

# Kane=Mele $\mathbb{Z}_2$ 不変量について

塩崎 謙

December 29, 2023

## Abstract

KaneとMeleによる $\mathbb{Z}_2$ 不変量の定義 [1]と, [2]によるそのゲージ不変な表式についてのメモ.

## 1 Kane=Mele $\mathbb{Z}_2$ 不変量

$k = (k_x, k_y)$ と書く. 2次元の波数空間 $T^2$ 上のギャップのある $2N \times 2N$ ハミルトニアン $H_k, H_k^\dagger = H_k$ が,  $U_T$ を反対称なユニタリ行列として, 対称性

$$U_T H_k^* U_T^\dagger = H_{-k}, \quad U_T^\top = -U_T, \quad (1)$$

を満たす状況を考える.  $H_k$ のエネルギー負の固有状態 $u_{j,k}$ を並べた行列を $\Phi_k = (u_{1,k}, \dots, u_{2n,k})$ とする.  $\Phi_k$ はゲージ不定性

$$\Phi_k \mapsto \Phi_k W_k, \quad W_k \in U(2n), \quad (2)$$

を有するものとする.

任意の $2N \times 2m$ 行列 $\Psi$ に対して, 行列

$$\Psi^\dagger U_T \Psi^* \quad (3)$$

は反対称行列であるから, Pfaffian

$$\text{Pf}[\Psi^\dagger U_T \Psi^*] \in \mathbb{C} \quad (4)$$

が定義できることに注意する.

$H_k$ から決まる反対称行列

$$M_k = \Phi_k^\dagger U_T \Phi_k^* \quad (5)$$

のPfaffian

$$P_k = \text{Pf}[M_k] \quad (6)$$

を考える.  $P_k$ のPfaffianはゲージ不変ではなく,

$$P_k \mapsto P_k \det W_k^* \quad (7)$$

と変化する. 絶対値 $|P_k|$ はゲージ不変であることに注意. 特に,  $|P_k| = 0$ なる点はゲージに依存せず決まる. [1]においては,  $P_k$ の渦度の偶奇として $\mathbb{Z}_2$ 不変量を

$$I = \frac{1}{2\pi i} \oint_{\partial\tau} d \log P_k \quad \text{mod } 2 \quad (8)$$

として導入している. ここで,  $\tau$ は波数空間の $1/2$ の領域である. 図1 (a)を見よ. ゲージ変換から来る $\det W_k^*$ の巻き付き数は一般には奇数を取るため, 素朴には $I$ は mod 1でのみwell-definedであり,  $\mathbb{Z}_2$ 数が定義されていないように思われる. 例えば, 任意の点 $k_0$ の周りで $\det W_k^*$ の巻き付きが非ゼロであるようなゲージ変換を考えると, 渦度 $I$ に寄与する. 同時に,  $k = k_0$ において $\Phi_k$ は不連続となる.  $P_k$ のゼロ点と渦度を1対1対応させるには,  $\Phi_k$ が連続 (任意の方向からの極限がその点における値に等しい) に与えられていれば良い.  $S^1$ 方向への障害は存在しないため (変換関数は $U(2n)$ に値を取る),  $\tau$ 上の連続なゲージが存在する. (さらに, Chern数が存在しないため $T^2$ 全体で連続な $\Phi_k$ を取ることができる.) さらに,  $I$ がwell-definedであるためには, 境界 $\partial\tau$ 上で $|P_k| > 0$ である必要がある.

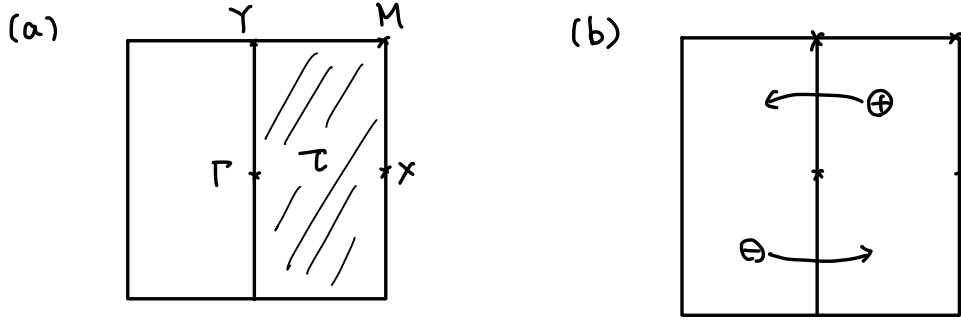


Figure 1

- $\tau$ 上で $\Phi_k$ が連続でかつ $\partial\tau$ 上で $|P_k| > 0$ であるとき,  $I$ は整数値としてゲージ不変である.

実際,

$$I = \frac{1}{2\pi i} \left[ \oint_{-\pi}^{\pi} d_{k_y} \log P_{0,k_y} - \oint_{-\pi}^{\pi} d_{k_y} \log P_{\pi,k_y} \right] \quad (9)$$

であるが, ゲージ変換で

$$I \mapsto I + \frac{1}{2\pi i} \left[ \oint_{-\pi}^{\pi} d_{k_y} \log W_{0,k_y}^* - \oint_{-\pi}^{\pi} d_{k_y} \log W_{\pi,k_y} \right] \quad (10)$$

と変化するが,  $\Phi_k$ の連続性より $k_x = 0, \pi$ における $W_{k_x,k_y}$ の位相の巻き付き数は等しいため,  $I$ はゲージ不変.

- $H_k$ のギャップを保った連続変化により $\partial\tau$ の境界で $|P_k| = 0$ となることがあるが,  $I$ の偶奇は不変に保たれる.

対称性より $\Phi_{-k} = U_T \Phi_k^* V_k$ とおくことができる. よって $P_{-k} = P_k^* \det V_k^*$ である.  $k = k_*$ における渦度 $i$ の $P_k$ のゼロ点が存在するとき,  $\det V_k^*$ の巻き付きが存在すれば $\Phi_k$ の連続性に反するから,  $\det V_k^*$ の巻き付きはゼロであり,  $k = -k_*$ において渦度 $-i$ の $P_k$ のゼロ点が存在する. 時間反転対称点においては $|P_k| = 1$ であり, 渦は存在しないから,  $\tau$ 内部の渦度の偶奇は保存される. 図1 (b)を見よ.

## 2 ゲージ不変な表式

$\mathbb{Z}_2$ 不変量 $I$ の表式(8)は $\tau$ 全体で連続な $\Phi_k$ を仮定しているため, 計算には適さない. [2]ではゲージ固定不要な表式が紹介されているので, ここでメモする. 以下の $\mathbb{C}$ 値のゲージ不変量を導入する.

$$g(k_y) = \det \left[ \prod_{k_x=0}^{\pi-\delta k_x} \Phi_{k_x+\delta k_x k_y} \Phi_{k_x,k_y} \right] \times \frac{\text{Pf} [\Phi_{0,k_y}^\dagger U_T \Phi_{0,k_y}^*]}{\text{Pf} [\Phi_{\pi,k_y}^\dagger U_T \Phi_{\pi,k_y}]} \in \mathbb{C}. \quad (11)$$

この量はゲージ不変であり,  $\partial\tau$ において $|P_k| > 0$ である限り $g(k_y) \neq 0$ であり, 位相がwell-defined. “Parallel transport gauge”を取るとWilson線からの寄与が消えるため,

$$g(k_y) = P_{0,k_y} / P_{\pi,k_y} \quad (12)$$

となり,

$$I = \frac{1}{2\pi i} \oint d \log g(k_y) \quad (13)$$

が示される.

### 3 コメント

[1]でもコメントされているが、対称性が存在する場合は $P_k$ が実数となり、そのため $P_k = 0$ なる領域が閉曲線で出現する場合があります、境界 $\partial\tau$ において $P_k$ のゼロ点が避けられない場合がある。 [1]では $I$ の定義を

$$I = \frac{1}{2\pi i} \oint_{\partial\tau} d \log[P_k + i\delta] \quad (14)$$

として、 “In this case we find that Eq. (4) also determines the  $Z_2$  index (given by 1/2 the number of sign changes along the path  $C$ ), provided we include the convergence factor  $\delta$ . Note that though the sign of  $I$  depends on the sign of  $\delta$ ,  $I \bmod 2$  does not.” と書かれている。  $Z_2$ 不変量が $P_k$ の符号変化の回数の1/2で与えられる、という点は正しいが、 $\delta$ が定数である場合は巻き付き数は恒等的にゼロであるため、上の処方により $P_k$ が実数である場合にも $I$ の表式が拡張されるとの主張は誤りだろう。

一般的な状況においてwell-definedな $Z_2$ 不変量の表式は[3]で与えられている。

### References

- [1] C.L. Kane, E.J. Mele, “Z2 Topological Order and the Quantum Spin Hall Effect”, arXiv:cond-mat/0506581.
- [2] Heqiu Li, Kai Sun, “Topological insulators and higher-order topological insulators from gauge-invariant 1D lines”, arXiv:2004.05504.
- [3] Liang Fu, C.L. Kane, “Time Reversal Polarization and a Z2 Adiabatic Spin Pump”, arXiv:cond-mat/0606336.