

# MPSの近似精度とRenyiエントロピー

塩崎 謙

August 18, 2024

## Abstract

[1]の計算メモ.

$N$ サイト系を考える. 局所Hilbert空間の次元を $d$ とする. MPSを標準形に取る.

$$|\psi\rangle = \sum_{i_1, \dots, i_N} A_{i_1}^{[1]} A_{i_2}^{[2]} \cdots A_{i_{N-1}}^{[N-1]} A_{i_N}^{[N]} |i_1 \cdots i_N\rangle. \quad (1)$$

ここで $A_i^{[m]}$ は $D_m \times D_{m+1}$ 行列であり,  $D_1 = D_{N+1} = 1$ である. 以下を満たす.

$$\sum_i A_i^{[m]} A_i^{[m]\dagger} = 1_{D_m}, \quad 1 \leq m \leq N, \quad (2)$$

$$\sum_i A_i^{[m]\dagger} \Lambda^{[m-1]} A_i^{[m]} = \Lambda^{[m]}, \quad 1 \leq m \leq N, \quad (3)$$

$$\Lambda^{[0]} = \Lambda^{[N]} = 1, \quad \Lambda^{[m]} = \text{diag}(\lambda_1^{[m]}, \dots, \lambda_{D_m}^{[m]}), \quad \lambda_1^{[m]} \geq \dots \geq \lambda_{D_{m+1}}^{[m]} > 0, \quad \text{tr} \Lambda^{[m]} = 1. \quad (4)$$

$$\langle \psi | \psi \rangle = 1 \quad (5)$$

に注意.

$D \in \mathbb{Z}_{>0}$ とする. ボンド次元 $D+1$ 以降を切ったMPS

$$|\psi_D\rangle := \sum_{i_1, \dots, i_N} A_{i_1}^{[1]} P A_{i_2}^{[2]} P \cdots P A_{i_{N-1}}^{[N-1]} P A_{i_N}^{[N]} |i_1 \cdots i_N\rangle, \quad P = \sum_{k=1}^D |k\rangle \langle k|, \quad (6)$$

を導入する. (ボンド次元がそもそも $D$ 未満のボンドには,  $P$ は何もしないものとする.) ボンド $m, m+1$ における「局所的なエラー」

$$\epsilon_m(D) := \sum_{a>D} \lambda_a^{[m]} \quad (7)$$

を導入する.

(Lemma 1 in [1])

$$\| |\psi\rangle - |\psi_D\rangle \|^2 \leq 2 \sum_{m=1}^{N-1} \epsilon_m(D). \quad (8)$$

(証明)  $|\langle \psi^D | \psi \rangle|$ を評価すれば良い.

$$\langle \psi^D | \psi \rangle = \text{Tr}[S_N(P S_{N-1}(P S_{N-2}(\cdots P S_3(P S_2(P A^{[1]})) \cdots)))] \quad (9)$$

である。ここで $S_m$ は転送行列

$$S_m(X) := \sum_i A_i^{[m]\dagger} X A_i^{[m]}, \quad S_{m+1}(\Lambda^{[m]}) = \Lambda^{[m+1]}, \quad (10)$$

であり、正の線形写像でかつトレース保存  $\text{tr}[S_m(X)] = \text{tr}[X]$ . よって、トレースノルムの縮小性 (定理 ??) より、

$$\|S_m(X)\|_{\text{tr}} \leq \|X\|_{\text{tr}} \quad (11)$$

が成立. 記号

$$Y^{[1]} = \Lambda^{[1]}, \quad Y^{[k+1]} = S_{k+1}(PY^{[k]}) = \sum_i A_i^{[k+1]\dagger} P Y^{[k]} A_i^{[k+1]}, \quad (12)$$

を導入すると、

$$\langle \psi^D | \psi \rangle = S_N(PS_{N-1}(PS_{N-2}(\cdots PS_3(PS_2(P\Lambda^{[1]})\cdots))) = Y^{[N]}. \quad (13)$$

また、

$$S_m(\Lambda^{[m-1]}) = \Lambda^{[m]} \quad (14)$$

に注意.

さて、

$$\| |\psi\rangle - |\psi^D\rangle \|^2 = 1 + \langle \psi^D | \psi^D \rangle - 2\Re \langle \psi^D | \psi \rangle \leq 2(1 - \Re Y^{[N]}) \leq 2|1 - Y^{[N]}| \quad (15)$$

であるが、トレースノルムの縮小性より、

$$|1 - Y^{[N]}| = |\Lambda^{[N]} - Y^{[N]}| = \|\Lambda^{[N]} - Y^{[N]}\|_{\text{tr}} = \|S_N(\Lambda^{[N-1]} - PY^{[N-1]})\|_{\text{tr}} \quad (16)$$

$$\leq \|\Lambda^{[N-1]} - PY^{[N-1]}\|_{\text{tr}} = \|\Lambda^{[N-1]} - P\Lambda^{[N-1]} + P\Lambda^{[N-1]} - PY^{[N-1]}\|_{\text{tr}} \quad (17)$$

$$\leq \|\Lambda^{[N-1]} - P\Lambda^{[N-1]}\|_{\text{tr}} + \|P(\Lambda^{[N-1]} - Y^{[N-1]})\|_{\text{tr}}. \quad (18)$$

ここで、 $\|AB\|_{\text{tr}} \leq \|A\|\|B\|_{\text{tr}}$ を用いると<sup>1</sup>、

$$|1 - Y^{[N]}| \leq \|\Lambda^{[N-1]} - P\Lambda^{[N-1]}\|_{\text{tr}} + \|\Lambda^{[N-1]} - Y^{[N-1]}\|_{\text{tr}}. \quad (19)$$

以下同様にして、 $\|\Lambda^{[N-1]} - Y^{[N-1]}\|_{\text{tr}}$ を評価する. 結局、

$$|1 - Y^{[N]}| \leq \sum_{m=1}^{N-1} \|\Lambda^{[m]} - P\Lambda^{[m]}\|_{\text{tr}} = \sum_{m=1}^{N-1} \sum_{a>D} \lambda_a^{[m]} \quad (20)$$

を得る. □

したがって、MPSとの誤差は全てのボンドの誤差の総和で上から評価できる.

続いて、Renyiエントロピーと密度行列の間に成立する一般的な不等式を証明する. 密度行列 $\rho$ に対して、Renyiエントロピーは以下で定義される.

$$S^\alpha(\rho) = \frac{1}{1-\alpha} \log \text{tr} \rho^\alpha. \quad (21)$$

スペクトル分解を

$$\rho = \sum_a \lambda_a |a\rangle \langle a|, \quad \lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \cdots, \quad \sum_a \lambda_a = 1, \quad (22)$$

---

<sup>1</sup>一般に特異値について $\sigma_k(AB) \leq \sigma_1(A)\sigma_k(B)$ が成立する. よって、 $\|AB\|_{\text{tr}} = \sum_i \sigma_i(AB) \leq \sum_i \sigma_i(A)\sigma_i(B) = \|A\|\|B\|_{\text{tr}}$ .

とすると,

$$S^\alpha(\rho) = \frac{1}{1-\alpha} \log \sum_a \lambda_a^\alpha \quad (23)$$

である.

$$\epsilon(D) := \sum_{a>D} \lambda_a \quad (24)$$

と定義する.

(Lemma 2 in [1])<sup>a</sup>

$$\log \frac{\epsilon(D)}{\alpha} \leq \frac{1-\alpha}{\alpha} \left( S^\alpha(\rho) - \log \frac{D}{1-\alpha} \right), \quad 0 < \alpha < 1. \quad (26)$$

<sup>a</sup>[1]だと,

$$\log \epsilon(D) \leq \frac{1-\alpha}{\alpha} \left( S^\alpha(\rho) - \log \frac{D}{1-\alpha} \right), \quad 0 < \alpha < 1. \quad (25)$$

であるが, typoだろうか.

(証明<sup>2</sup>)  $0 < \alpha < 1$ とする.  $\epsilon(D)$ を固定しつつ,  $S^\alpha(\rho)$ を下から評価する.  $\log$ は単調増加であるから  $\sum_a \lambda_a^\alpha$ を下から評価すれば良い. 関数

$$\left\{ \{p_a\}_a^N \in [0, 1]^{\times N} \mid \sum_{a=1}^N p_a = 1 \right\} \rightarrow \sum_{a=1}^N p_a^\alpha \quad (27)$$

は変数について対称かつ上に凸であるから, Schur-concave. つまり,  $\{\lambda_a\}_a$ をmajorizeする分布 $\{p_a\}_a$ によって下から抑えられる<sup>3</sup>:

$$\{p_a\}_a \succ \{\lambda_a\}_a \Rightarrow \sum_a p_a^\alpha \leq \sum_a \lambda_a^\alpha. \quad (28)$$

分布 $\{p_a\}_a$ としては, 任意の分布内で考えると,  $p_1 = 1, p_{a>1} = 0$ なる分布は任意の分布をMajorizeするが, 自明な評価 $1 \leq \sum_a \lambda_a^\alpha$ しか得られない. そこでtailを

$$\sum_{a>D} p_a = \epsilon(D) \quad (29)$$

と固定しつつ,  $\{\lambda_a\}_a$ をmajorizeするできるだけ偏った分布を見つける.

$0 < h \leq (1 - \epsilon(D))/D$ をパラメータとして, 以下の分布 $\{q_a\}_a$ を考える.

$$q_1 = 1 - \epsilon(D) - (D-1)h, \quad (30)$$

$$q_2 = q_3 = \dots = q_D = q_{D+1} = \dots = q_{D+\lceil \epsilon(D)/h \rceil} = h, \quad (31)$$

$$q_{D+\lceil \epsilon(D)/h \rceil+1} = \epsilon(D) - \lfloor \frac{\epsilon(D)}{h} \rfloor h, \quad (32)$$

$$q_{a>D+\lceil \epsilon(D)/h \rceil+1} = 0, \quad (33)$$

$$\sum_{a>D} q_a = \lfloor \frac{\epsilon(D)}{h} \rfloor h + \epsilon(D) - \lfloor \frac{\epsilon(D)}{h} \rfloor h = \epsilon(D). \quad (34)$$

<sup>2</sup>[1]の証明についての下村顕土氏との議論に基づく.

<sup>3</sup> $\{p_a\}_a$ を大きいものから順に並べた分布を $p_1^\downarrow \geq p_2^\downarrow \geq \dots$ として,  $\{p_a\}_a \succ \{q_a\}_a$ の定義は, 任意の $k$ に対して,  $\sum_{a=1}^k p_a^\downarrow \geq \sum_{a=1}^k q_a^\downarrow$ なること.

$a \leq D$ と $a > D$ の総和

$$\sum_{a \leq D} q_a = 1 - \epsilon(D), \quad \sum_{a > D} q_a = \epsilon(D) \quad (35)$$

を一定に保ちつつ、中間部分の高さ $q_D = h$ を可変にしている。

まず、この分布に対して、和 $\sum_a q_a^\alpha$ を評価する。

$$\sum_a q_a^\alpha = (1 - \epsilon(D) - (D - 1)h)^\alpha + (D - 1 + \lfloor \epsilon(D)/h \rfloor)h^\alpha + (\epsilon(D) - \lfloor \frac{\epsilon(D)}{h} \rfloor h)^\alpha. \quad (36)$$

簡単のため、 $h = \epsilon(D)/r, r \in \mathbb{Z}_{>0}$ の場合のみ考えると、

$$(1 - \epsilon(D) - (D - 1)h)^\alpha + (D - 1 + \epsilon(D)/h)h^\alpha - Dh^\alpha - \epsilon(D)h^{\alpha-1} \quad (37)$$

$$= (1 - \epsilon(D) - (D - 1)h)^\alpha - h^\alpha \quad (38)$$

$$= (1 - \epsilon(D) - Dh)(\dots) \geq 0 \quad (39)$$

に注意して、

$$\sum_a q_a^\alpha = (1 - \epsilon(D) - (D - 1)h)^\alpha + (D - 1 + \epsilon(D)/h)h^\alpha \geq Dh^\alpha + \epsilon(D)h^{\alpha-1}. \quad (40)$$

$0 < \alpha < 1$ であるので、 $h$ に依存しない下限が存在する。

$$h = h_* = \frac{(1 - \alpha)\epsilon(D)}{\alpha D} \quad (41)$$

で達成される。

$$Dh^\alpha + \epsilon(D)h^{\alpha-1} \geq (Dh^\alpha + \epsilon(D)h^{\alpha-1})|_{h = \frac{(1-\alpha)\epsilon(D)}{\alpha D}} = \frac{D(\frac{\epsilon(D)(1-\alpha)}{D\alpha})^\alpha}{1 - \alpha} = \frac{D^{1-\alpha}\epsilon(D)^\alpha}{(1 - \alpha)^{1-\alpha}\alpha^\alpha}. \quad (42)$$

したがって、 $0 < h \leq (1 - \epsilon(D))/D$ を満たす $h$ が存在して、 $\{q_a\}_a \succ \{\lambda_a\}_a$ であれば、 $\sum_a \lambda_a^\alpha$ が上式によって下から抑えられる。問題は、このような $h$ が常に見つかるかどうか。

$h = \lambda_D$ のとき、 $\{q_a\}_a \succ \{\lambda_a\}_a$ が成立する。実際、 $a = 1, \dots, D$ までの面積

$$\sum_{a=1}^D q_a = \sum_{a=1}^D \lambda_a = 1 - \epsilon(D) \quad (43)$$

が固定されているため、 $q_1$ に全て寄与を押し付けた分布 $\{q_a\}_a$ は、

$$\sum_{a=1}^k q_a = 1 - \epsilon(D) - (D - 1)h + (k - 1)h = \sum_{a=1}^D \lambda_a - (D - k)\lambda_D \quad (44)$$

$$= \sum_{a=1}^k \lambda_a + \sum_{a=k+1}^D (\lambda_a - \lambda_D) \geq \sum_{a=1}^k \lambda_a, \quad k = 1, \dots, D, \quad (45)$$

が成立する。さらに $k > D$ についても、 $\lambda_a$ のtailの部分を超らせているから、 $D < k \leq D + \lfloor \epsilon(D)/h \rfloor$ に対して、

$$\sum_{a=1}^k \lambda_a = 1 - \epsilon(D) + (k - D)\lambda_D = \sum_{a=1}^D \lambda_a + \sum_{a=D+1}^k \lambda_D \geq \sum_{a=1}^D \lambda_a + \sum_{a=D+1}^k \lambda_a, \quad (46)$$

また、 $k > D + \lfloor \epsilon(D)/h \rfloor$ のときは、

$$\sum_{a=1}^k \lambda_a = 1 \geq \sum_{a=1}^k \lambda_a. \quad (47)$$

よって,

$$\{q_a\}_a|_{h=\lambda_D} \succ \{\lambda_a\}_a. \quad (48)$$

以上より,

$$\frac{D^{1-\alpha}\epsilon(D)^\alpha}{(1-\alpha)^{1-\alpha}\alpha^\alpha} \leq \sum_a \lambda_a^\alpha. \quad (49)$$

となり,  $D, \epsilon(D)$ だけで決まる下からの評価が得られた. Renyiエントロピーを取って,

$$\frac{1}{1-\alpha} \log \frac{D^{1-\alpha}\epsilon(D)^\alpha}{(1-\alpha)^{1-\alpha}\alpha^\alpha} \leq S^\alpha(\rho) \quad (50)$$

つまり,

$$\log \frac{D}{1-\alpha} + \frac{\alpha}{1-\alpha} \log \frac{\epsilon(D)}{\alpha} \leq S^\alpha(\rho) \quad (51)$$

これから,

$$\log \frac{\epsilon(D)}{\alpha} \leq \frac{1-\alpha}{\alpha} \left[ S^\alpha(\rho) - \log \frac{D}{1-\alpha} \right], \quad (52)$$

つまり,

$$\epsilon(D) \leq \alpha \exp \left( \frac{1-\alpha}{\alpha} \left[ S^\alpha(\rho) - \log \frac{D}{1-\alpha} \right] \right) \quad (53)$$

が得られた. □

臨界系では区間 $[1, L]$ におけるRenyiエントロピーは

$$S^\alpha(\rho_L) = \frac{c + \bar{c}}{12} \left( 1 + \frac{1}{\alpha} \right) \log L \quad (54)$$

と振る舞うことが知られているらしい. したがって, 臨界系であったとしても $\sum_{k=1}^{N-1} \epsilon_k(D)$ は $N$ のべきで抑えられる.

## References

- [1] F. Verstraete, J.I. Cirac, *Matrix product states represent ground states faithfully*, arXiv:cond-mat/0505140.