

8.3. 縮退がある場合の摂動論

$$C_{ne}^{(1)} = \frac{\langle \phi_e | V | \phi_n \rangle}{E_n^{(0)} - E_e^{(0)}} \quad (n \neq l)$$

← $E_n^{(0)} = E_l^{(0)}$ (縮退がある) のときは発散
→ 注意が必要.

H_0 の固有状態のうち $\phi_{n1}, \phi_{n2}, \dots, \phi_{nN}$ がエネルギー $E_n^{(0)}$ に縮退しているとする。

$$E_{n+1}^{(0)} \text{ ---}$$

$$E_n^{(0)} \equiv \phi_{n1}, \phi_{n2}, \dots, \phi_{nN}$$

$$E_{n-1}^{(0)} \text{ ---}$$

$$H_0 \tilde{\phi}_{ni} = E_n^{(0)} \tilde{\phi}_{ni}$$

* 0次 (非摂動) の解として, $\phi_{n1}, \dots, \phi_{nN}$ をとる必要性はない

$$\therefore \tilde{\phi}_{ni} = \sum_{k=1}^N \alpha_{ki} \phi_{nk} + \text{etc. } H_0 \text{ の固有関数 (エネルギー } E_n^{(0)} \text{)} \\ \text{(基底の組み合わせ)}$$

$$\rightarrow \langle \tilde{\phi}_{ni} | V | \tilde{\phi}_{nj} \rangle = 0 \quad (i \neq j) \quad \text{という基底をとれば } C^{(1)} \text{ の発散を回避できることになる。}$$

$$\leftrightarrow \langle \tilde{\phi}_{ni} | V | \tilde{\phi}_{nj} \rangle = (\Delta E)_i \delta_{ij} \quad \text{とすれば} \\ \text{エネルギーの1次の補正は } (\Delta E)_i$$

↓ $\{ | \phi_{n1} \rangle, \dots, | \phi_{nN} \rangle \}$ で張られる限られた空間内で V を対角化すればよい。

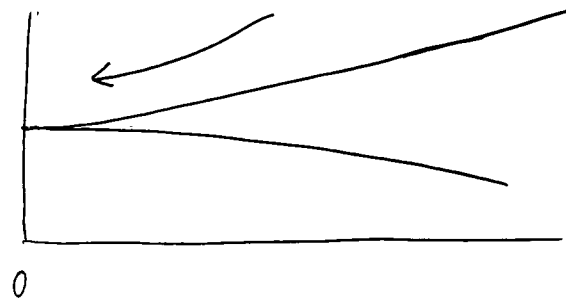
$$\tilde{\phi} = \sum_k \beta_k \phi_{nk}$$

$$\downarrow \quad V \tilde{\phi} = \Delta E \cdot \tilde{\phi}$$

$$\Rightarrow \boxed{\sum_k \langle \phi_{ni} | V | \phi_{nk} \rangle \beta_k = \Delta E \cdot \beta_i}$$

→ この行列を対角化すれば ΔE が求まる

→ 摂動により縮退がとける



$\lambda \rightarrow 0$ としたときに
はめらかにつたがる
状態を0次の解に
とる

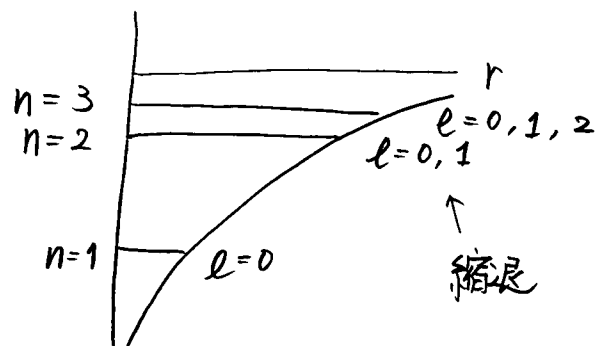
◦ シュタルク効果

$$\text{水素原子: } H = \frac{p^2}{2m} - \frac{ze^2}{r}$$

$$E_n = -\frac{1}{2} mc^2 \cdot \frac{(z\alpha)^2}{n^2}$$

$$n = 1, 2, \dots$$

$$l = 0, 1, \dots, n-1$$



この水素原子に電場をかける ($E = E \hat{z}$)

$$H \rightarrow H' = \underbrace{\frac{p^2}{2m} - \frac{ze^2}{r}}_{H_0} + \underbrace{eEz}_{\lambda V}$$

基底状態 : $\Delta E = \langle \phi_{1s} | \lambda V | \phi_{1s} \rangle$

$$= \int dr \underbrace{|\phi_{1s}(r)|^2}_{r \rightarrow -r \text{ 不変}} \cdot \underbrace{eEz}_{\text{奇関数}} = 0$$

第1励起状態 : $(l, m) = \boxed{(0, 0)}$
 $(1, 1), \boxed{(1, 0)}, (1, -1)$
 の4つの状態が縮退.

(note) $[eEz, L_z] = 0 \rightarrow L_z$ はよい量子数
 $[\int dr \phi_{nem}^* \phi_{n'e'm'} = 0 \text{ (} n \neq n')]$

(note) $\int dr |\phi_{nem}(r)|^2 \cdot eEz = 0$
 奇関数

$\rightarrow (l, m) = (1, \pm 1)$ は L_z は
 変わらない。

$$\phi_{nem} = \phi_{200} \quad (l=0, m=0)$$

$$\cup \phi_{210} \quad (l=1, m=0)$$

の2つの状態を λV を対角化

$$\langle \phi_{200} | \lambda V | \phi_{200} \rangle = \langle \phi_{210} | \lambda V | \phi_{210} \rangle = 0$$

$$\langle \phi_{200} | \lambda V | \phi_{210} \rangle = \langle \phi_{210} | \lambda V | \phi_{200} \rangle$$

$$= -3eEa_0$$

$$\uparrow \quad (a_0 = \frac{\hbar}{m c \alpha})$$

素原子の波動関数

↓

$$\lambda V = \begin{pmatrix} \langle \phi_{200} | \lambda V | \phi_{200} \rangle & \langle \phi_{200} | \lambda V | \phi_{210} \rangle \\ \langle \phi_{210} | \lambda V | \phi_{200} \rangle & \langle \phi_{210} | \lambda V | \phi_{210} \rangle \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & -3eEa_0 \\ -3eEa_0 & 0 \end{pmatrix} = -3eEa_0 \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

∪

∴ 2x2 行列を対角化

(note) $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} = -1 \times \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$

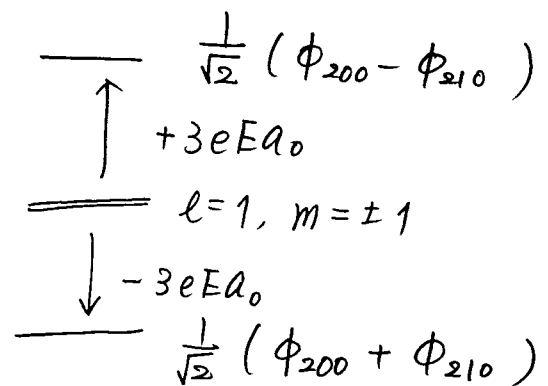
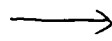
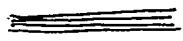
↓

固有値 $\Delta E = -3eEa_0$, 固有ベクトル $\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$
 $\Delta E = +3eEa_0$, $\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$

↓

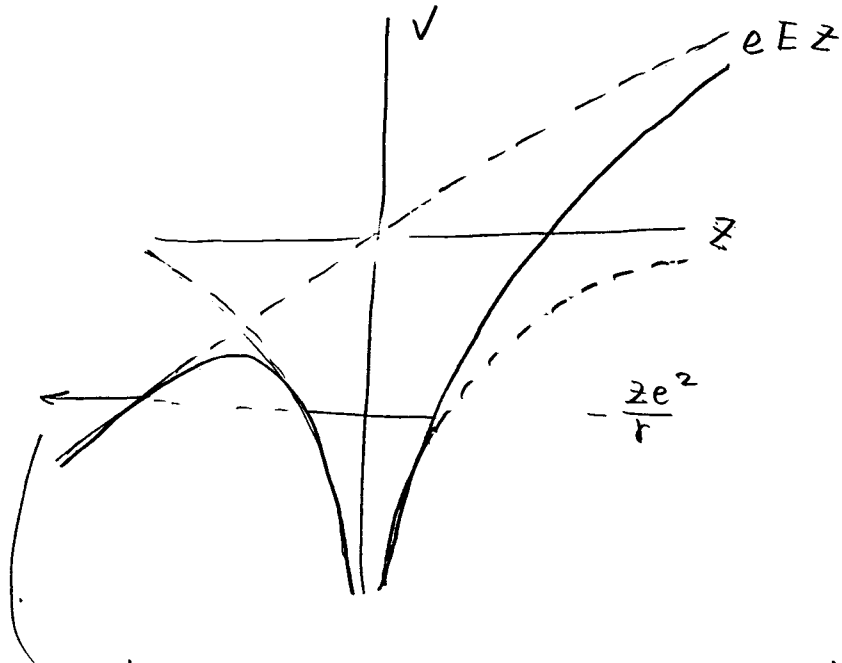
∪

$l=1, m=\pm 1, 0$
 $l=0, m=0$



"シュタールの効果"

(note) 電場が強い場合



ト>ルしてイオ>化 (auto ionization)
自動イオ>化

9. 変分法

ハミルトニアンを $H = H_0 + \lambda V$ に分けられる
時に有効 (← 摂動の高次項の見積りは大変)。

• 変分原理

任意の規格化された波動関数に対して

$$\langle \Psi | H | \Psi \rangle \geq E_0$$

↑
H の最小固有値
(基底状態のエネルギー)

(証明)

$$|\Psi\rangle = \sum_n c_n |\phi_n\rangle \quad \text{と展開}$$

↑
H の固有関数

$$H |\phi_n\rangle = E_n |\phi_n\rangle$$

$$\downarrow \quad \langle \Psi | H | \Psi \rangle = \sum_n |c_n|^2 E_n \geq \underbrace{\sum_n |c_n|^2}_{=1} E_0 = E_0$$

↑
 $E_n \geq E_0$

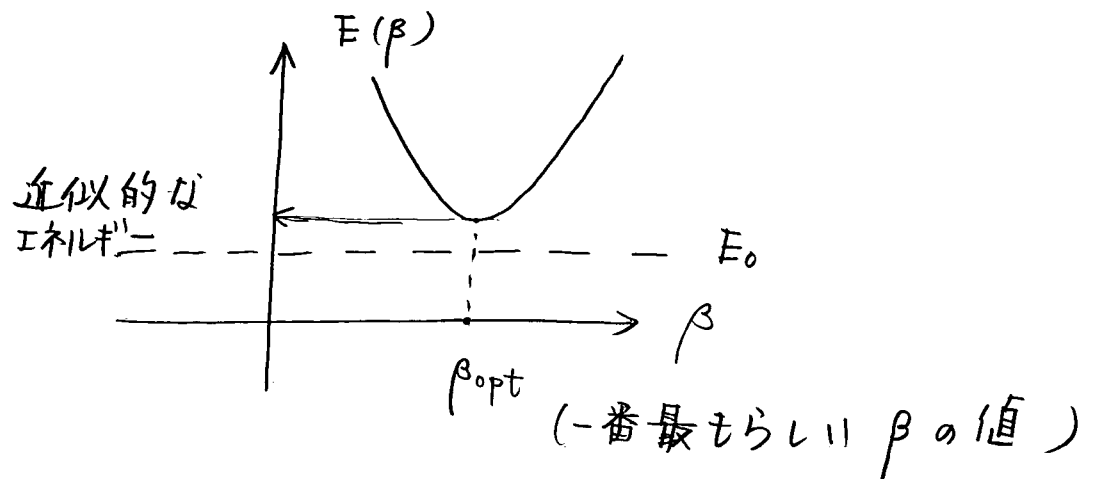
↑
 $\langle \Psi | \Psi \rangle = 1$

試行関数 $\psi(x, \beta)$ を用意する。

↑
パラメータ

$$E(\beta) = \frac{\langle \psi(\beta) | H | \psi(\beta) \rangle}{\langle \psi(\beta) | \psi(\beta) \rangle} \geq E_0$$

↪ 左辺がなるだけ小さくなるように β を選べば、最も基底状態に近い解が得られる。



$$\frac{\partial E(\beta)}{\partial \beta} = 0 \quad \text{となる点を選択。}$$

(具体的な例)

$$H = -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2}{dx^2} + \frac{1}{2} m \omega^2 x^2 + \alpha x^4 \quad \text{の基底状態を求めろ。}$$

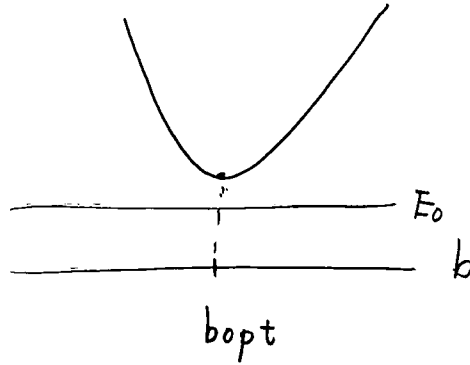
$\alpha \rightarrow$ 小 の時は摂動論。 α が小さくない時は摂動論は困難。

試行関数として (例えば)

$$\psi(x) = (\pi b^2)^{-1/4} e^{-\frac{x^2}{2b^2}} \quad (\text{調和振動子と}) \\ \text{同じ型の波動関数})$$

を仮定。

$$\rightarrow E(b) = \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle} = \frac{\hbar^2}{4mb^2} + \frac{m\omega^2}{4} b^2 + \frac{3\alpha}{4} b^4$$



- 2次の微分方程式を解く代わりに
(少数の) パラメータの最適化 (計算がより簡単)
- 近似の質はどのような試行関数を用意したか
による

。 レイリー・リッツ法

$$\Psi = \sum_{n=1}^{\infty} c_n \phi_n \quad (\text{完全系による展開} \rightarrow \text{exact})$$

$$\rightarrow \Psi = \sum_{n=1}^N c_n \phi_n \quad \text{有限個数で基底を打ち切り} \\ (\text{数値計算で必要})$$

有限個数で完全系を切断 (truncate)
→ 近似的な解

展開係数 $\{c_n\}$ を変分パラメータとして変分原理を適用：
 $\frac{\langle \Psi | H | \Psi \rangle}{\langle \Psi | \Psi \rangle}$ が 1 になるべく小さくするように
展開係数 $\{c_n\}$ を決定する (レイリー・リッツ法)。

$$\{c_n\} \rightarrow \{c_n + \delta c_n\} \quad \text{と した 時 に } \frac{\langle \Psi | H | \Psi \rangle}{\langle \Psi | \Psi \rangle}$$

が $\{ \delta c_n \}$ q -次 q 範囲で不変。

$$0 = \delta \frac{\langle \Psi | H | \Psi \rangle}{\langle \Psi | \Psi \rangle} = \frac{\sum_{n,n'} (c_n^* + \delta c_n^*) (c_{n'} + \delta c_{n'}) \langle \phi_n | H | \phi_{n'} \rangle}{\sum_n |c_n + \delta c_n|^2} \\ - \frac{\sum_{n,n'} c_n^* c_{n'} \langle \phi_n | H | \phi_{n'} \rangle}{\sum_n |c_n|^2}$$

$$\text{(note)} \quad \frac{1}{\sum_n |c_n + \delta c_n|^2} \sim \frac{1}{\sum_n |c_n|^2 + \delta c_n^* c_n + \delta c_n c_n^*} \\ \sim \frac{1}{\sum_n |c_n|^2} \left(1 - \frac{\sum_n \delta c_n^* c_n}{\sum_n |c_n|^2} - \frac{\sum_n \delta c_n c_n^*}{\sum_n |c_n|^2} \right)$$

$$0 \sim \frac{1}{\sum_n |c_n|^2} \sum_{n,n'} (c_n^* \delta c_{n'} + c_{n'} \delta c_n^*) \langle \phi_n | H | \phi_{n'} \rangle$$

$$= \underbrace{\frac{\sum_{n,n'} c_n^* c_{n'} \langle \phi_n | H | \phi_{n'} \rangle}{\sum_n |c_n|^2}}_{= E} \left(\frac{\sum_n \delta c_n^* c_n}{\sum_n |c_n|^2} + \frac{\sum_n \delta c_n c_n^*}{\sum_n |c_n|^2} \right)$$

$$= \frac{1}{\sum_n |c_n|^2} \left\{ \sum_n \delta c_n^* \left(\sum_{n'} \langle \phi_n | H | \phi_{n'} \rangle c_{n'} - E c_n \right) + c.c. \right\}$$

この式は $\{ \delta c_n \}$ に対して成り立つため

$$\sum_{n'=1}^N \underbrace{\langle \phi_n | H | \phi_{n'} \rangle}_{H_{nn'}} c_{n'} = E c_n$$

$N \times N$ 次元の行列の対角化

(note) $H \Psi = E \Psi$

$$\rightarrow H \sum_{n=1}^N c_n \phi_n = E \sum_{n=1}^N c_n \phi_n$$

$$\langle \phi_n | \rightarrow \sum_{n'=1}^N \langle \phi_n | H | \phi_{n'} \rangle c_{n'} = E c_n$$