「QCD相転移やQGP生成のモデル化による重イオン衝突の時空発展の理解に向けた理論・実験共同研究会」 2021/9/24・オンライン

ゆらぎ+Lattice ~バリオン・電荷ゆらぎ比の解析~

北沢正清 (大阪大学)

MK, S. Esumi, T. Nonaka, in prep.

保存電荷のイベント毎ゆらぎ

■ QCD相構造探索の有用な観測量

QCD相図



\ドロン気体

クォーク化等

lt.

ギー重イオン衝突によって地上で実現し、

衝突事象毎解析とよばれる手法で保存

電荷数などの観測量のゆらぎが測定でき、



フリーズアウト

■ 化学凍結



粒子収量比 $\rightarrow T, \mu_B$

※ハドロン自由気体を仮定 体積は自由パラメータ



■ 熱的凍結



■ *T*, μ_Rの"測定"





キュムラント

$$\langle N \rangle_c = \langle N \rangle$$
 期待値
 $\langle N^2 \rangle_c = \langle \delta N^2 \rangle$ 分散
 $\langle N^3 \rangle_c = \langle \delta N^3 \rangle$
 $\langle N^4 \rangle_c = \langle \delta N^4 \rangle - 3 \langle \delta N^2 \rangle^2$



■ 重要な性質

- キュムラントは示量変数: $\langle N^m \rangle_c = \chi_m V$
- ガウス分布では $\langle N^3 \rangle_c = \langle N^4 \rangle_c = \cdots = 0$
- ポアソン分布では $\langle N^2 \rangle_c = \langle N^3 \rangle_c = \langle N^4 \rangle_c = \cdots = \langle N \rangle_c$

Review: Asakawa, MK, PPNP 90 (2016)

保存電荷のキュムラント

■ 特徴

□QCD臨界点周辺で発散・符号変化 □比を取ることで体積依存性を相殺 ■格子QCD数値計算との直接比較が可能 □期待値と比べ、時間発展が遅い





 $\kappa_{4}>0$

0.4

0.2

0.0

H

QCDの熱力学:格子数値計算とハドロン共鳴気体(HRG)模型

■ QCDの熱力学量は、低温・低密度 極限でHRG模型の熱力学量に一致

格子QCD数値計算の結果は、様々なQCD熱力学量がT ~ 150MeV以下でHRGとよく一致することを示唆

熱力学量をTの連続関数として得る には、T ≃ 150MeV付近でHRGと格 子計算結果を接続するべし



保存電荷ゆらぎの時間発展

Quark-Gluon Plasma $\chi_{
m HAD}$ $\chi_{
m QGP}$ $\Delta \eta$ 保存電荷ゆらぎ Hadronization の変化は、拡散 $\chi_{
m HAD}$ によって起こる $\chi_{
m QGP}$ $\Delta \eta$ Freezeout ∆Y→大で $\chi_{
m HAD}$ 緩和時間が減少。 $\chi_{
m QGP}$ 初期のゆらぎの $\Delta \eta$ Y値に漸近

Asakawa, Heinz, Muller, 2000 Jeon, Koch, 2000; Shuryak, Stephanov, 2001









本研究の目的: $\langle N_B^2 angle_{ m c}/\langle N_Q^2 angle_{ m c}$

 $\langle N_{\rm B}^2\rangle_c/\langle N_{\rm Q}^2\rangle_c$

□ $\sqrt{s_{NN}}$ = 200GeVの解析 □ Δy 依存性 □バリオン数、 p_T アクセプ タンス補正の導入







実験結果

格子QCD+HRG



期待される結果



実験デー

 $\langle N_p^2 \rangle_c$

STAR, PRC104,024902 (2021)

- 4次までの陽子数キュムラント
- ラピディティ∆y空間でのゆらぎ
- $0.4 < p_T < 2.0 {\rm GeV/c}$

 $\langle N_{\rm O}^2 \rangle_c$

STAR, PRC100,014902 (2019)

- p,Q,Sの2次(混合)キュムラント
- $0.4 < p_T < 1.6 {\rm GeV/c}$
- Total charge: private comm. A. Chattergee



※ラピディティ空間、できるだけ広い アクセプタンスでの測定が望ましい

p_Tアクセプタンス補正



実験における粒子数測定 0.4<p₇<1.6, 2.0 [GeV/c]

> PRC100,014902('19) PRC104,024902('21)

観測される粒子は全体の

 荷電粒子:54%

• 陽子:81%

blast wave模型@√s_{NN}=200 GeV

検出効率補正と同様の補正が必要 本研究:二項分布(粒子分布の独立性)を仮定した補正

バリオン数• p_T アクセプタンス補正



 $\langle N_{\rm net}^2 \rangle_c^{\rm corrected} = \frac{1}{n^2} \Big(\langle n_{\rm net}^2 \rangle_c - (1-p) \langle n_{\rm tot} \rangle_c \Big)$

 $\langle N_B^2
angle_{
m c}/\langle N_Q^2
angle_{
m c}$



HIC vs LAT

STAR実験結果

格子QCD+HRG



□ 実験値を熱平衡値だと解釈すると、T=135~140MeV
 □ 化学フリーズアウト(CFO)温度より有意に低い
 □ 我々はCFOのゆらぎを観測しているわけではない

HIC vs LAT

STAR実験結果

格子QCD+HRG



□ 実験値を熱平衡値だと解釈すると、T=135~140MeV
 □ 化学フリーズアウト(CFO)温度より有意に低い
 □ 我々はCFOのゆらぎを観測しているわけではない

初期ゆらぎは見えないのか?

□ 拡散とrapidity変換(y→Y)

- 初期ゆらぎは「にじむ」
- 拡散の効果:Q>>B

□共鳴崩壊の効果



- 終状態粒子の約30%は共鳴崩壊に由来
- 特に荷電粒子数が増大

ゆらぎ解析において要配慮!



- 重イオン衝突実験で観測される保存電荷ゆらぎは、 *T* = *T*_{chem}での熱ゆらぎ**ではない**。

 【*N²_P*)_c/(*N²_Q*)_cの測定値と格子QCDの値の比較で得られる"温度"は*T*_{chem}と有意にずれている。

 Δy依存性の存在→ダイナミクスの影響を示唆

 拡散と共鳴崩壊は特に電荷ゆらぎを大きく変更。
- *p_T*アクセプタンスはゆらぎの測定値に大きな影響。 要補正。
- これらの効果は、RHIC-BESでのQCD臨界点探索でも適切に考慮されるべきである。



∎ 理論

- 拡散・共鳴崩壊の効果の定量的見積もり
- 運動量カット補正の適切な取り扱い

■ 実験

- ラピディティ空間でのQ,Sゆらぎ測定
- その他の2次(混合)キュムラント $\langle N_B N_Q \rangle_c, \langle N_s^2 \rangle_c, \cdots$
- ラピディティ幅∆yの拡張
- 高次キュムラントの p_T カット補正
- LHCエネルギーでのBQ比