漸近的に安全な

量子重力理論

(Asymptotically safe gravity)

山田雅俊

(ハイデルベルク大学)



Class.Quant.Grav. 33 (2016) 12, 125011; Phys.Lett.B 770 (2017) 268-271; Phys.Rev.D 97 (2018) 8, 086004; Phys.Rev.D 99 (2019) no.8, 086010; Phys.Rev.D 100 (2019) no.6, 066017; Eur.Phys.J.C 80 (2020) 5, 368; Phys.Lett.B 813 (2021) 135975

量子重力は場の量子論の枠組みで 定式化不可能か?

· Einstein-Hilbert作用に基づく量子論は摂動的にくりこみ不可能

't Hooft and Veltman(1974), Annales Poincare Phys.Theor.,A20,69

- ・ただし、pure gravityに限りone-loopではくりこみ可能
- ・two-loop以上ではpure gravityでもくりこみ不可能

Goroff and Sagnotti, Phys.Lett 160B,81 (1985)

・高階微分演算子の導入(Quadratic gravity; Stelle gravity)

Stelle, Phys.Rev. D16 (1977) 953-969

$$S_{\mathrm{HD}} = \frac{1}{16\pi G} \int \mathrm{d}^4 x \sqrt{-g} \left[R - 2\Lambda - \alpha C_{\mu\nu\rho\sigma}^2 + \beta R^2 - \gamma E \right]$$

- ・摂動的にくりこみ可能
- ・ユニタリ性がtree levelで破れる

$$G(q) = \frac{1}{q^2(q^2 - \alpha)} = \frac{1}{q^2} - \frac{1}{q^2 - \alpha}$$

量子重力は場の量子論の枠組みで 定式化不可能か?

· Einstein-Hilbert作用に基づく量子論は摂動的にくりこみ不可能

't Hooft and Veltman(1974), Annales Poincare Phys. Theor., A20,69

- ・ただし、pure gravityに限りone-loopではくりこみ可能
- ・two-loop以上ではpure gravityでもくりこみ不可能

Goroff and Sagnotti, Phys.Lett 160B,81 (1985)

・高階微分演算子の導入(Quadratic gravity; Stelle gravity)

Stelle, Phys.Rev. D16 (1977) 953-969

$$S_{\mathrm{HD}} = \frac{1}{16\pi G} \int \mathrm{d}^4 x \sqrt{-g} \left[R - 2\Lambda - \alpha C_{\mu\nu\rho\sigma}^2 + \beta R^2 - \gamma E \right]$$

- ・ 摂動的にくりこみ可能
- ・ユニタリ性がtree levelで破れる

$$G(q) = \frac{1}{q^2(q^2 - \alpha)} = \frac{1}{q^2} - \frac{1}{q^2 - \alpha}$$

Plan

- 1. 漸近的に安全とは?
 - ・(非摂動的に)くりこみ可能とは?
- 2. 漸近的に安全な量子重力
- 3. 量子重力効果の物質場(スカラー場)への寄与
 - ・標準模型からその拡張に向けて
- 4. 漸近的に安全な量子重力はfundamentalか?
 - ・強弱双対性と時空の発現について

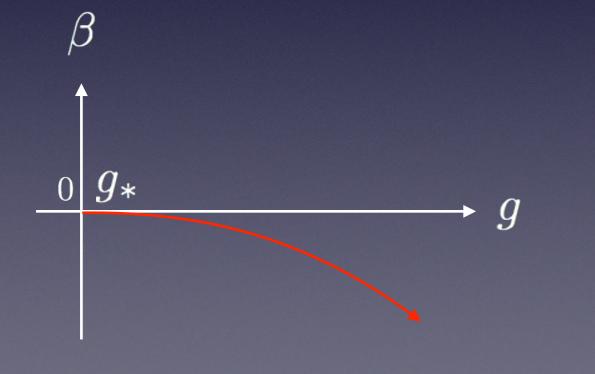
漸近的安全性とは?

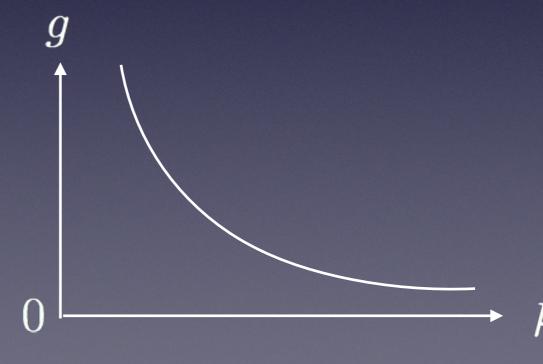
- ・紫外極限(//→∞)で
 - ・ 漸近的自由性: 自由場の理論へと漸近的に近づく
 - ・漸近的安全性: 相互作用のある理論へと漸近的に近づく
- ・自由場の理論: ガウス(自明な)固定点(摂動的)
- ・相互作用のある理論: 非自明な固定点(非摂動的)

漸近的自由性

· Asymptotic freedom

$$\partial_t g = -\beta_0 g^3, \quad \beta_0 > 0$$

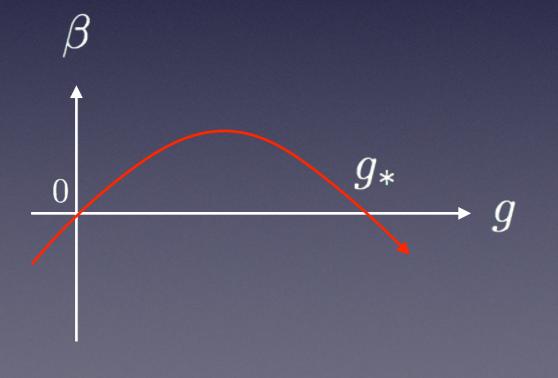


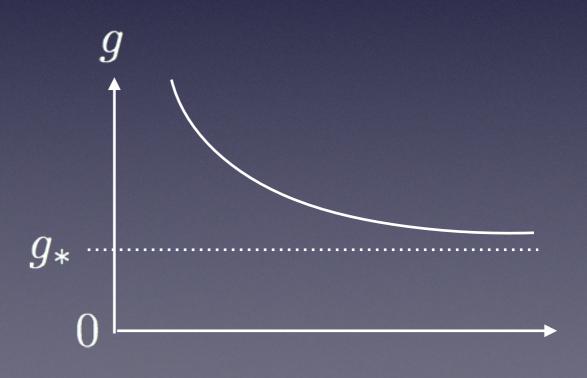


漸近的安全性

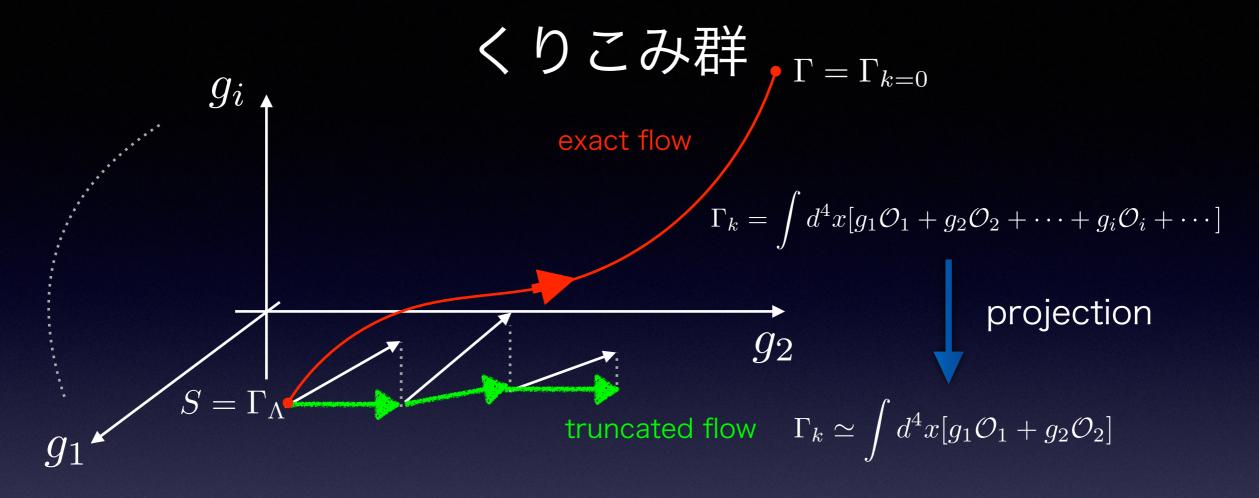
· Asymptotic safety $g = G_N k^2$

$$\partial_t g = 2g - \beta_0 g^2, \quad \beta_0 > 0$$





ウィルソン/厳密/非摂動/汎関数



Wetterich方程式

$$k\partial_k \Gamma_k = \frac{1}{2} \text{Str}[(\Gamma_k^{(2)} + R_k)^{-1} k \partial_k R_k]$$

固定点

$$k\partial_k \Gamma_k^* = 0$$

$$k\partial_k\Gamma_k = \int d^4x [(k\partial_k g_1)\mathcal{O}_1 + (k\partial_k g_2)\mathcal{O}_2 + \dots + (k\partial_k g_i)\mathcal{O}_i + \dots]$$
 $\beta_1(g)$ $\beta_2(g)$ $\beta_i(g)$

$$\beta_i(g^*) = 0$$

臨界指数

$$k\frac{dg_i}{dk} = \beta_i(g)$$

· RG eq. around FP g*

$$k \frac{dg_i}{dk} \simeq \beta_i(g_*) + \frac{\partial \beta_i}{\partial g_j} \bigg|_{g=g} (g_j - g_{j*})$$

· Solution to RG eq.

 $g_i(k) = g_i^* + \sum_j^N \zeta_j^i \left(rac{k}{\Lambda}
ight)^{-oldsymbol{ heta_j}}$ (with minus) k o 0

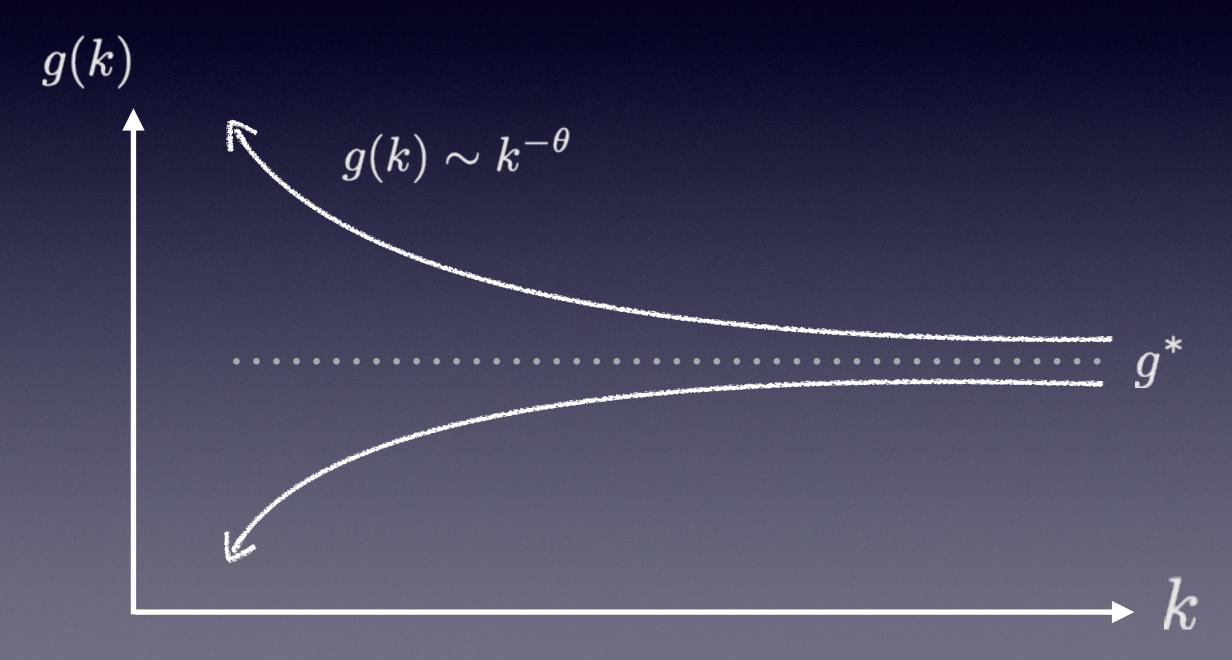
eigenvalue

irrelevant

 $\theta_i < 0$

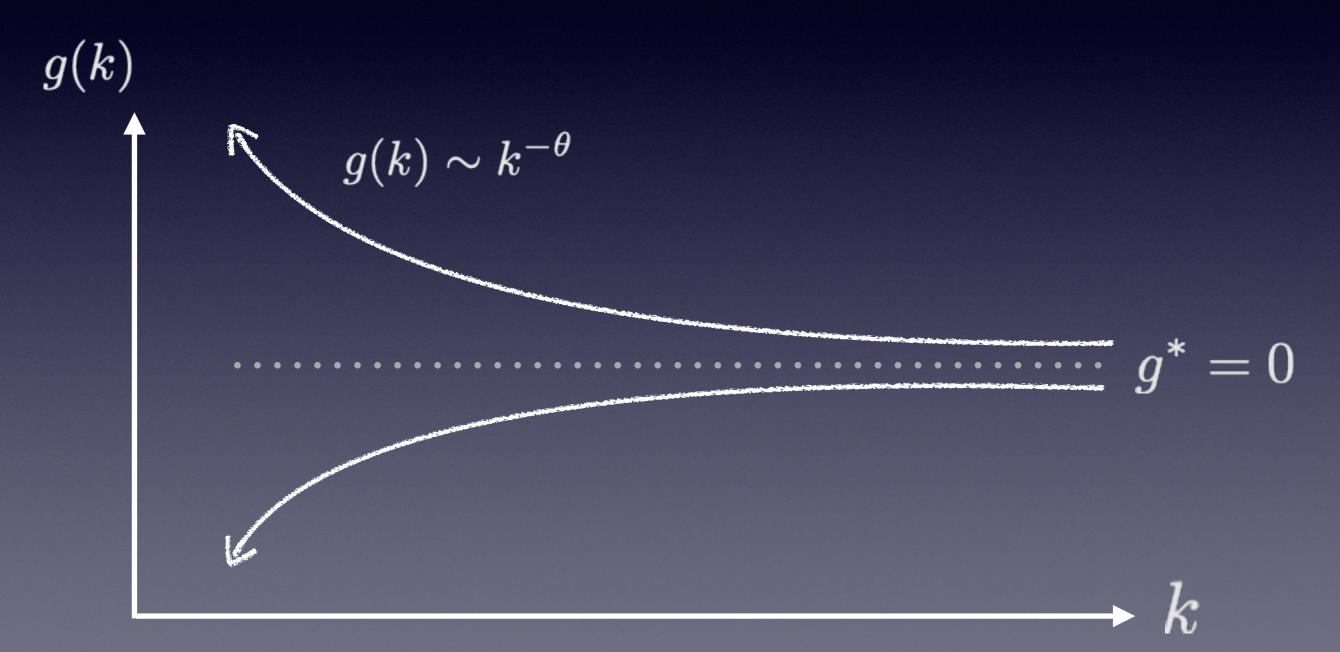
Relevant: $\theta > 0$

・自由パラメータ

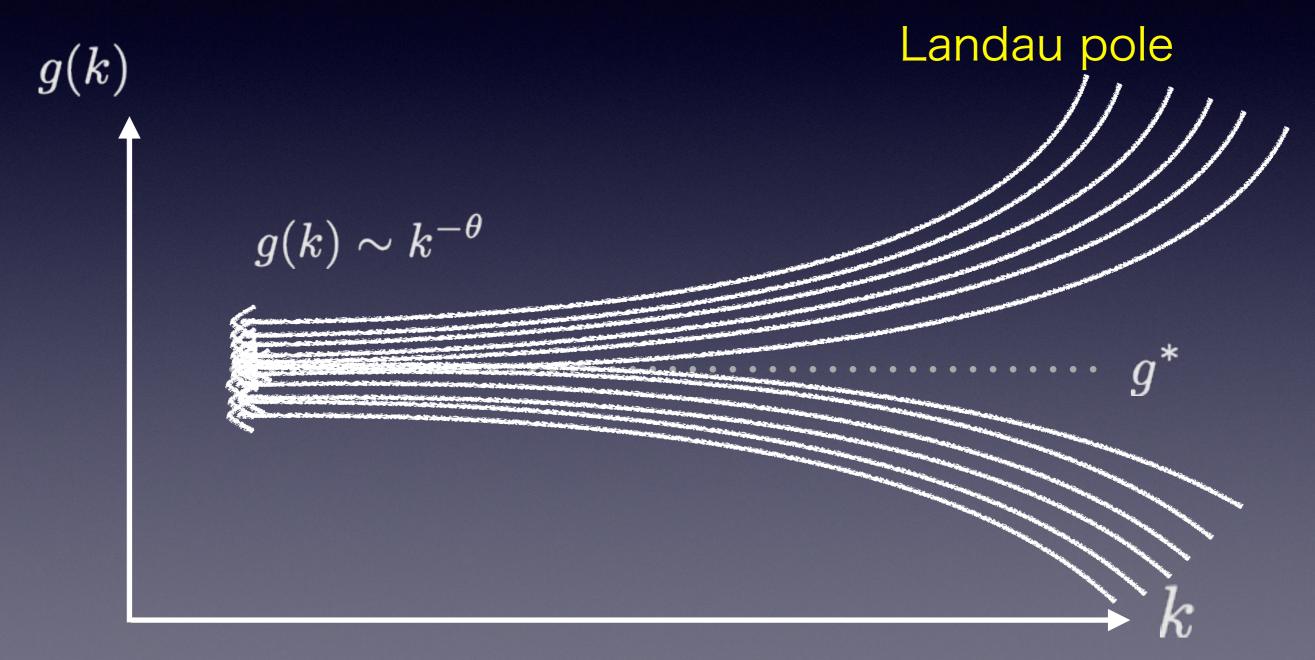


Relevant: $\theta > 0$

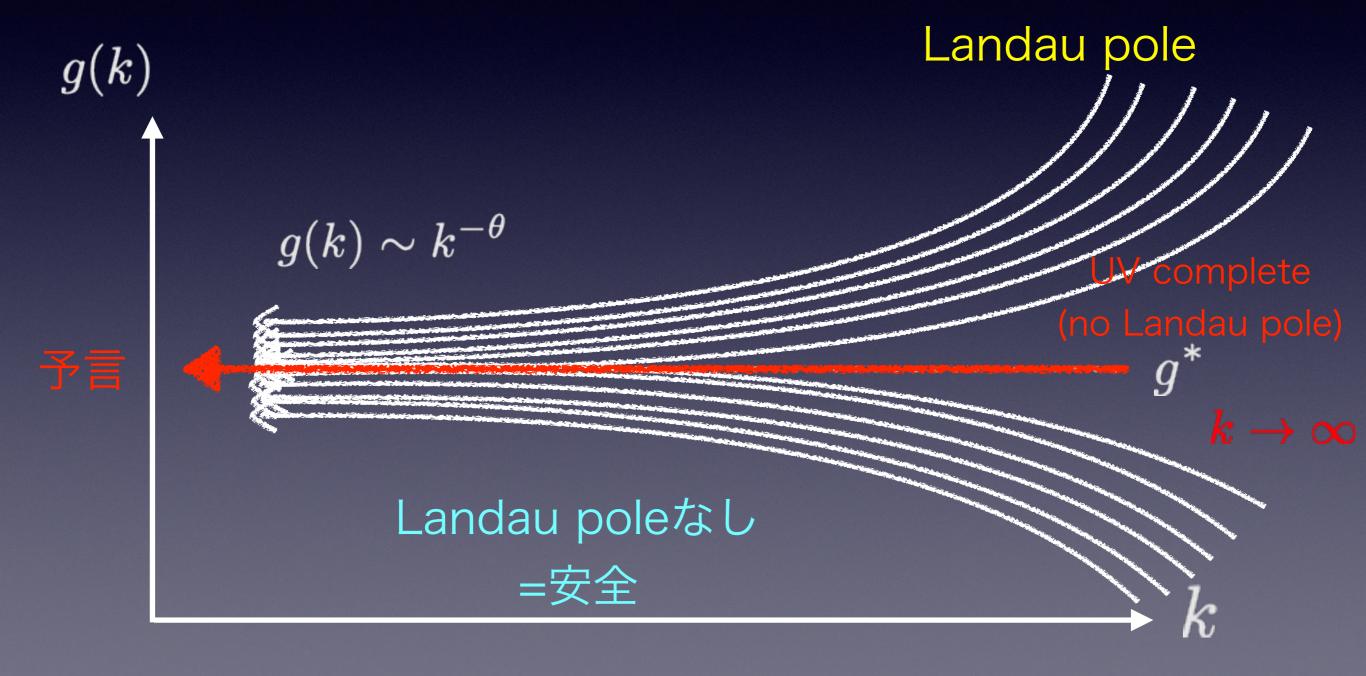
· QCDの場合



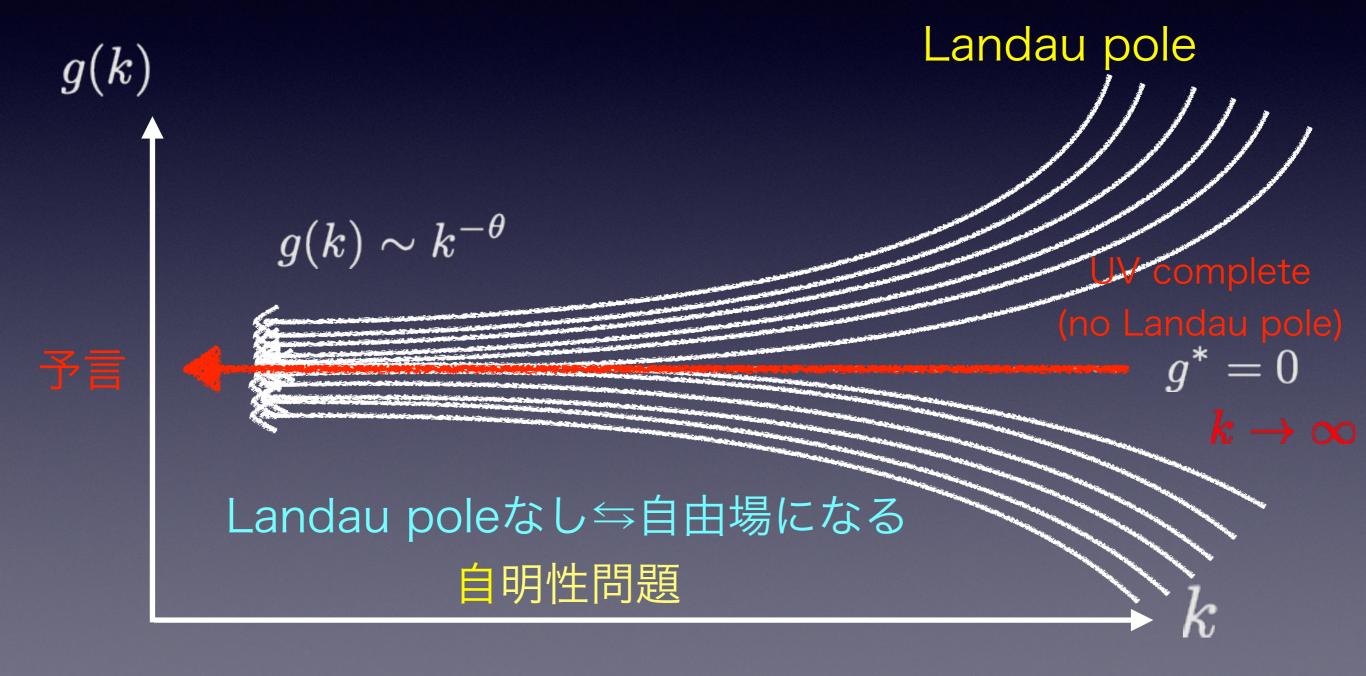
・予言可能なパラメータ



・予言可能なパラメータ



・QEDやスカラー理論



くりこみ可能性

- ・固定点周りでrelevant(θ>0)な結合定数が有限個 (臨界面の次元が有限)
 - ・その固定点周りでくりこみ可能という
- ・<u>摂動論</u>: ガウス固定点周り
 - ・自由場理論周りなので異常次元は小さい
 - ・ 臨界指数 = 結合定数の質量次元 (正準次元)
- ・非摂動論: 非自明な固定点周り
 - ・相互作用により大きな異常次元が生成されうる
 - · 臨界指数 = 正準次元 + 異常次元

Plan

- 1. 漸近的に安全とは?
 - ・非摂動的にくりこみ可能とは?
- 2. 漸近的に安全な量子重力
- 3. 量子重力効果の物質場(スカラー場)への寄与
 - ・標準模型からその拡張に向けて
- 4. 漸近的に安全な量子重力はfundamentalか?
 - ・強弱双対性と時空の発現について

Gravitational system

· pure gravityでの有効作用

$$\Gamma_k = \frac{1}{16\pi G} \int d^4x \sqrt{g} \left[2\Lambda - R + aR^2 + bR_{\mu\nu}^2 + \cdots \right]$$

Gravitational system

・pure gravityでの有効作用

Truncate

$$\Gamma_k = \frac{1}{16\pi G} \int d^4x \sqrt{g} \left[2\Lambda - R + aR^2 + bR_{\mu\nu}^2 + \cdots \right]$$

Einstein-Hilbert truncation

$$g = k^2 G$$

$$\lambda = k^{-2} \Lambda$$

$$\beta_g(g,\lambda) = (2 + \eta_N)g$$

$$\beta_{\lambda}(g,\lambda) = -(2-\eta_N)\lambda - \frac{g}{\pi} \left[5\ln(1-2\lambda) - 2\zeta(3) + \frac{5}{4}\eta_N \right]$$

重力相互作用により生成した異常次元

$$\eta_N = -\frac{2g}{6\pi + 5g} \left[\frac{18}{1 - 2\lambda} + 5\ln(1 - 2\lambda) - \zeta(2) + 6 \right]$$

Gravitational system

・固定点

$$\beta_g = \beta_{\lambda} = 0$$
 $(g_*, \lambda_*) = (0, 0), (0.378, 0.340)$

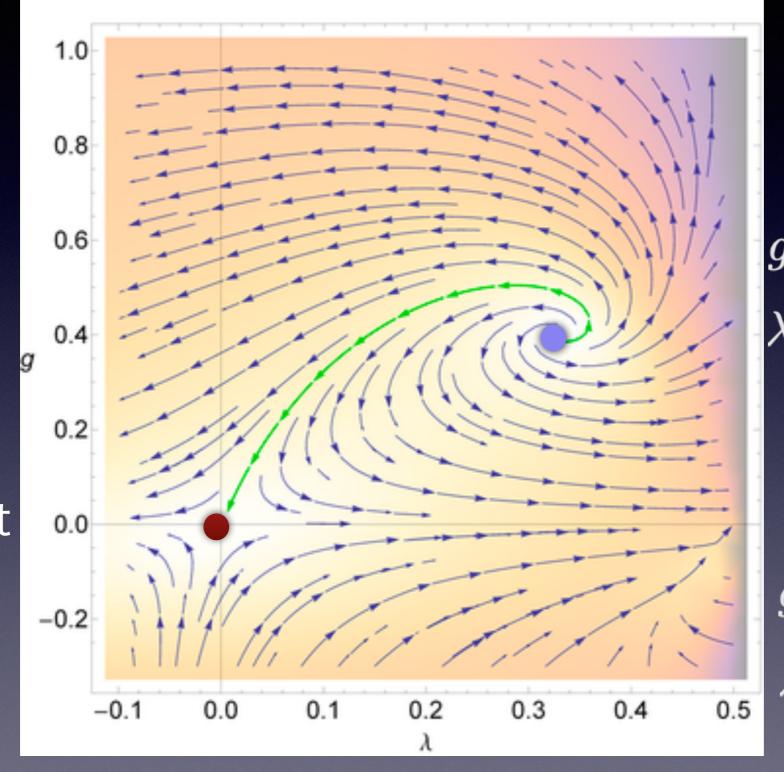
·臨界指数

$$heta_i = - ext{eig} egin{pmatrix} rac{\partial eta_g}{\partial g} & rac{\partial eta_g}{\partial \lambda} \ rac{\partial eta_\lambda}{\partial g} & rac{\partial eta_\lambda}{\partial \lambda} \end{pmatrix} igg|_{g=g_*,\lambda=\lambda_*}$$

$$(\theta_g, \theta_\lambda) = (-2, 2), (2.141 + 3.438i, 2.141 - 3.438i)$$

りこみ群のフ

e.g. scholarpedia



 $g(k) \sim k^{-\theta}$

At 非自明なFP

$$g \sim k^{-2.141 - 3.438i}$$

$$\lambda \sim k^{-2.141+3.438i}$$

Relevant!

At ガウスFP

$$a \sim k^2$$

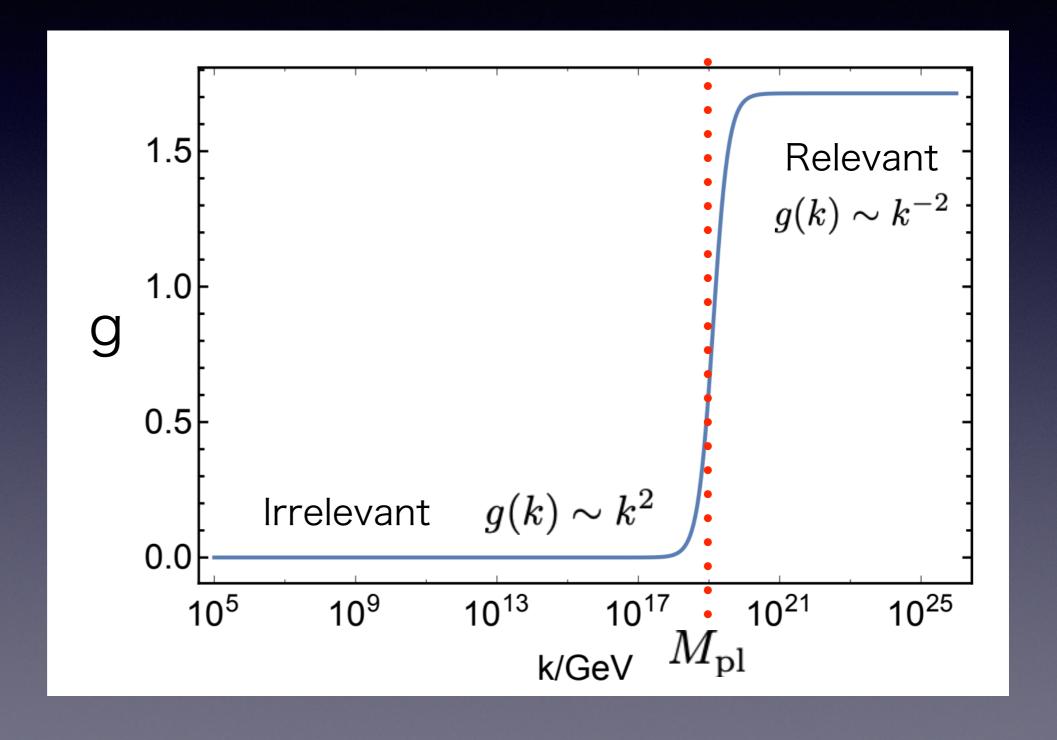
$$g \sim k^2$$
$$\lambda \sim k^{-2}$$

Cosmological constant

Newton constant

無次元のニュートン定数のRG

Newton constant

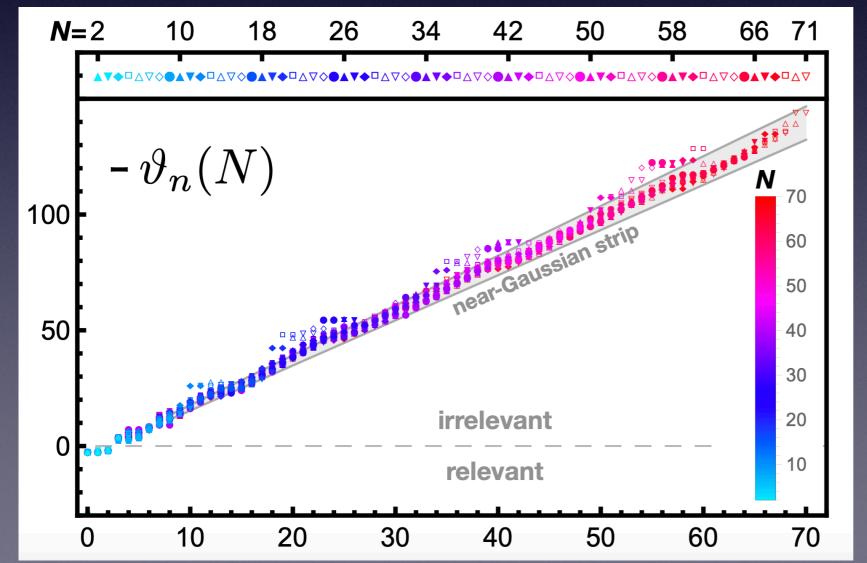


Higher order truncation

· f(R) truncation (pure gravity)

Phys.Rev. D99 (2019) no.12, 126015

$$\Gamma_k = \int d^4x \sqrt{g} f(R) = \int d^4x \sqrt{g} \left[g_0 + g_1 R + g_2 R^2 + g_3 R^3 + \cdots \right]$$



Up to R⁷¹

Relevantな結合定数が有限個 =くりこみ可能!

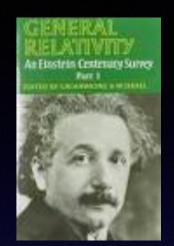
3つの自由パラメータ

漸近的に安全な量子重力

歴史的な流れ

・Weinbergが1979年に提唱

Chap. 16 in General Relativity; an Einstein Centenary Survey



· d=2+ *ε* 展開による計算

$$g_* = \frac{3}{38}\epsilon$$

't Hooftによるゲージ理論のくりこみ可能性の証明は1971年
't HooftとVeltmanによる摂動的な計算は1974年

・川合さん達も大きく寄与

Kawai, Ninomiya, Nucl. Phys., B336(1990) 115-145
Kawai, Kitazawa, Ninomiya, Nucl. Phys. B393 (1993) 280-300
Kawai, Kitazawa, Ninomiya, Nucl. Phys. B404(1993)684-714
Kawai, Kitazawa, Ninomiya, Prog. of Theor. Phys. Suppl., No. 114, (1993)

- 汎関数くりこみ群による任意次元に対するベータ関数の導出 (M. Reuter; 1996年)
 Phys.Rev.D 57 (1998) 971-985
- ・Reuterによるベータ関数を用い、d=4で漸近的に安全な量子重力理論の可能性の 指摘 (相馬さん; 1999年) Prog.Theor.Phys. 102 (1999) 181-195
- · これ以降、汎関数くりこみ群によるd=4での漸近的に安全な量子重力理論に関する 計算がたくさん出てくる。主にドイツで。
- ・重力の非自明な固定点を最近"Reuter fixed point"と呼ぶようになってきた。。。

Plan

- 1. 漸近的に安全とは?
 - ・ 非摂動的にくりこみ可能とは?
- 2. 漸近的に安全な量子重力
- 3. 量子重力効果の物質場(スカラー場)への寄与
 - ・標準模型からその拡張に向けて
- 4. 漸近的に安全な量子重力はfundamentalか?
 - ・強弱双対性と時空の発現について

スカラー場と重力の結合

・有効作用

$$\Gamma_k = \int d^4x \sqrt{g} \left[\frac{Z_{\phi}}{2} g^{\mu\nu} \partial_{\mu} \phi \partial_{\nu} \phi + V(\phi) - \frac{F(\phi)}{2} R + \cdots \right]$$

- · 重力の相互作用はRの一次までにしておく
- ・最小結合を考える $F(\phi)=M_{
 m p}^2=rac{1}{8\pi G}$
- ・局所ポテンシャル近似 $Z_\phi=1$

スカラーポテンシャルの

臨界指数

有効ポテンシャル

$$V(\phi) = \frac{m^2}{2}\phi^2 + \frac{\lambda}{4}\phi^4 + \cdots$$

canonically relevant

ガウスFP:

$$\theta_m=2$$

canonically marginal

$$\theta_{\lambda} = 0$$

canonically irrelevant

$$\theta_i < 0$$

非自明なFP:

$$\theta_m = 2 - \gamma_m$$

$$\theta_{\lambda} = -\gamma_{\lambda}$$

$$\theta_i < 0$$

$$\theta_i > 0$$

重力で生成された異常次元

・ポテンシャルのくりこみ群

$$\partial_t \tilde{m}^2 = (-2 + A)\tilde{m}^2 - \frac{3\tilde{\lambda}}{32\pi^2} \frac{1}{(1 + \tilde{m}^2)^2}$$

$$\partial_t \tilde{\lambda} = A\tilde{\lambda} + \frac{9\tilde{\lambda}^2}{16\pi^2} \frac{1}{(1+\tilde{m}^2)^3}$$

・重力の量子効果により生成された異常次元

Pawlowski, Reichert, Wetterich, MY, Phys.Rev. D99 (2019) no.8, 086010

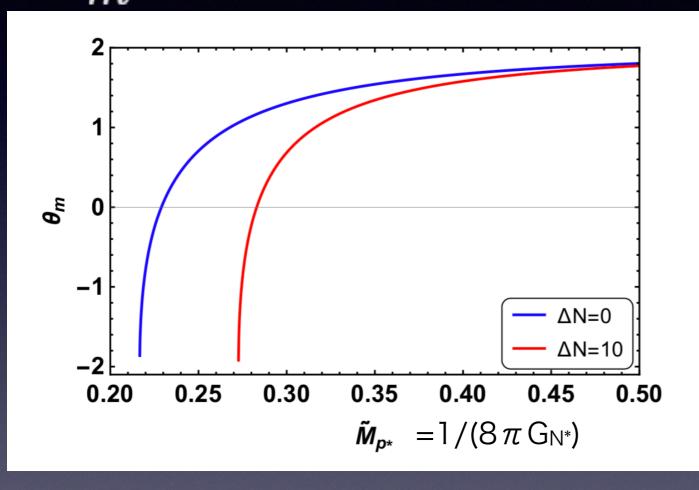
$$\mathbf{A} = \frac{1}{48\pi^2 \tilde{M}_{\rm p}^2} \left[\frac{20}{(1 - v_0)^2} + \frac{1}{(1 - v_0/4)^2} \right] \qquad v_0 = \frac{2\Lambda_{\rm cc}}{k^2 \tilde{M}_{\rm p}}$$

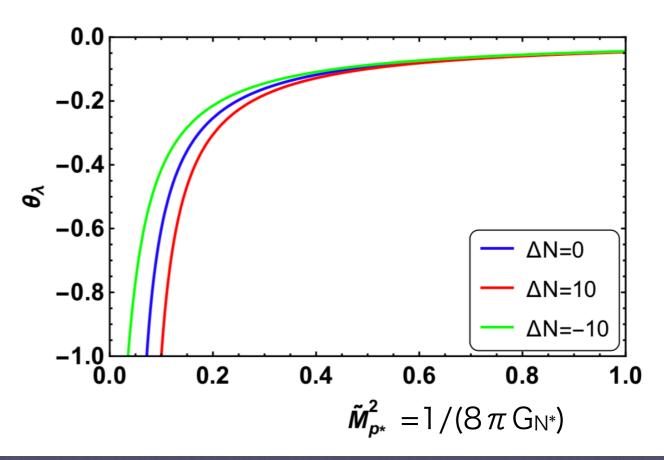
質量パラメータ $heta_m \simeq 2-A$

臨界指数

4点結合

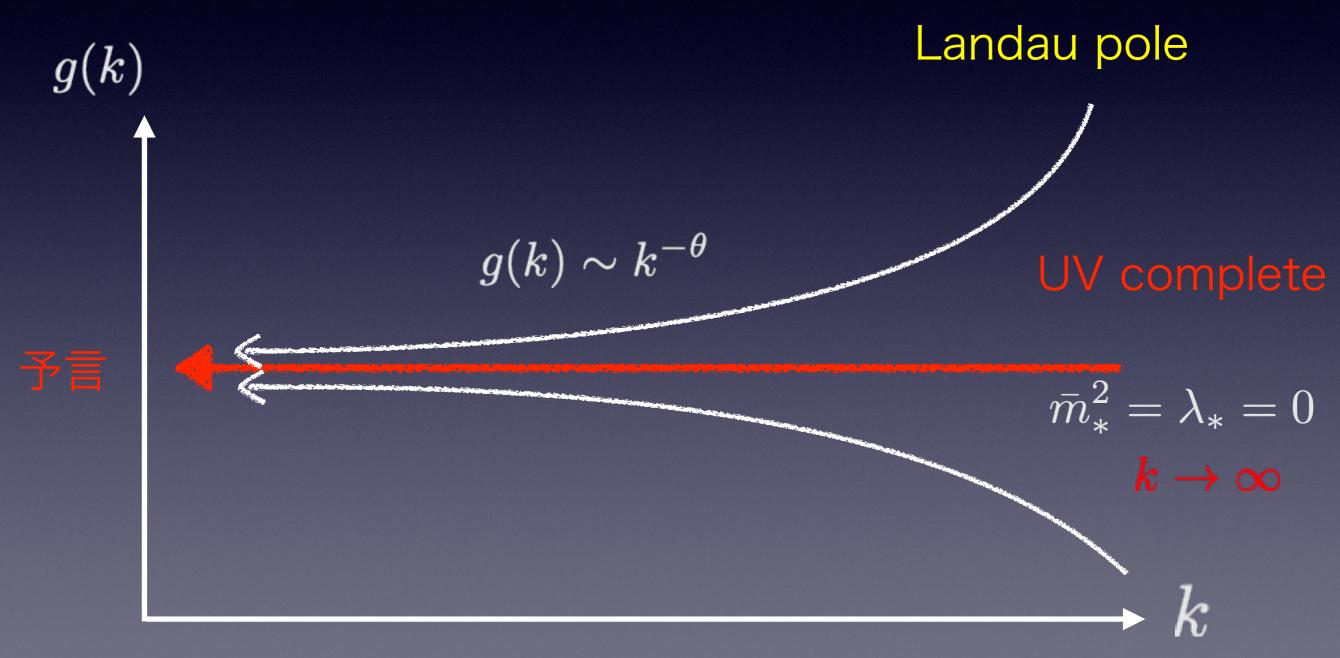
$$\theta_{\lambda} = -\gamma_{\lambda} = -A$$



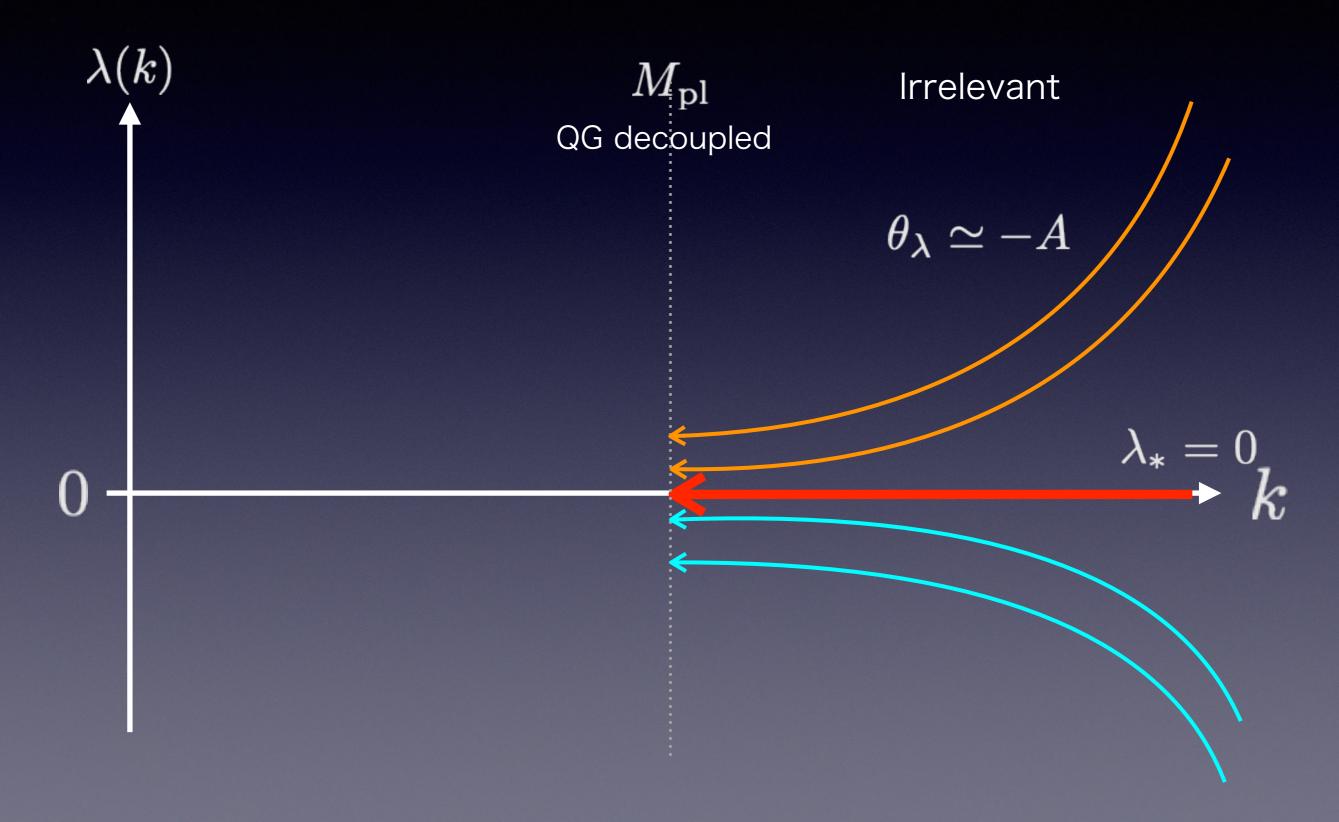


- ・4点結合は重力相互作用により、irrelevantになる。
- ・質量パラメータは、 重力相互作用が大きくなっていくと、 irrelevantになる。

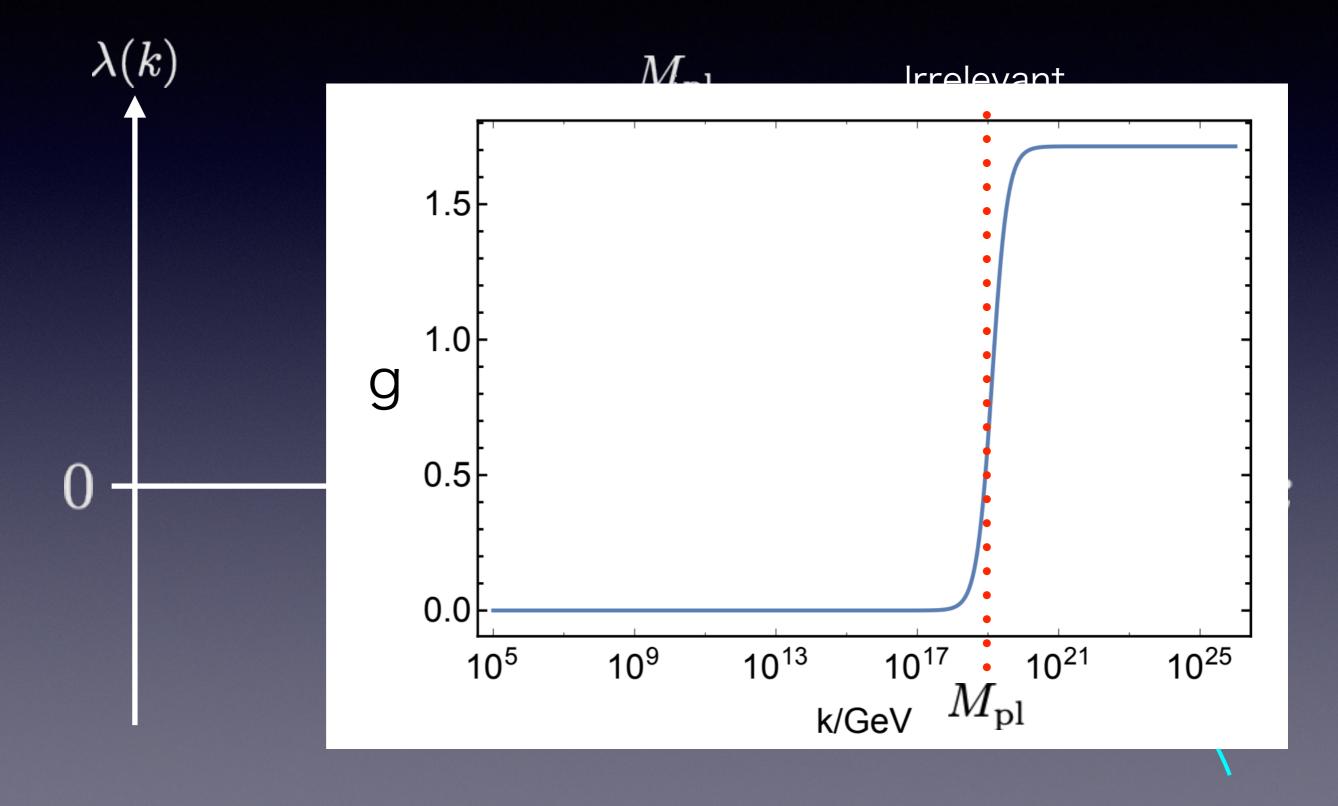
· 予言可能



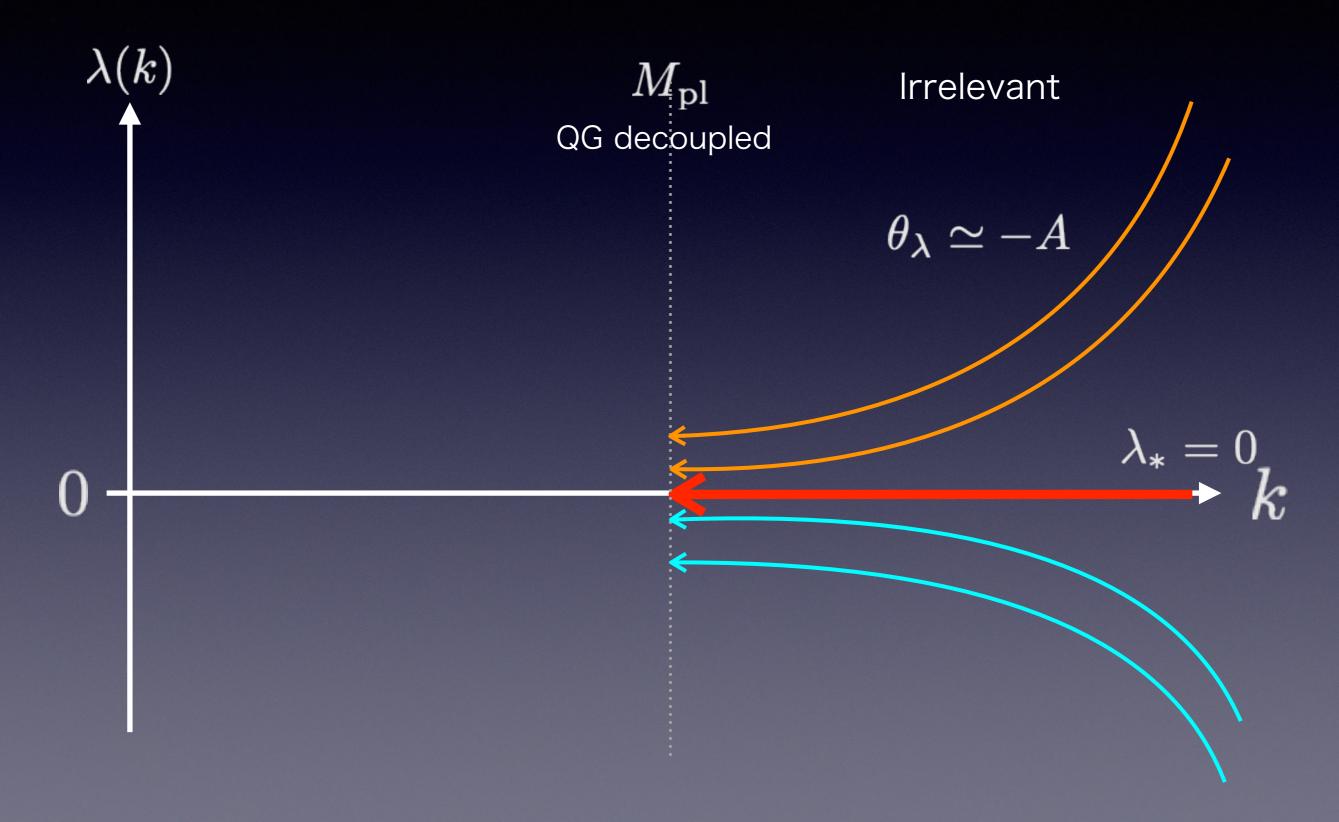
$$\lambda(k) = \lambda_0 \left(\frac{k}{\Lambda}\right)^{-\theta_{\lambda}} RG flow$$



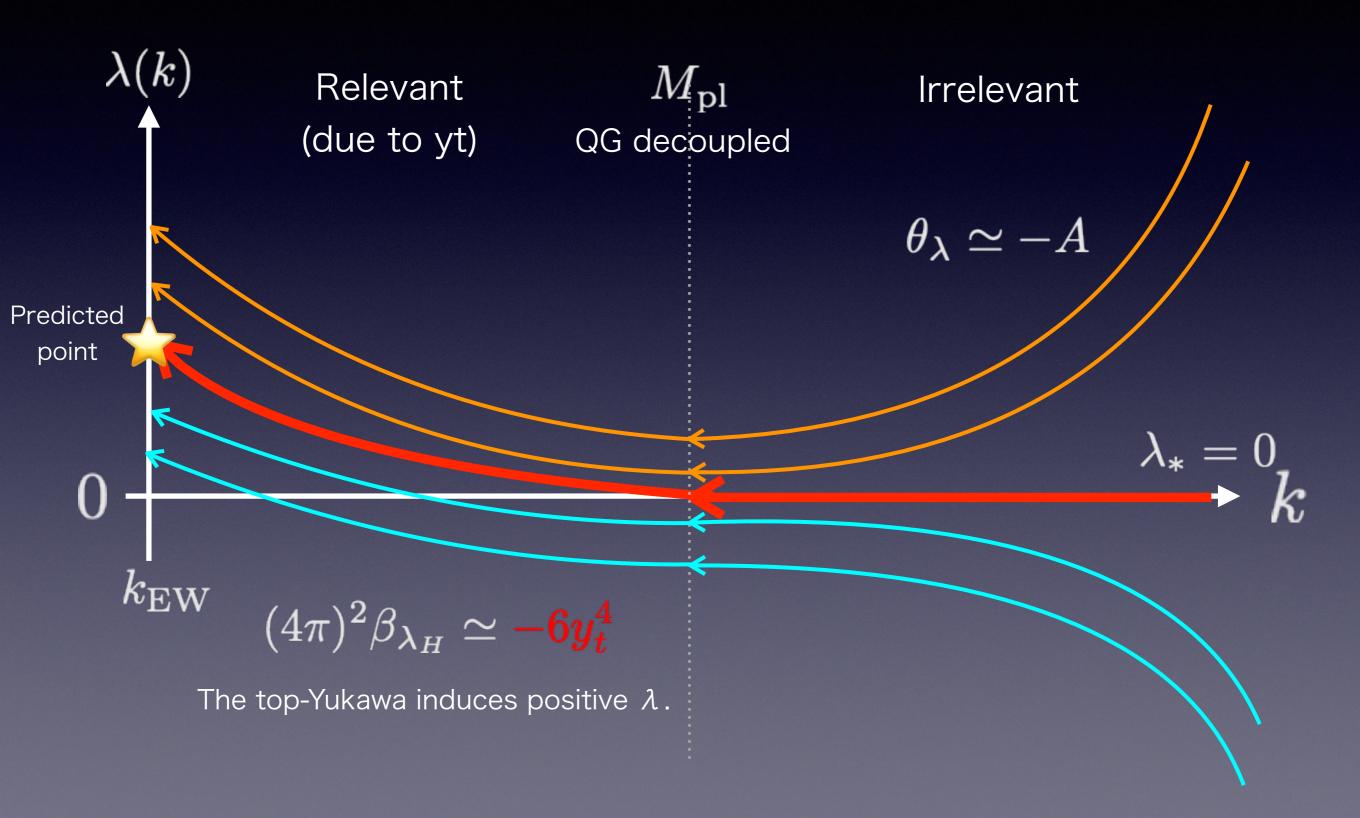
$\lambda(k) = \lambda_0 \left(\frac{k}{\Lambda}\right)^{-\theta_{\lambda}} RG flow$



$$\lambda(k) = \lambda_0 \left(\frac{k}{\Lambda}\right)^{-\theta_{\lambda}} RG flow$$



$$\lambda(k) = \lambda_0 \left(\frac{k}{\Lambda}\right)^{-\theta_{\lambda}} RG flow$$



Top quark mass vs.

Higgs mass

· For m_t=171.3 GeV, m_H=126.5 GeV

Shaposhnikov, Wetterich, Phys.Lett. B683 (2010) 196-200

- · For mt=230 GeV, mH=233 GeV
- · Current experimental results (LHC)

Eur. Phys. J. C 80 (2020) 658; PDG

 \cdot m_t=170.5±0.7 GeV, m_H=125.10±0.14 GeV

Higgs portal interaction

• 新しいスカラー場Sを導入

$$V(S,H) = m_H^2 H^{\dagger} H + m_S^2 S^{\dagger} S + \lambda_H \left(H^{\dagger} H \right)^2 + \lambda_{HS} \left(H^{\dagger} H \right) S^{\dagger} S + \lambda_S \left(S^{\dagger} S \right)^2$$

どの結合定数もirrelevant:

Eichhorn, Yuta. Hamada, Lumma, M.Y., Phys. Rev. D97 (2018) no.8, 086004

$$m_H^2 = m_S^2 = 0$$
$$\lambda_H = \lambda_{HS} = \lambda_S = 0$$

at
$$k=M_{
m pl}$$

- スカラー場はプランクスケールより上でmassless自由場
- ポテンシャルはプランクスケールより上で平坦 (Flatland)
- ヒッグスセクターの拡張に対して強い制限となる

ここまでのまとめ

- · 漸近的安全性 (Asymptotic safety)
 - · 相互作用のある理論(固定点)へのUV極限が存在
 - ・ 漸近的自由性の一般化
 - ・ 異常次元によるスケーリングの変化(臨界指数)が起こる
 - · 有限個のrelevantな結合定数=くりこみ可能
- ・漸近的に安全な量子重力理論 (Asymptotically safe gravity)
 - ・ 重力相互作用には非自明な固定点がある(可能性)
 - · 異常次元により、有限個の重力結合定数がrelevantに(3つ?)
 - · スカラー場への影響: プランクスケール以上でmassless自由場

課題

- ・固定点周りの"relevant"の数は?
- ・漸近的に安全な量子重力理論はユニタリーか?
- ユークリッド空間からミンコフスキー空間へ
 - ・プロパゲータの極構造に依る
- ・非自明な固定点での有効自由度は?
- · etc.

Plan

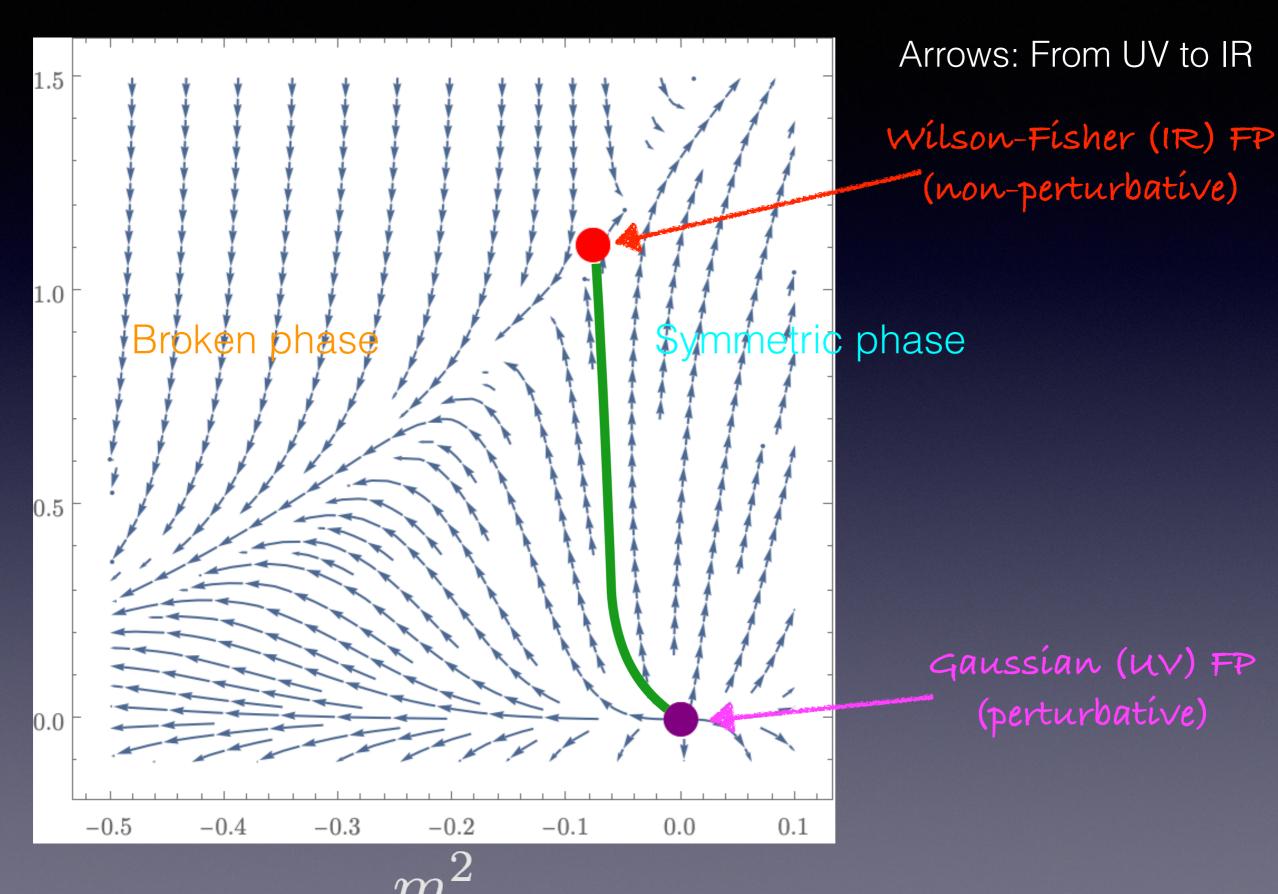
- 1. 漸近的に安全とは?
 - ・ 非摂動的にくりこみ可能とは?
- 2. 漸近的に安全な量子重力
- 3. 量子重力効果の物質場(スカラー場)への寄与
 - ・標準模型からその拡張に向けて
- 4. 漸近的に安全な量子重力はfundamentalか?
 - ・強弱双対性と時空の発現について

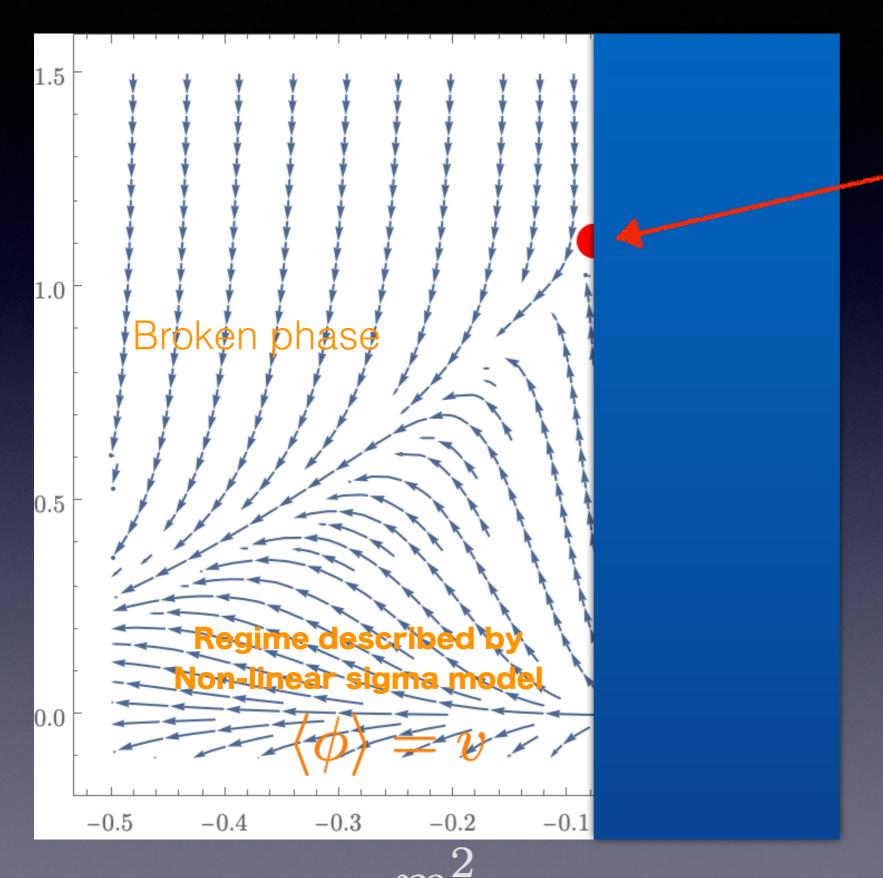
漸近的に安全な理論の1例

- 3次元非線形σ模型
 - 制限付き場の理論 $\langle \phi^i \phi^j
 angle = f_\pi^2 \delta^{ij}$
 - 線形σ模型における自発的対称性の破れ *O(N)* → *O(N*-1)

$$\phi^i = (\sigma, \pi^1, \dots, \pi^{N-1}) \qquad \langle \sigma \rangle = f_{\pi}$$

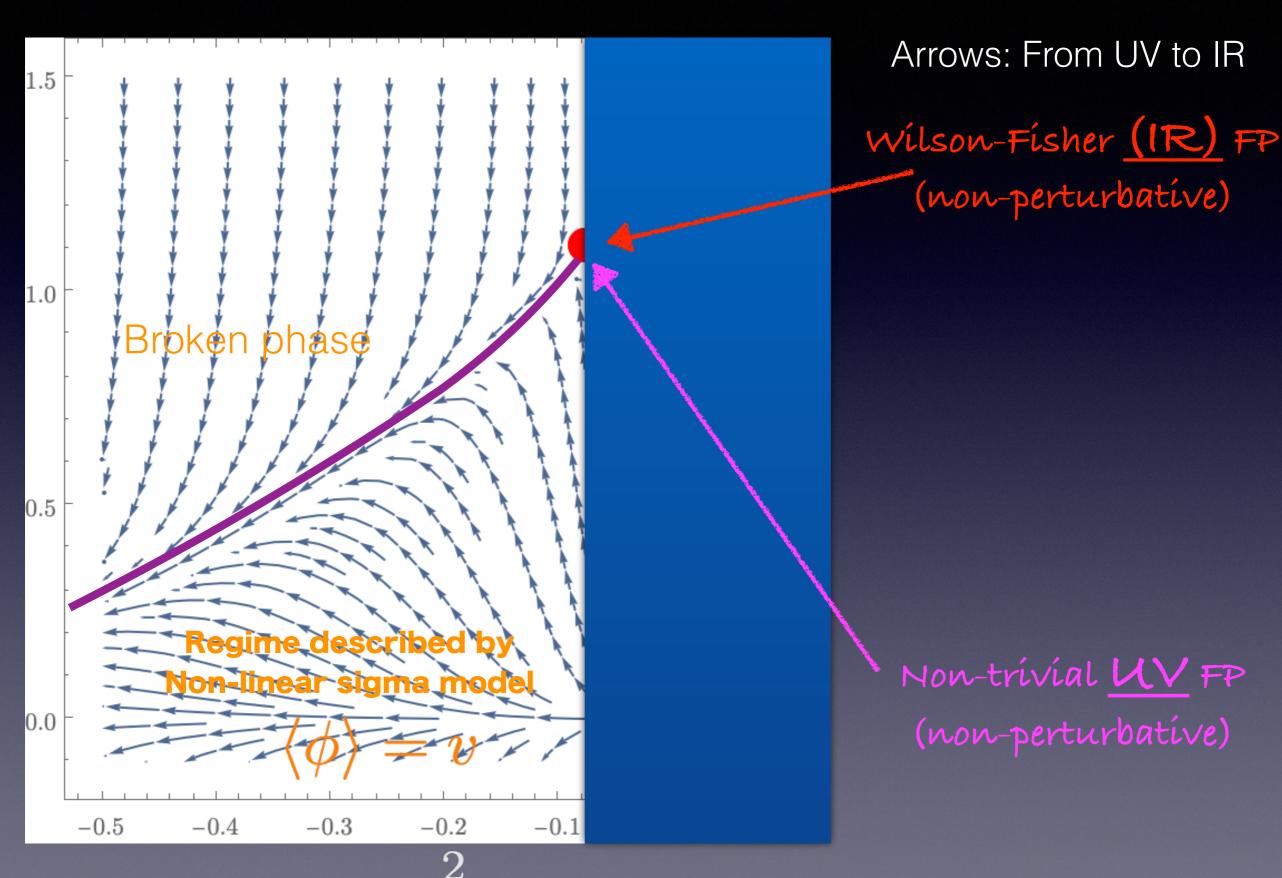
- NG bosons (pions)のダイナミクスを記述 $S[\pi^i]$
- 摂動的にくりこみ不可能

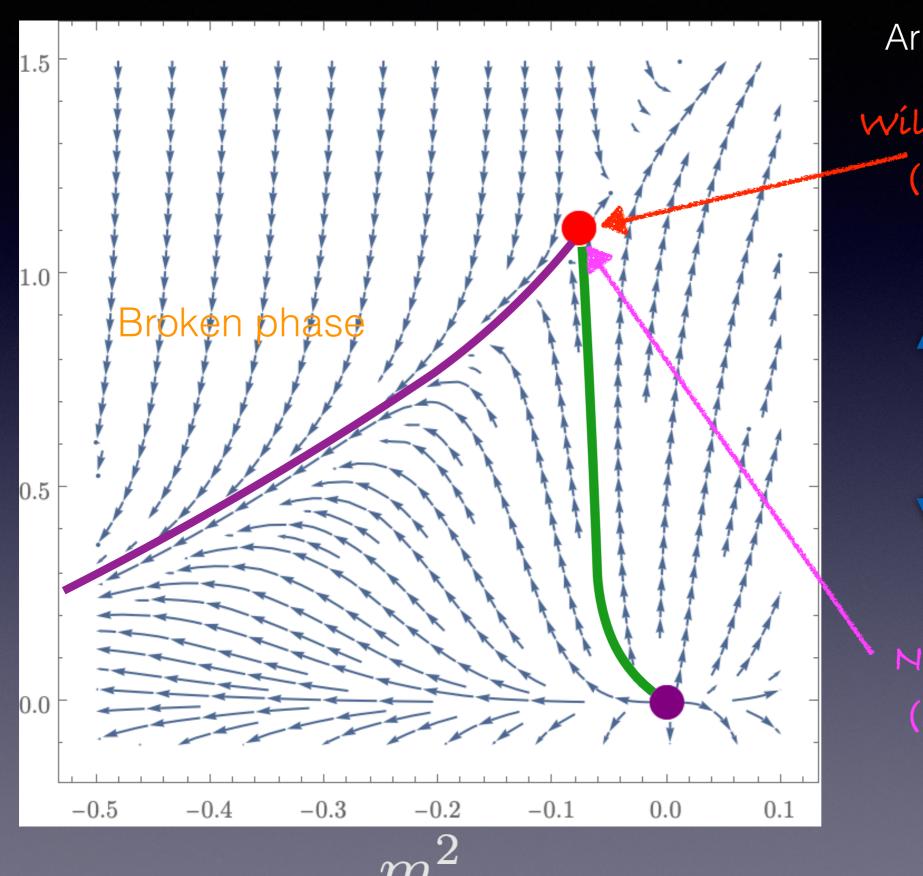




Arrows: From UV to IR

Wilson-Fisher (IR) FP (non-perturbative)





Arrows: From UV to IR Wilson-Fisher (IR) FP (non-perturbative) linear σ model Same universality class

non-linear σ model

Non-trivial <u>UV</u> FP (non-perturbative)

3次元非線形σ模型

O(N-1)

- 摂動的にくりこみ不可能
- 漸近的に安全(UV FP)
- 場に制限

$$\langle \phi^i \phi^j \rangle = f_\pi^2 \delta^{ij}$$

Same universality class

o(N) 3次元線形σ模型

- 摂動的にくりこみ可能
- ユニタリー
- 漸近的に自由(Gaussian FP)
- IR fixed point (Wilson-Fisher FP)

漸近的に安全な量子重力理論

- 摂動的にくりこみ不可能
- 漸近的に安全 (UV FP)
- 場に制限

$$g_{\mu\alpha}g^{\alpha\nu} = \delta^{\nu}_{\mu}$$



How to formulate?

Metric theories are diffeomorphism invariant.



In this work, we consider local Lorentz SO(1,3):

$$SO(1,3)_{local} imes Diff.$$
 SSB $Diffeomorphism $g_{\mu\alpha}g^{\alpha\nu} = \delta^{
u}_{\mu}$$

First-order formalism

- Based on SO(1,3) local Lorentz symmetry (and diff.)
 - Vierbein $e_{\mu}{}^a$
 - Local-Lorentz (LL) gauge field $(A_{\mu})^a{}_b$
- Action (Einstein-Hilbert)

$$S = \int d^4x \, e \left[-\Lambda + \frac{M^2}{2} e_a{}^{\mu} e_b{}^{\nu} F^{ab}{}_{\mu\nu} \right]$$

$$F^{a}{}_{b\mu\nu} = (\partial A_{\nu} - \partial_{\nu} A_{\mu} + [A_{\mu}, A_{\nu}])^{a}{}_{b}$$

First-order formalism

$$S = \int d^4x \, e \left[-\Lambda + \frac{M^2}{2} e_a{}^{\mu} e_b{}^{\nu} F^{ab}{}_{\mu\nu} \right]$$

- Equation of motion $(A_{\mu})^a{}_b = e_{\nu}{}^a D_{\mu} e^{\nu}{}_b$
 - Obtain the EH action in the vierbein formalism
 - Introducing inverse vierbein breaks SO(1,3)_{local} symmetry.
- Kinetic term of LL gauge field

$$\frac{1}{4}F^{ab}_{\mu\nu}F_{ab}^{\mu\nu} + \cdots \longrightarrow R_{\mu\nu\rho\sigma}R^{\mu\nu\rho\sigma} + \cdots$$

Degenerate limit

- Non-linear σ model: O(N-1) invariant
 - Constraint on fields $\langle \phi^i \phi^j \rangle = f_\pi^2 \delta^{ij}$
 - $f_{\pi}^2 \to 0$: symmetric phase (O(N) invariant)
- Gravity in first-order formalism
 - Constrain on metric $g_{\mu\alpha}g^{\alpha\nu}=\delta^{\nu}_{\mu}$

$$\langle e^{a}_{\mu} \rangle = C \delta^{a}_{\mu}$$

$$\bar{g}_{\mu\nu} \propto C^{2}$$

$$\bar{g}^{\mu\nu} \propto C^{-2}$$

• $C \rightarrow 0$: symmetric phase (SO(1,3) invariant).

Model with degenerate limit

Including matters, at a certain scale,

$$S = \int d^4x \, e \left[-V + \frac{M^2}{2} e_a{}^{\mu} e_b{}^{\nu} F^{ab}{}_{\mu\nu} - \frac{Z_{\psi}}{2} \left(\bar{\psi} e_a{}^{\mu} \gamma^a D_{\mu} \psi + \text{h.c.} \right) \right]$$

$$D_{\mu} = \partial_{\mu} - ig_L (A_{\mu})^{ab} \Sigma_{ab} + \cdots$$

- Invariant under SO(1,3)_{local} × diff.
- Only fermions are dynamical!
- No kinetic terms of vierbein, gauge fields, scalar fields.
- These fields would be dynamical via fermion quantum corrections.

Spontaneous local Lorentz symmetry breaking

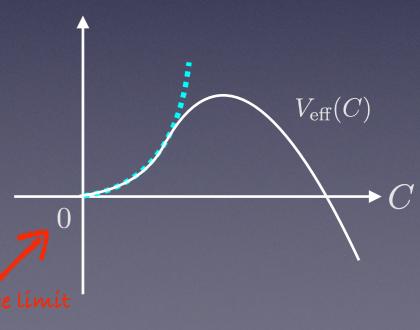
- $SO(1,3)_{local} \times diff.$
- Generation of expectation value of vierbein
- A possible solution would be a flat spacetime.

$$\langle e^a{}_\mu \rangle = C \delta^a_\mu \qquad {
m SO}(1,3)_{
m local}
ightarrow {
m SO}(1,3)_{
m global}$$

• Effective potential from spinor loop effects:

$$V_{\text{eff}}(C) = -VC^4 - \frac{(CM)^4}{2(4\pi)^2} \log \left(\frac{C^2M^2}{\mu^2} \right)$$

Precise analysis is in progress.



Spontaneous local Lorentz symmetry breaking

Symmetric part (metric)

(radial modes)

- Local Lorentz gauge symmetry is broken.
 - Degrees of freedom (d.o.f.):
 - Vierbein $e_{\mu}{}^a$: 16 d.o.f. = 10 + 6 d.o.f.
 - LL gauge field $(A_{\mu})^a{}_b$: 6 d.o.f.
 - LL gauge bosons become massive and decouple.
 - The symmetry parts (radial modes) are still massless thanks to diif..

Very ideal scenario!

$$S = \int d^4x \, e \left[-V + \frac{M^2}{2} e_a{}^{\mu} e_b{}^{\nu} F^{ab}{}_{\mu\nu} - \frac{Z_{\psi}}{2} \left(\bar{\psi} e_a{}^{\mu} \gamma^a (\partial_{\mu} - i g_L A_{\mu}) \psi + \text{h.c.} \right) \right]$$

