

# Vacuum stability in $U(1)$ extended classical conformal model

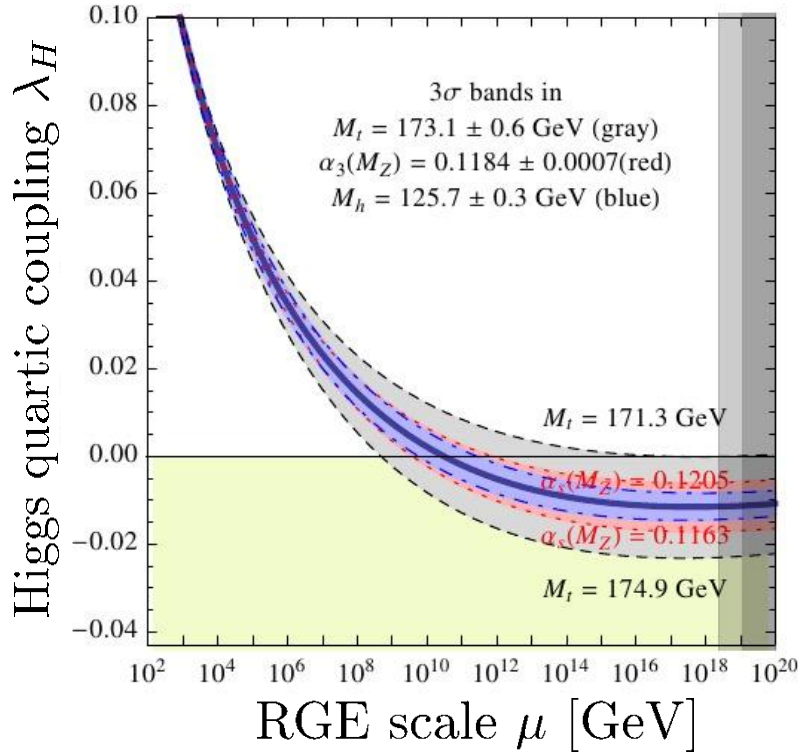
山口 雄也  
(北大、島根大)

Based on arXiv: 1504.05669 [hep-ph]  
PTEP (2015) 093B05  
共著者: 波場直之 (島根大)

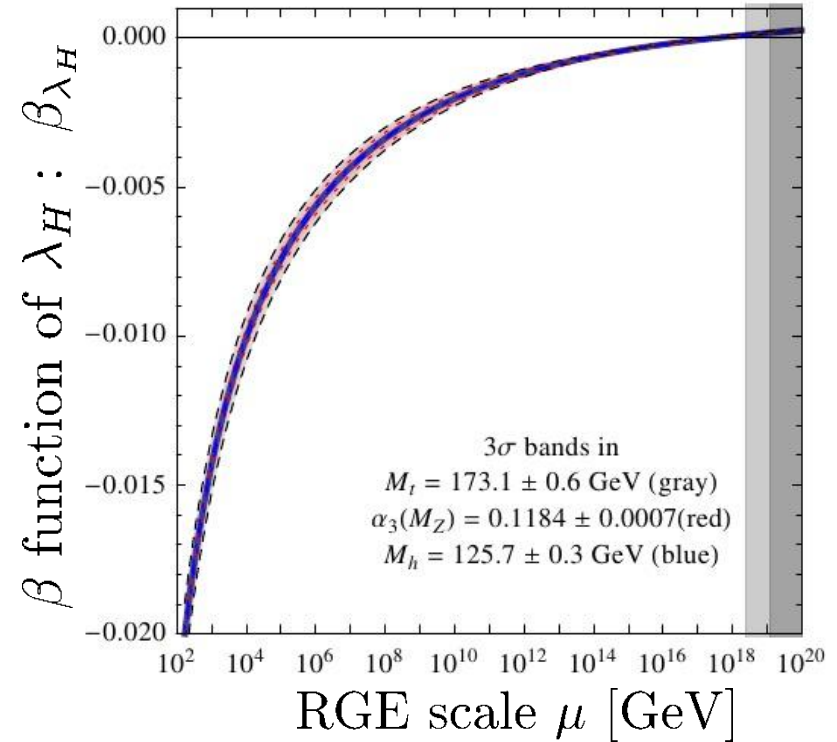
# ヒッグス4点カップリングの振る舞い

$$M_h = 125.09 \pm 0.21(\text{stat.}) \pm 0.11(\text{syst.}) \text{ GeV}$$

ATLAS and CMS collaborations [arXiv:1503.07589[hep-ex]]



$$\lambda_H(M_{Pl}) \simeq 0$$

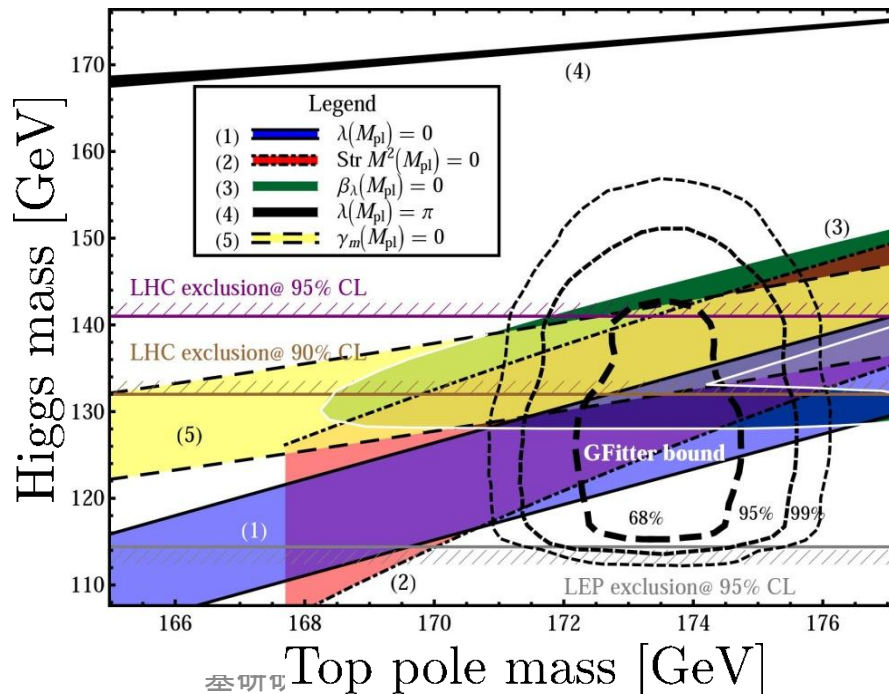


$$\beta_{\lambda_H}(M_{Pl}) \simeq 0$$

[Buttazzo, et al., arXiv:1307.3536]

# プランクスケールでの境界条件

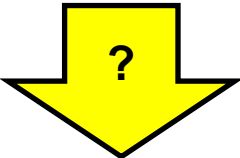
- Multiple critical point principle:  $\lambda_H(M_{Pl}) = \beta_{\lambda_H}(M_{Pl}) = 0$ 
  - $M_h = 121.8 \pm 11\text{GeV}$  for  $M_t = 173.1 \pm 4.6\text{GeV}$  ['95,' 01 Froggatt, Nielsen]
- Asymptotic safety of gravity
  - $M_h \simeq 126.5\text{GeV}$  for  $M_t = 171.3\text{GeV}$  ['10 Shaposhnikov, Wetterich]
- Planck scale boundary conditions ['12 Holthausen, Lim, Lindner]



# ゲージ階層性問題

- ヒッグス質量は大きな量子補正  $\Delta m^2$  を受けうる
  - 2次発散:  $\Lambda^2$  (カットオフスケール)
  - Log発散:  $M^2 \ln(\mu^2/\Lambda^2)$  (重い粒子の質量)

$$M_h^2 = -2m_h^2 + \Delta m^2$$

カットオフスケールが  プランクスケールだったら

$$(125 \text{ GeV})^2 = (\mathcal{O}(10^{18}) \text{ GeV})^2 - (\mathcal{O}(10^{18}) \text{ GeV})^2$$

このfine-tuningがゲージ階層性問題と呼ばれる

# Bardeenの議論

[ '95 Bardeen ]

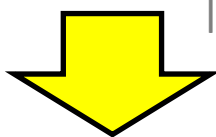
- 2次発散はいつも消せる
  - カットオフ正則化なら双対項でキャンセルさせる
  - 次元正則化なら自動的に消える

➡ 2次発散は物理的でないものとして無視

ヒッグス質量の補正はLog発散だけ考えればよい

$$M_h^2 = -2m_h^2 + \lambda M^2 \ln(\mu^2/\Lambda^2)$$

$|\lambda| \ll 1$ : ヒッグスと重い粒子のカップリング



$$(125 \text{ GeV})^2 = (\mathcal{O}(100) \text{ GeV})^2 + (\mathcal{O}(\sqrt{\lambda}M) \text{ GeV})^2$$

Fine-tuningが**必要ない**

- ヒッグス質量のくりこみ群方程式

$$\frac{dm_h^2}{d \ln \mu} = \frac{1}{(4\pi)^2} m_h^2 \left[ 12\lambda_H + 6y_t^4 - \frac{3}{2}g_1^2 - \frac{9}{2}g_2^2 \right]$$

- $m_h^2$  がゼロだと、ゼロのまま

高エネルギーでの境界条件を  $m_h^2 = 0 \text{ GeV}^2$  として

何らかの機構で  $m_h^2 = (\mathcal{O}(100) \text{ GeV})^2$  が出ればよい

Coleman-Weinberg機構、Hidden QCDなど

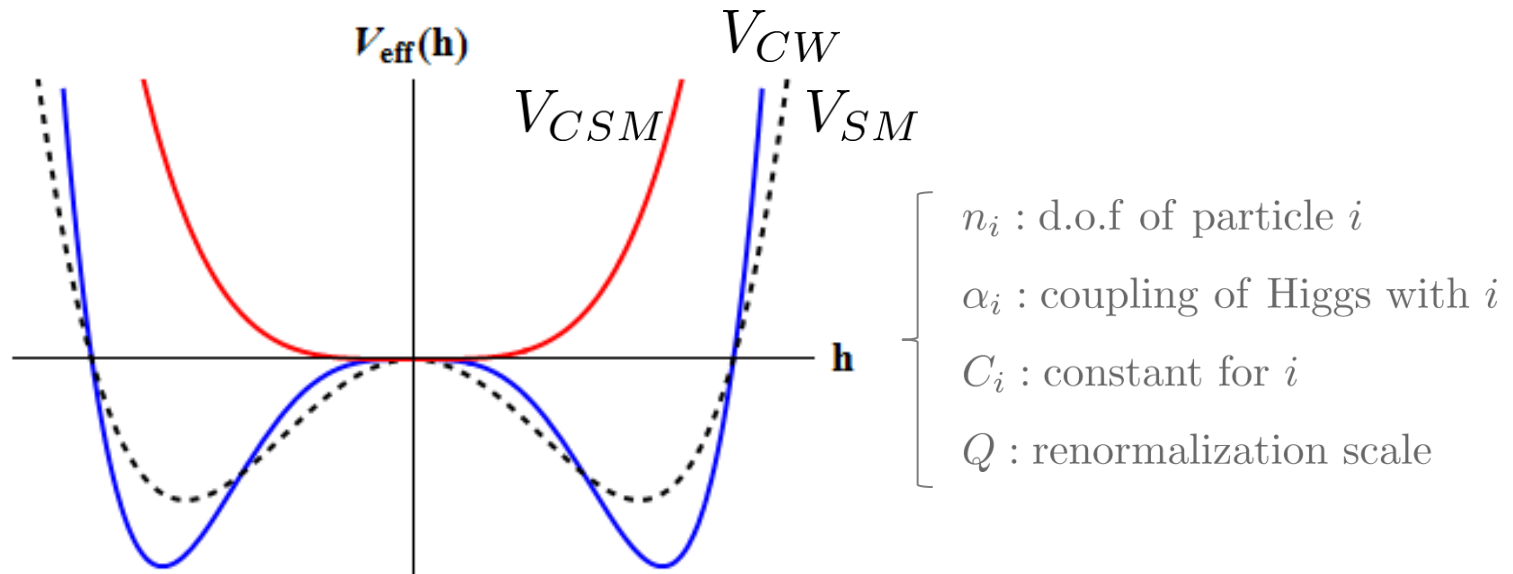
SMでは  $m_h$  のみがdimensionful parameter

→  $m_h=0$  とすると、classical conformal invariant な模型になる

# Coleman-Weinberg機構

- Coleman-Weinbergポテンシャル [’73 Coleman, Weinberg]

$$V_{CW} = \frac{1}{4}\lambda_H h^4 + \sum_i \frac{h^4}{64\pi^2} n_i \alpha_i^2 \left[ \ln \left( \frac{h^2}{Q^2} \right) - C_i \right]$$



量子効果で電弱相転移が起きる

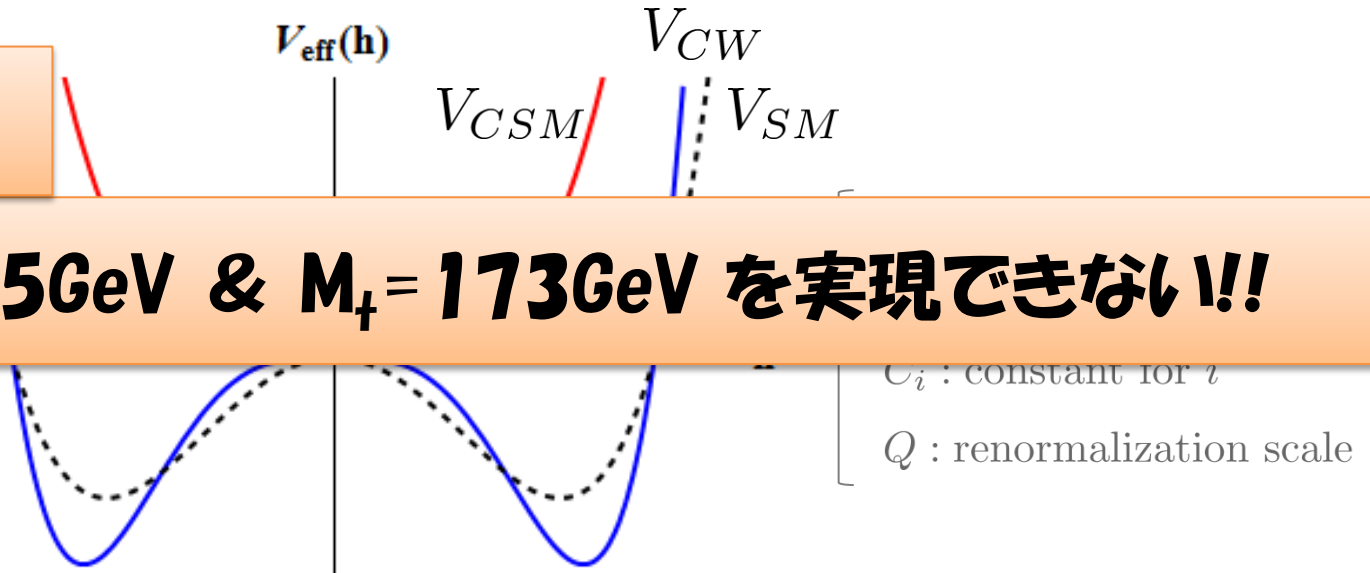
# Coleman-Weinberg機構

- Coleman-Weinbergポテンシャル [’73 Coleman, Weinberg]

$$V_{CW} = \frac{1}{4}\lambda_H h^4 + \sum_i \frac{h^4}{64\pi^2} n_i \alpha_i^2 \left[ \ln \left( \frac{h^2}{Q^2} \right) - C_i \right]$$

しかし、

**$M_h = 125\text{GeV}$  &  $M_t = 173\text{GeV}$  を実現できない!!**



量子効果で電弱相転移が起きる



# $U(1)'$ ゲージ対称性の拡張

電弱相転移 + ヒッグス & トップ質量を説明するために  
 $U(1)'$  ゲージ拡張模型を考える

[’09 Iso, Okada, Orikasa], etc.

	$SU(3)_c \otimes SU(2)_L \otimes U(1)_Y$	$U(1)'$
$Q$	$(3, 2, 1/6)$	$(x+1)/3$
$U^c$	$(\bar{3}, 1, -2/3)$	$(-4x-1)/3$
$D^c$	$(\bar{3}, 1, 1/3)$	$(2x-1)/3$
$L$	$(1, 2, -1/2)$	$-x-1$
$E^c$	$(1, 1, 1)$	$2x+1$
$N^c$	$(1, 1, 0)$	1
$H$	$(1, 2, 1/2)$	$x$
$\Phi$	$(1, 1, 0)$	2

$$\left\{ \begin{array}{l} x = 0 : U(1)_{B-L} \\ x = -1 : U(1)_R \\ x = -2/5 : U(1)_\chi \end{array} \right.$$

SM singlet scalar

- Scalar potential:  $V = \lambda_H |H|^4 + \lambda_\Phi |\Phi|^4 + \lambda_{mix} |H|^2 |\Phi|^2$
- Right-handed neutrino:  $\mathcal{L}_N = -Y_N^{\alpha i} \bar{L}_\alpha H N_i - Y_M^{ij} \Phi \bar{N}_i^c N_j + (h.c.)$

模型に次元のあるパラメータがない(古典的には)

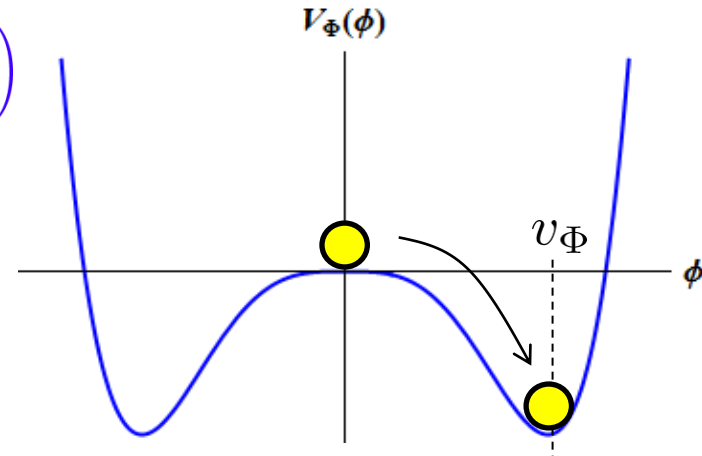
# 対称性を破る機構

- singlet scalarのCWポテンシャル ( $\Phi = \phi/\sqrt{2}$ ,  $\langle \phi \rangle = v_\Phi$ )

$$V_\Phi(\phi) = \frac{1}{4}\lambda_\Phi\phi^4 + \frac{\phi^4}{64\pi^2} (10\lambda_\Phi^2 + 48g'^4 - 8\text{tr}Y_M^4) \left( \ln \frac{\phi^2}{v_\Phi^2} - \frac{25}{6} \right)$$

U(1)' ゲージ対称性が破れる  
新しく加えた粒子が質量を持つ

$$M_\phi = \sqrt{\frac{6}{11}}\lambda_\Phi v_\Phi, \quad M_{Z'} = 2g'v_\Phi, \quad M_N = \sqrt{2}Y_M v_\Phi$$

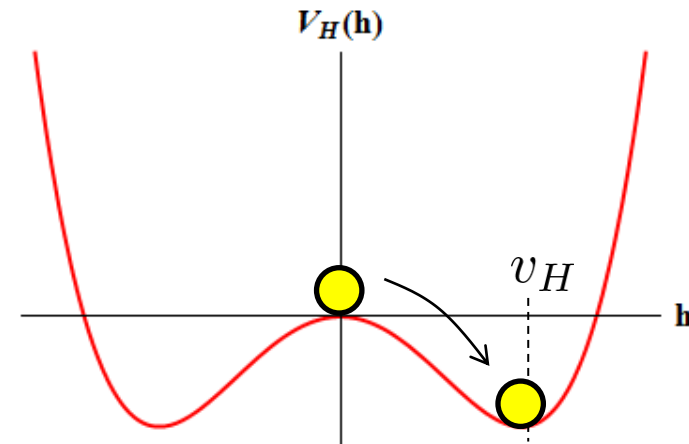


- U(1)' 対称性が破れた後のヒッグスポテンシャル

$$V_H = \frac{1}{4}\lambda_H h^4 + \frac{1}{2}m_h^2 h^2, \quad m_h^2 \equiv \frac{1}{2}\lambda_{mix} v_\Phi^2 < 0$$

電弱対称性が破れる  
SM粒子が質量を持つ

$$M_h = 125 \text{ GeV} \& M_t = 173 \text{ GeV} \text{ も実現できる}$$

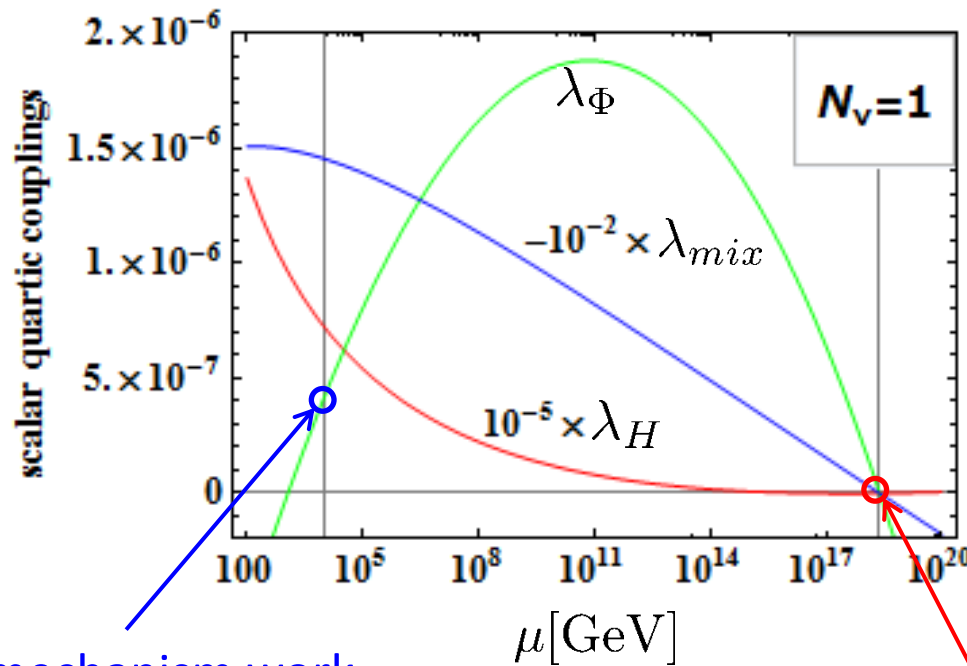


# Flatlandシナリオ

スカラーポテンシャルがプランクスケールで平坦

– 全ての4点カップリングがプランクスケールでゼロ

[’13,14 Hashimoto, Iso, Orikasa], [’13 Chun, Jung, Lee]



$$(\text{tr} Y_M = N_\nu y_M)$$

マヨラナ湯川カップリング  
の有効的な数

CW mechanism work  
(U(1)' is broken)

$$\lambda_H(M_{Pl}) = \lambda_\Phi(M_{Pl}) = \lambda_{mix}(M_{Pl}) = 0$$

# Flatlandシナリオのパラメータ

- Parameters and Conditions

- $\lambda_H, \lambda_\Phi, \lambda_{mix}$

- ↔  $\lambda_H(M_{Pl}) = \lambda_\Phi(M_{Pl}) = \lambda_{mix}(M_{Pl}) = 0$  (vanishing potential)

- $g', y_M$  ( $\text{tr}Y_M = N_\nu y_M$ )

- ↔  $\lambda_\Phi(v_\Phi) = \frac{11}{48\pi^2} (10\lambda_\Phi^2 + 48g'^4 - 8N_\nu y_M^4) (v_\Phi)$  (CW condition)

- $g_{mix}$  ( $U(1)$  mixing)

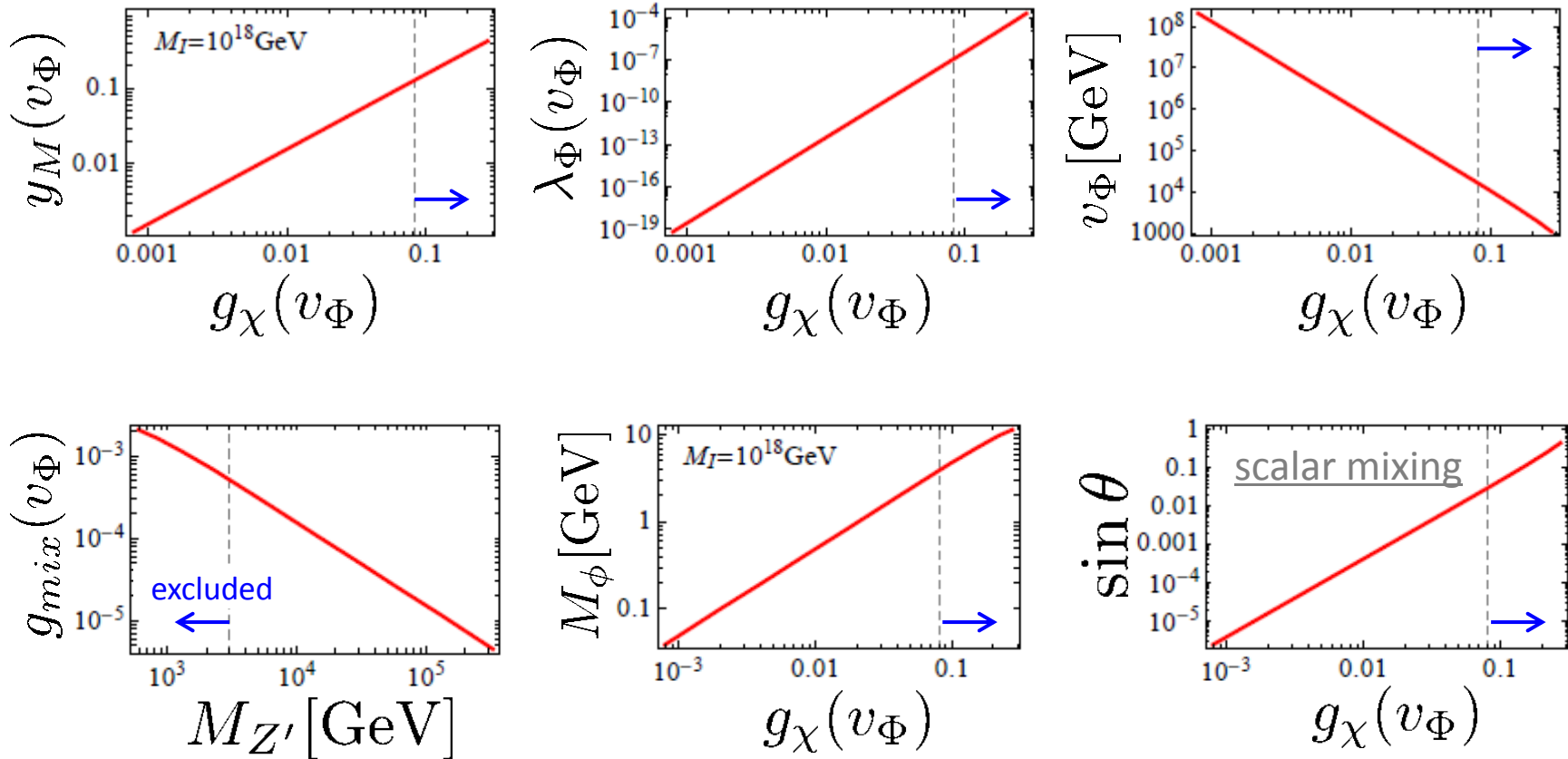
- ↔  $g_{mix}(M_{Pl}) = 0$  (Assumption)

フリーパラメータは1つだけ ( $g'$  or  $y_M$ )

→ それを決めると物理量が一意に決まる

# Flatlandシナリオの予言


- $N_\nu = 1$  の時の数値解析 [ '13 Chun , Jung, Lee ]



# Flatlandシナリオでの真空の安定性

- 我々の研究: 真空が安定である条件からZ'ボソンの質量に対する制限を調べた

$$\begin{aligned} V &= \lambda_H |H|^4 + \lambda_\Phi |\Phi|^4 + \lambda_{mix} |H|^2 |\Phi|^2 \\ &= \frac{1}{4} [\lambda_H h^4 + \lambda_\Phi \phi^4 + \lambda_{mix} h^2 \phi^2] \\ &= \frac{1}{4} \left[ \left( \sqrt{\lambda_H} h^2 - \sqrt{\lambda_\Phi} \phi^2 \right)^2 + \left( 2\sqrt{\lambda_H \lambda_\Phi} + \lambda_{mix} \right) h^2 \phi^2 \right] > 0 \end{aligned}$$



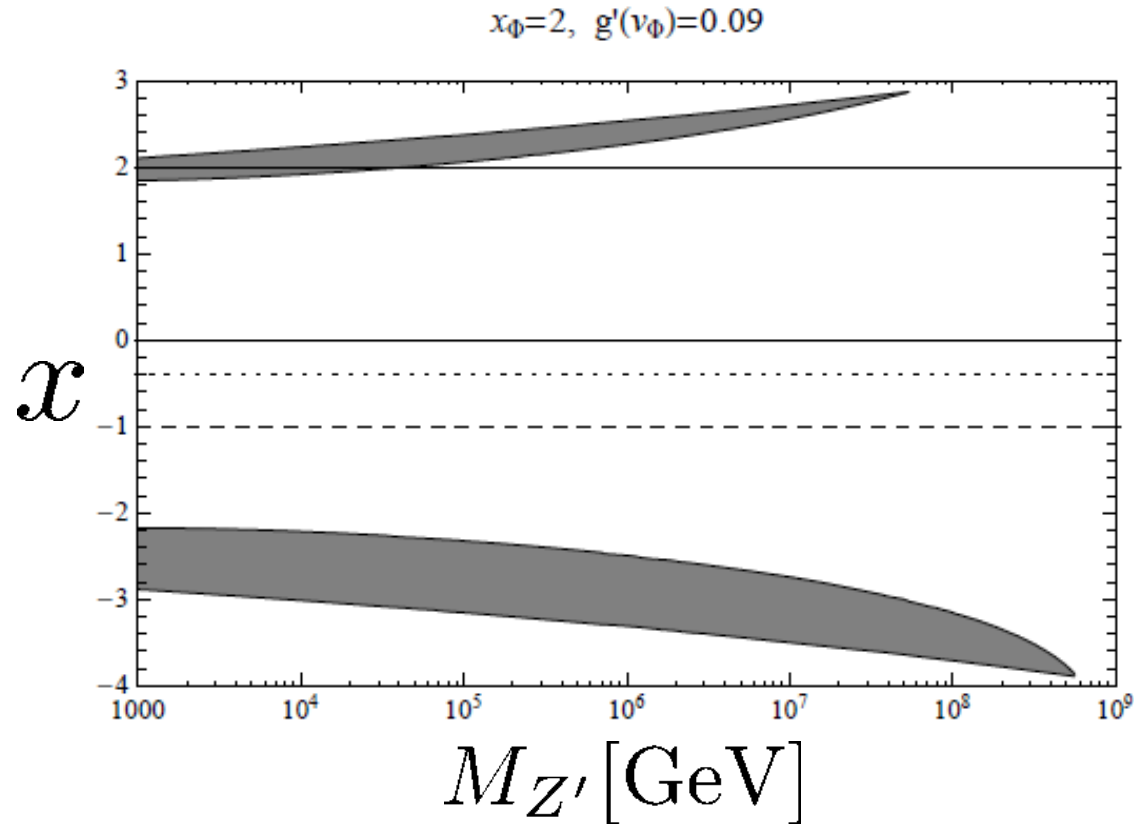
$\lambda_H > 0 \quad \lambda_\Phi > 0 \quad |\lambda_{mix}|^2 < 4\lambda_H \lambda_\Phi$

- $\lambda_H$  はSMと同じで負になる(EW真空は準安定)
- 3つ目の条件式も成り立たなくなる

→  $\lambda_\Phi$  に対する条件式を調べた

# $U(1)'$ 拡張模型で $\lambda_H > 0$ となる条件

[Oda, Okada, Takahashi, arXiv:1504.06291]



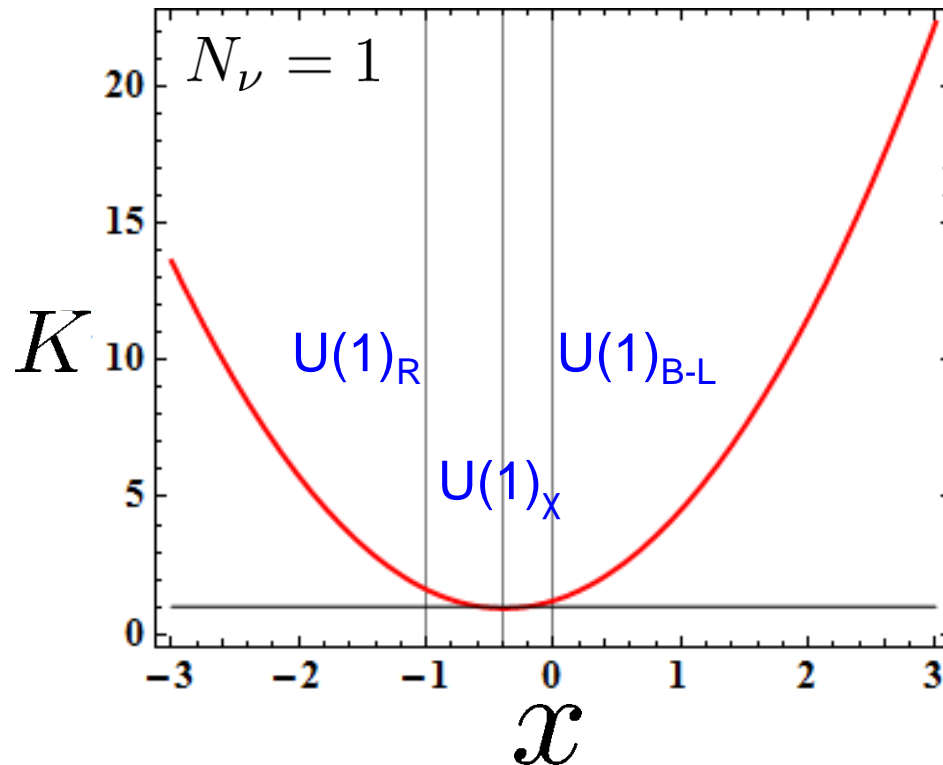
$|x| = 2 \sim 3$  でないと  $\lambda_H > 0$  にならない

# Flatlandシナリオの必要条件

- $\lambda_\Phi$  のランニングが上に凸となる条件

$$\beta_{g'} = \frac{a}{16\pi^2} g'^3, \quad \beta_{y_M} = \frac{y_M}{16\pi^2} [by_M^2 - cg'^2], \quad \beta_{\lambda_\Phi} \simeq \frac{1}{16\pi^2} [-dy_M^4 + fg'^4] \quad (\text{tr}Y_M = N_\nu y_M)$$

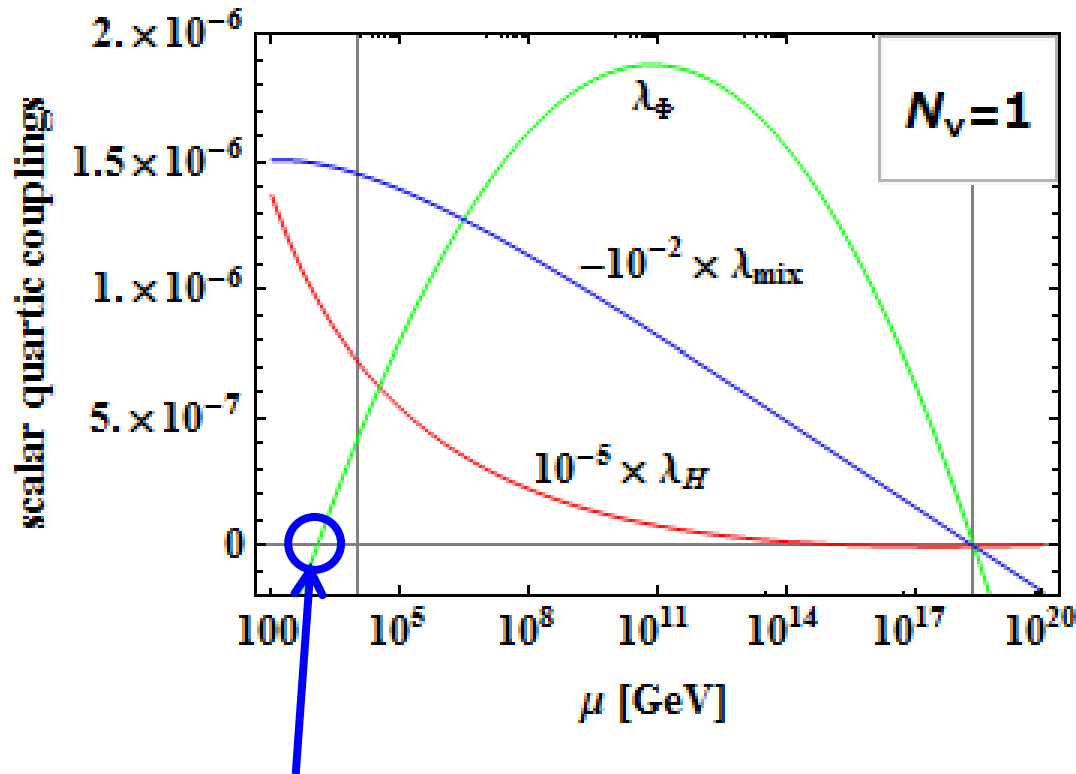
→  $K \equiv \frac{a+c}{b} \sqrt{\frac{d}{f}} = \frac{\frac{2}{3}(41x^2 + 32x + 18) + 6}{4 + 2N_\nu} \sqrt{\frac{16N_\nu}{96}} < 1$





# Flatlandシナリオでの真空の安定性

低エネルギー側で $\lambda_\phi$ は必ず負になるように見える



$\lambda_\phi$ が負になる？

# Z' と N の decoupling

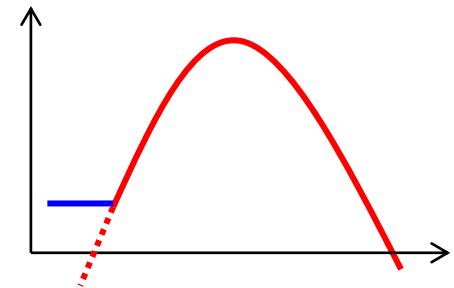
CW機構で U(1)' 対称性が破れると、

Z' ボソンと右巻きニュートリノ(N)が質量を持つ

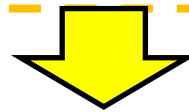
→ その質量以下では Z' と N はdecoupleする:

$$\beta_{\lambda_{\Phi}}(\mu < M_{Z'}, M_N) = \frac{1}{(4\pi^2)} [20\lambda_{\Phi}^2 + 2\lambda_{mix}^2] \simeq 0$$

➡  $\lambda_{\Phi}(\mu < M_{Z'}, M_N) \simeq \lambda_{\Phi}(M_{Z'}) \simeq \lambda_{\Phi}(M_N)$



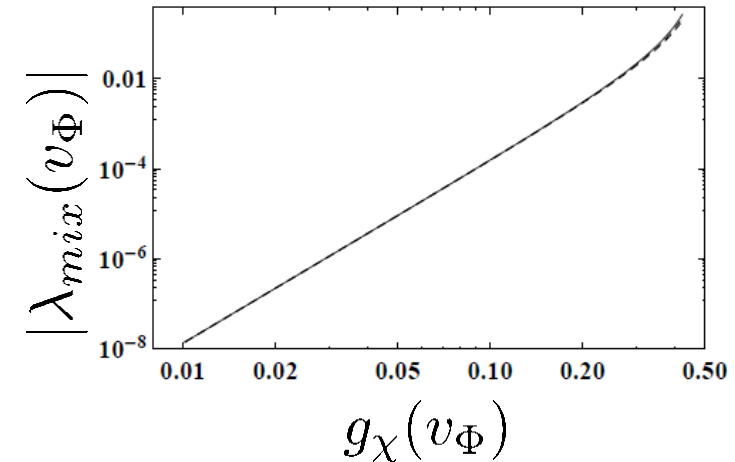
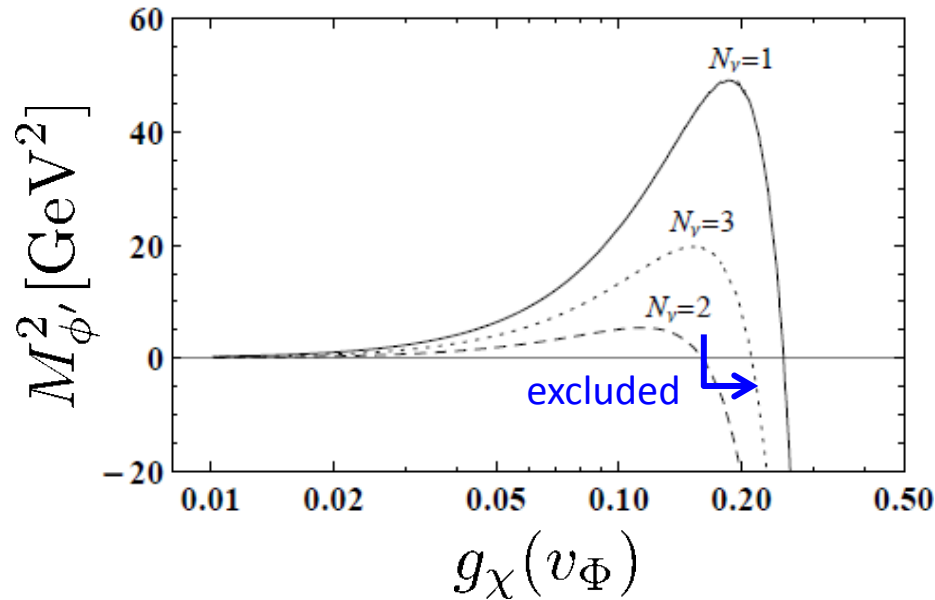
$$\lambda_{\Phi} > 0 = \lambda_{\Phi}(M_{Z'}) \gtrsim 0, \lambda_{\Phi}(M_N) \gtrsim 0$$



$$g_{\chi}(\simeq y_M) \gtrsim 0.055 \text{ is required}$$

# $U(1)'$ が破れる条件

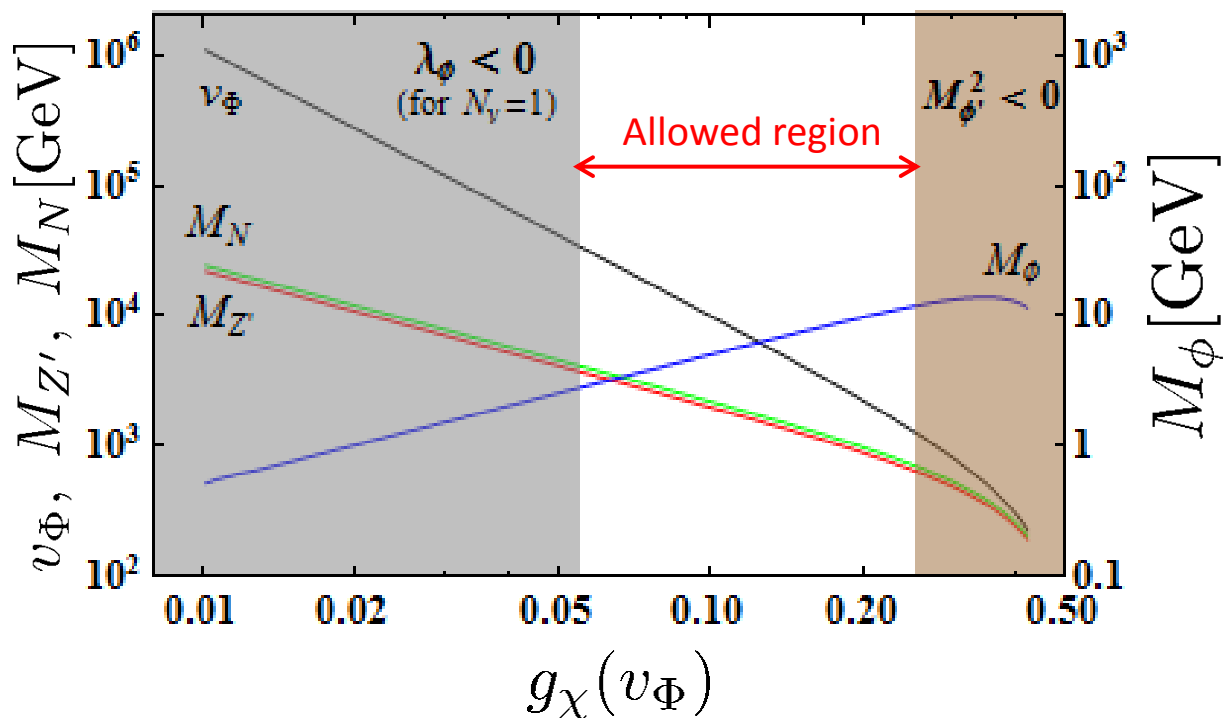
→ Positive definiteness of (scalar mass)<sup>2</sup>



$$\mathcal{M}^2 = \begin{pmatrix} M_h^2 & \frac{1}{2}\lambda_{mix}v_Hv_{\Phi} \\ \frac{1}{2}\lambda_{mix}v_Hv_{\Phi} & M_{\phi}^2 \end{pmatrix} \Rightarrow M_{\phi'}^2 \approx M_{\phi}^2 - \frac{\lambda_{mix}^2 v_H^2 v_{\Phi}^2}{4(M_h^2 - M_{\phi}^2)}$$

$g_{\chi} \lesssim 0.2$  is required

# 許されるパラメータ領域

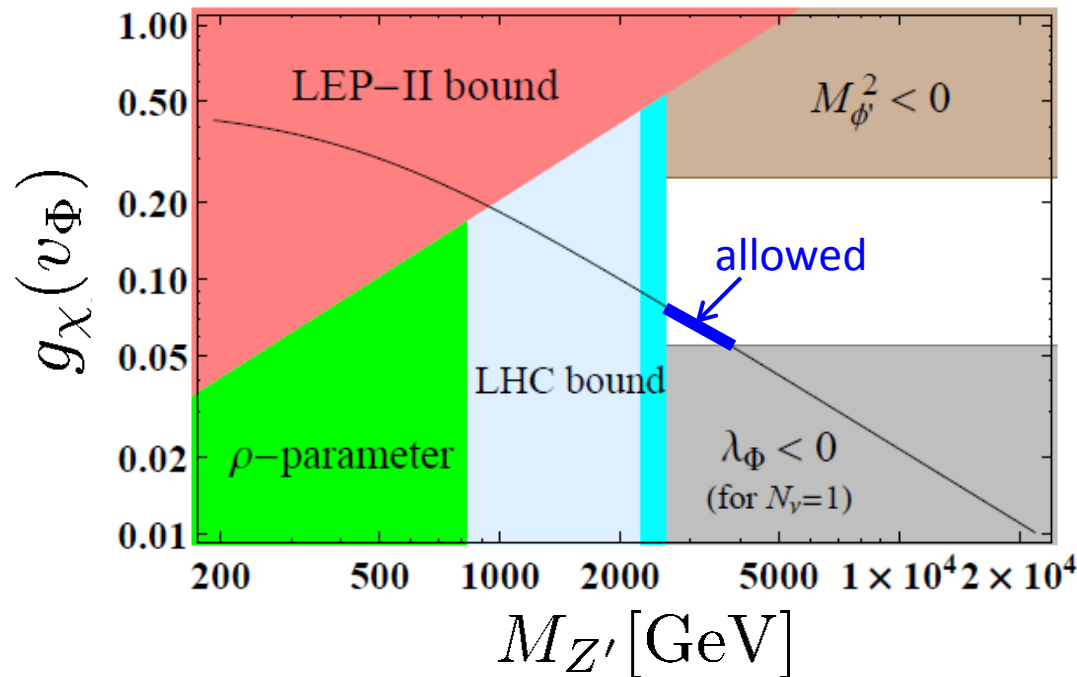


	$N_\nu = 1$
$g_\chi$	$0.055 \lesssim g_\chi \lesssim 0.25$
$v_\Phi$	$1.3 \text{ TeV} \lesssim v_\Phi \lesssim 3.3 \times 10^5 \text{ GeV}$
$M_\phi$	$2.8 \text{ GeV} \lesssim M_\phi \lesssim 12 \text{ GeV}$
$M_{Z'}$	$650 \text{ GeV} \lesssim M_{Z'} \lesssim 3.7 \text{ TeV}$
$M_N$	$720 \text{ GeV} \lesssim M_N \lesssim 4.1 \text{ TeV}$

# Z' ボソンの質量に対する制限

「 $\lambda_\phi > 0$  となる条件」と「U(1)'が破れる条件」

+ 実験からの制限 → Z'ボソンの質量に強い制限



LEP-II bound  
 $M_{Z'}/g_\chi \geq 4.8 \text{ TeV}$

$$2.24 \text{ (ATLAS)} \quad (2.59 \text{ (CMS)}) \text{ TeV} < M_{Z'} \lesssim 3.7 \text{ TeV}$$

ATLAS (CMS)

# まとめ

- ヒッグス質量のゲージ階層性問題
  - ✖ 2次発散の問題
  - Log発散の問題
- Classical conformal symmetryを課したモデルでは、EWスケールのヒッグス質量が自然に出せる
- Flatlandシナリオでは、1パラメータで物理量が決まる
- 真空の安定性、U(1)'が破れる条件、実験からの制限を考慮すると、Z'ボソンの質量に強い制限:

$$2.24 \text{ (2.59) TeV} < M_{Z'} \lesssim 3.7 \text{ TeV}$$