

July 20-24, Kyoto

自由な Overlap Fermion の系における Reflection Positivity の証明

Kouta USUI

Department of Physics, the University of Tokyo, Japan
in collaboration with Yoshio Kikukawa (Univ. of Tokyo)

based on [arXiv:1005.3751](https://arxiv.org/abs/1005.3751)

Contents

1. Setup
2. Reflection Positivity
3. 定理の証明
4. 格子上の $\mathcal{N} = 1$ Wess-Zumino model の Reflection Positivity
5. Summary and Discussions

Setup

- 4次元の立方格子 $\Lambda = [-L + 1, L]^4 \subset \mathbb{Z}^4$
- Λ の境界条件：

周期境界条件（空間方向）

反周期境界条件（時間方向）

- フェルミオン場 $\{\psi_\alpha(x), \bar{\psi}_\alpha(x)\}_{\alpha, x \in \Lambda}$
- フェルミオン場の生成するグラスマン代数 \mathcal{A}
- 時刻が正（負）のサイト Λ_+ (Λ_-)
- Λ_\pm の上の場が生成するグラスマン代数 \mathcal{A}_\pm
- フェルミオンの格子作用 (D_Λ : Λ 上のDirac演算子, D : \mathbb{Z}^4 上のDirac演算子)

$$A(\bar{\psi}, \psi) = \sum_{x \in \Lambda} \bar{\psi}(x) D_\Lambda \psi(x)$$

$$D_\Lambda(x, y) = \sum_{n \in \mathbb{Z}^4} (-1)^{n_0} D(x + 2nL, y)$$

- 期待値汎関数 $\langle \cdot \rangle$

$$\langle F \rangle = \frac{1}{Z} \int D[\psi] D[\bar{\psi}] e^{A(\bar{\psi}, \psi)} F(\bar{\psi}, \psi)$$

Reflection Positivity (RP)

θ reflection を次のように定義する :

- サイトに対して : $\theta(t, \mathbf{x}) = (-t + 1, \mathbf{x})$ ($t = 1/2$ 平面に関する時間反転)
- 場に対して :

$$\theta\psi(x) = \bar{\psi}(\theta x)\gamma_0, \quad \theta\bar{\psi}(x) = \gamma_0\psi(\theta x)$$

- この θ を \mathcal{A} に拡張する :

$$\theta(FG) = \theta(G)\theta(F)$$

$$\theta(\alpha F + \beta G) = \alpha^*\theta(F) + \beta^*\theta(G)$$

定義. 格子理論を定義する期待値汎関数が , 任意の $F \in \mathcal{A}_+$ に対して

$$\langle \theta(F)F \rangle \geq 0$$

を満たすとき , この理論は Reflection Positive であるという .

この条件は , 格子理論から Unitarity を持つ量子論を再構成できることを保証する .

[K. Osterwalder, R. Schrader '73]

[K. Osterwalder, E. Seiler '78]

Wilson Fermion

- Wilson Dirac 演算子.

$$D_w = \frac{1}{2} \sum_{\mu=0}^3 \gamma_{\mu} (\partial_{\mu} - \partial_{\mu}^{\dagger}) + \frac{1}{2} \sum_{\mu=0}^3 \partial_{\mu} \partial_{\mu}^{\dagger}$$

- Wilson フェルミオンに関しては，自由フェルミオンだけでなく，ゲージ相互作用がある場合も Reflection Positivity が満たされることが厳密に示されている．

[M. Lüscher '77]

[R. Osterwalder, E. Seiler '78]

[P. Menotti, A. Pelissetto '87]

- この意味で，Wilson フェルミオンを用いた応用（例えば格子 QCD における数値計算など）は十分に基礎付けがされているといえる．

Overlap Fermion

- Overlap Dirac 演算子

$$D = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{X}{\sqrt{X^\dagger X}} \right), \quad X = D_w - m, \quad 0 < m < 2$$

[H. Neuberger '98]

- Overlap フェルミオンの Reflection positivity の完全な証明は今までになされていない。

[M. Lüscher '01][M. Creutz '04][J. E. Mandula '09]

- この発表の主な結果:

定理. 自由な overlap Dirac fermion の系は , Reflection Positive である . (ただし , $0 < m \leq 1$ とする) .

[Y. Kikukawa and KU, arXiv:1005.3751]

- 従って , ゲージ相互作用の無い場合においては , 格子上の Overlap フェルミオンの系は実際に Unitarity を満たす量子論になっていることが厳密に示されたことになる .

定理の証明

- 証明のOutline ([\[R. Osterwalder, E. Seiler '78\]](#) にならう)
 - Lemma を4つ用意する。((i) から (iv))
 - これらのLemmaから、定理が直ちに従うことを示す
 - Lemma を示す。((iii) (iv) のみをここでは示す)

定理の証明

- 証明のOutline ([R. Osterwalder, E. Seiler '78] にならう)
 - Lemma を4つ用意する。((i) から (iv))
 - これらのLemmaから, 定理が直ちに従うことを示す
 - Lemma を示す。((iii) (iv) のみをここでは示す)
- 準備 :

$$\mathcal{P} := \left\{ \sum_j \theta(F_j^+) F_j^+ : F_j^+ \in \mathcal{A}_+ \right\}$$

$$\langle F \rangle_0 := \int D[\psi] D[\bar{\psi}] F(\bar{\psi}, \psi)$$

$$A = A_+ + A_- + \Delta A, \quad A_+ \in \mathcal{A}_+, A_- \in \mathcal{A}_-$$

- 4つのLemma :

- Lemma (i) If $F \in \mathcal{P}$, then $\langle F \rangle_0 \geq 0$ [R. Osterwalder, E. Seiler '78]
- Lemma (ii) $F, G \in \mathcal{P}$ implies $FG \in \mathcal{P}$ [R. Osterwalder, E. Seiler '78]
- Lemma (iii) $A_- = \theta(A_+)$
- Lemma (iv) $\Delta A \in \mathcal{P}$

定理の証明

- 証明のOutline ([R. Osterwalder, E. Seiler '78] にならう)
 - Lemma を4つ用意する。((i) から (iv))
 - これらのLemmaから, 定理が直ちに従うことを示す
 - Lemma を示す。((iii) (iv) のみをここでは示す)
- 準備 :

$$\mathcal{P} := \overline{\left\{ \sum_j \theta(F_j^+) F_j^+ : F_j^+ \in \mathcal{A}_+ \right\}}$$

$$\langle F \rangle_0 := \int D[\psi] D[\bar{\psi}] F(\bar{\psi}, \psi)$$

$$A = A_+ + A_- + \Delta A, \quad A_+ \in \mathcal{A}_+, A_- \in \mathcal{A}_-$$

- 4つのLemma :

- Lemma (i) If $F \in \mathcal{P}$, then $\langle F \rangle_0 \geq 0$ [R. Osterwalder, E. Seiler '78]
- Lemma (ii) $F, G \in \mathcal{P}$ implies $FG \in \mathcal{P}$ [R. Osterwalder, E. Seiler '78]
- Lemma (iii) $A_- = \theta(A_+)$
- Lemma (iv) $\Delta A \in \mathcal{P}$

定理の証明

- 証明のOutline ([R. Osterwalder, E. Seiler '78] にならう)
 - Lemma を4つ用意する。((i) から (iv))
 - これらのLemmaから, 定理が直ちに従うことを示す
 - Lemma を示す。((iii) (iv) のみをここでは示す)

定理の証明

- 証明のOutline ([R. Osterwalder, E. Seiler '78] にならう)
 - Lemma を4つ用意する。((i) から (iv))
 - これらのLemmaから, 定理が直ちに従うことを示す
 - Lemma を示す。((iii) (iv) のみをここでは示す)
- Remember four lemmas :

- Lemma (i) If $F \in \mathcal{P}$, then $\langle F \rangle_0 \geq 0$
- Lemma (ii) $F, G \in \mathcal{P}$ implies $FG \in \mathcal{P}$
- Lemma (iii) $A_- = \theta(A_+)$
- Lemma (iv) $\Delta A \in \mathcal{P}$

- これらのLemma から定理が次のように示せる : [R. Osterwalder, E. Seiler '78]

$$\begin{aligned} \langle e^A \theta(F)F \rangle_0 &= \langle e^{A_+ + A_- + \Delta A} \theta(F)F \rangle_0 = \langle e^{A_+ + \theta(A_+) + \Delta A} \theta(F)F \rangle_0 \quad \text{by (iii)} \\ &= \left\langle \underbrace{\theta(e^{A_+})e^{A_+}}_{\in \mathcal{P} \text{ (by (ii),(iv))}} \underbrace{e^{\Delta A} \theta(F)F}_{\in \mathcal{P}} \right\rangle_0 \geq 0 \quad \text{by (i) and (ii)} \\ \implies \langle \theta(F)F \rangle &= \langle e^A \rangle_0^{-1} \langle e^A \theta(F)F \rangle_0 \geq 0. \end{aligned}$$

定理の証明

- 証明のOutline ([R. Osterwalder, E. Seiler '78] にならう)
 - Lemma を4つ用意する。((i) から (iv))
 - これらのLemmaから、定理が直ちに従うことを示す
 - Lemma を示す。((iii) (iv) のみをここでは示す)

定理の証明

- 証明のOutline ([R. Osterwalder, E. Seiler '78] にならう)
 - Lemma を4つ用意する . ((i) から (iv))
 - これらのLemmaから , 定理が直ちに従うことを示す
 - Lemma を示す . ((iii) (iv) のみをここでは示す)
- Lemma (iii) $A_- = \theta(A_+)$ の証明 .
 - Charge conjugation property of the overlap Dirac operator :

$$\gamma_0 D(x, y)^\dagger \gamma_0 = D(\theta y, \theta x)$$

- We can explicitly calculate $\theta(A_+)$:

$$\begin{aligned}\theta(A_+) &= \sum_{x \in \Lambda_+} \sum_{y \in \Lambda_+} \theta \left(\bar{\psi}(x) D_\Lambda(x, y) \psi(y) \right) \\ &= \sum_{x \in \Lambda_+} \sum_{y \in \Lambda_+} \bar{\psi}(\theta y) \underbrace{\gamma_0 D_\Lambda(x, y)^\dagger \gamma_0}_{=D(\theta y, \theta x)} \psi(\theta x) \\ &= \sum_{x' \in \Lambda_-} \sum_{y' \in \Lambda_-} \bar{\psi}(x') D_\Lambda(x', y') \psi(y') \quad x' := \theta y, y' := \theta x \\ &= A_-\end{aligned}$$

定理の証明

- 証明のOutline ([R. Osterwalder, E. Seiler '78] にならう)
 - Lemma を4つ用意する。((i) から (iv))
 - これらのLemmaから, 定理が直ちに従うことを示す
 - Lemma を示す。((iii) (iv) のみをここでは示す)
- Lemma (iv) $\Delta A \in \mathcal{P}$ の証明 .

$$\Delta A = \sum_{x \in \Lambda_+} \sum_{y \in \Lambda_-} \bar{\psi}(x) D_\Lambda(x, y) \psi(y) + \sum_{x \in \Lambda_-} \sum_{y \in \Lambda_+} \bar{\psi}(x) D_\Lambda(x, y) \psi(y) \in \mathcal{P}$$

- Strategy :
 1. Dirac演算子 D のスペクトル表示を求める .
 2. 有限格子上の演算子 D_Λ のスペクトル表示を求める .

$$D_\Lambda(x, y) = \sum_{n \in \mathbb{Z}^4} (-1)^{n_0} D(x + 2nL, y)$$

3. ΔA を次の形に書き下す .

$$\Delta A = \sum_{\mathbf{p}} \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{2\pi} \frac{1}{V} \left[\theta(C_{E,\mathbf{p}}) C_{E,\mathbf{p}} + \theta(D_{E,\mathbf{p}}) D_{E,\mathbf{p}} \right] \in \mathcal{P}$$

- Spectral representation of D :

$$\begin{aligned}
 D(x, y) \Big|_{x_0 > y_0} &= \int \frac{d^3 \mathbf{p}}{(2\pi)^3} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{dp_0}{2\pi} e^{ip_0(x_0 - y_0)} e^{i\mathbf{p} \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{y})} \frac{X(p_0, \mathbf{p})}{2\sqrt{X^\dagger X(p_0, \mathbf{p})}} \\
 &= \int \frac{d^3 \mathbf{p}}{(2\pi)^3} \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{2\pi} e^{-E(x_0 - y_0)} e^{i\mathbf{p} \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{y})} \frac{X(iE, \mathbf{p})}{\sqrt{-X^\dagger X(iE, \mathbf{p})}}
 \end{aligned}$$

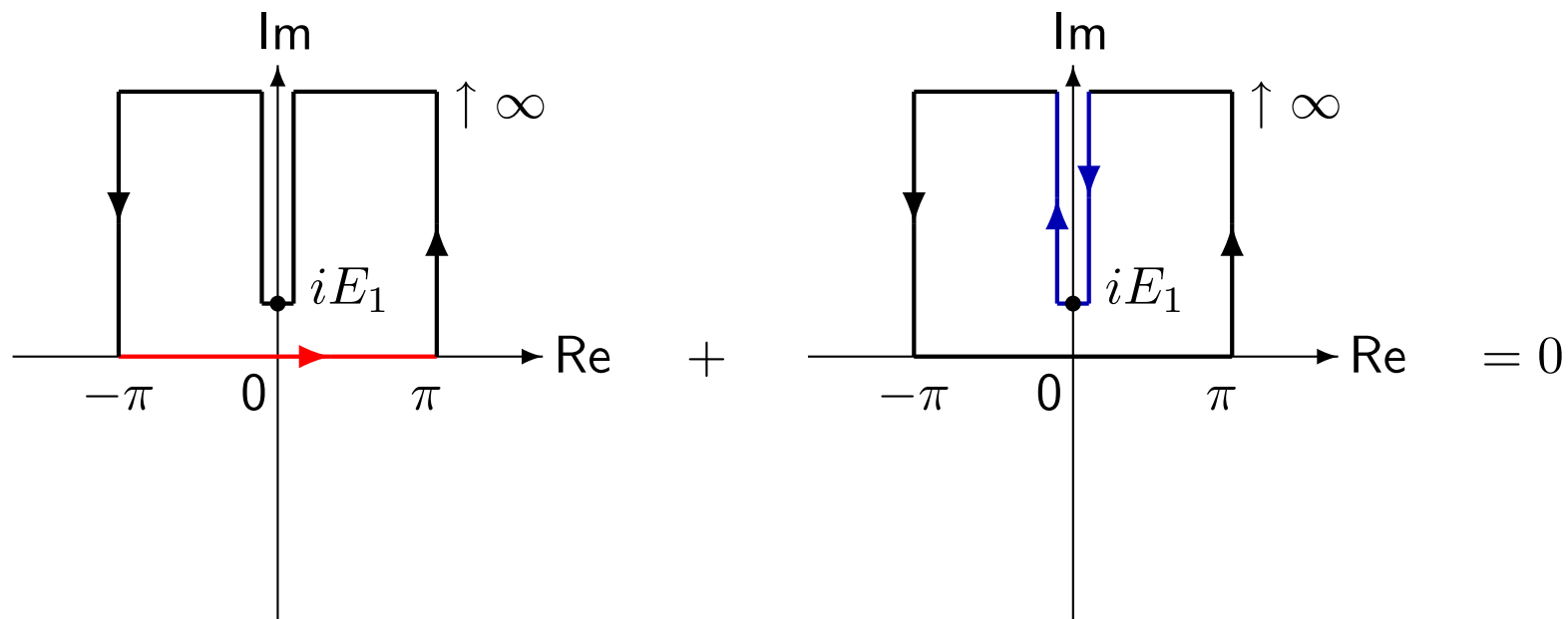


图1 积分経路

- Spectral representation of D_Λ :

$$\begin{cases} D(x, y) \Big|_{x_0 > y_0} = \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{2\pi} \int \frac{d^3 \mathbf{p}}{(2\pi)^3} e^{-E(x_0 - y_0)} e^{i\mathbf{p} \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{y})} \frac{X(iE, \mathbf{p})}{\sqrt{-X^\dagger X(iE, \mathbf{p})}} \\ D_\Lambda(x, y) = \sum_{n \in \mathbb{Z}^4} (-1)^{n_0} D(x + 2nL, y) \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \implies D_\Lambda(x, y) \Big|_{x_0 > y_0} &= \sum_{\mathbf{p}} \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{2\pi} \frac{1}{V} \frac{1}{1 + e^{-2EL}} e^{-E(x_0 - y_0)} e^{i\mathbf{p} \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{y})} \frac{X(iE, \mathbf{p})}{\sqrt{-X^\dagger X(iE, \mathbf{p})}} \\ &+ \sum_{\mathbf{p}} \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{2\pi} \frac{1}{V} \frac{e^{-2EL}}{1 + e^{-2EL}} e^{+E(x_0 - y_0)} e^{i\mathbf{p} \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{y})} \frac{-X(-iE, \mathbf{p})}{\sqrt{-X^\dagger X(iE, \mathbf{p})}} \end{aligned}$$

- 目標の式 :

$$\sum_{x \in \Lambda_+} \sum_{y \in \Lambda_-} \bar{\psi}(x) D_\Lambda(x, y) \psi(y) = \sum_{\mathbf{p}} \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{2\pi} \frac{1}{V} \left[\theta(C_{E, \mathbf{p}}) C_{E, \mathbf{p}} + \theta(D_{E, \mathbf{p}}) D_{E, \mathbf{p}} \right]$$

- X の重要な性質 :

スピノルの足を持つ行列 $Y_\pm(E, \mathbf{p})$ が存在して

$$X(\pm iE, \mathbf{p}) = \mp \gamma_0 Y_\pm^\dagger Y_\pm(E, \mathbf{p}) \quad (E \geq E_1).$$

- Spectral representation of D_Λ :

$$\begin{cases} D(x, y) \Big|_{x_0 > y_0} = \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{2\pi} \int \frac{d^3 \mathbf{p}}{(2\pi)^3} e^{-E(x_0 - y_0)} e^{i\mathbf{p} \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{y})} \frac{X(iE, \mathbf{p})}{\sqrt{-X^\dagger X(iE, \mathbf{p})}} \\ D_\Lambda(x, y) = \sum_{n \in \mathbb{Z}^4} (-1)^{n_0} D(x + 2nL, y) \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \implies D_\Lambda(x, y) \Big|_{x_0 > y_0} &= \sum_{\mathbf{p}} \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{2\pi} \frac{1}{V} \frac{1}{1 + e^{-2EL}} e^{-E(x_0 - y_0)} e^{i\mathbf{p} \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{y})} \frac{-\gamma_0 Y_+^\dagger Y_+(E, \mathbf{p})}{\sqrt{-X^\dagger X(iE, \mathbf{p})}} \\ &+ \sum_{\mathbf{p}} \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{2\pi} \frac{1}{V} \frac{e^{-2EL}}{1 + e^{-2EL}} e^{+E(x_0 - y_0)} e^{i\mathbf{p} \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{y})} \frac{-\gamma_0 Y_-^\dagger Y_-(E, \mathbf{p})}{\sqrt{-X^\dagger X(iE, \mathbf{p})}} \end{aligned}$$

- 目標の式 :

$$\sum_{x \in \Lambda_+} \sum_{y \in \Lambda_-} \bar{\psi}(x) D_\Lambda(x, y) \psi(y) = \sum_{\mathbf{p}} \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{2\pi} \frac{1}{V} \left[\theta(C_{E, \mathbf{p}}) C_{E, \mathbf{p}} + \theta(D_{E, \mathbf{p}}) D_{E, \mathbf{p}} \right]$$

- X の重要な性質 :

スピノルの足を持つ行列 $Y_\pm(E, \mathbf{p})$ が存在して

$$X(\pm iE, \mathbf{p}) = \mp \gamma_0 Y_\pm^\dagger Y_\pm(E, \mathbf{p}) \quad (E \geq E_1).$$

- 目標の式 :

$$\sum_{x \in \Lambda_+} \sum_{y \in \Lambda_-} \bar{\psi}(x) D_\Lambda(x, y) \psi(y) = \sum_{\mathbf{p}} \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{2\pi} \frac{1}{V} \left[\theta(C_{E,\mathbf{p}}) C_{E,\mathbf{p}} + \theta(D_{E,\mathbf{p}}) D_{E,\mathbf{p}} \right]$$

- D_Λ のスペクトル表示を求めた :

$$\begin{aligned} D_\Lambda(x, y) \Big|_{x_0 - y_0 > 0} &= \sum_{\mathbf{p}} \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{2\pi} \frac{1}{V} \frac{1}{1 + e^{-2EL}} e^{-E(x_0 - y_0)} e^{i\mathbf{p} \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{y})} \frac{-\gamma_0 Y_+^\dagger Y_+(E, \mathbf{p})}{\sqrt{-X^\dagger X(iE, \mathbf{p})}} \\ &+ \sum_{\mathbf{p}} \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{2\pi} \frac{1}{V} \frac{e^{-2EL}}{1 + e^{-2EL}} e^{E(x_0 - y_0)} e^{i\mathbf{p} \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{y})} \frac{-\gamma_0 Y_-^\dagger Y_-(E, \mathbf{p})}{\sqrt{-X^\dagger X(iE, \mathbf{p})}} \end{aligned}$$

- $C_{E,\mathbf{p}}$ と $D_{E,\mathbf{p}}$ を次のように定義する :

$$C_{E,\mathbf{p}} = \sqrt{\frac{1}{1 + e^{-2EL}}} \sum_{x \in \Lambda_+} \bar{\psi}(x) \gamma_0 \frac{Y_+^\dagger(E, \mathbf{p})}{(-X^\dagger X(iE, \mathbf{p}))^{1/4}} e^{-Ex_0} e^{i\mathbf{p} \cdot \mathbf{x}},$$

$$D_{E,\mathbf{p}} = \sqrt{\frac{e^{-2EL}}{1 + e^{-2EL}}} \sum_{x \in \Lambda_+} \bar{\psi}(x) \gamma_0 \frac{Y_-^\dagger(E, \mathbf{p})}{(-X^\dagger X(iE, \mathbf{p}))^{1/4}} e^{Ex_0} e^{i\mathbf{p} \cdot \mathbf{x}}$$

$$\begin{aligned}
D_\Lambda(x, y) \Big|_{x_0 - y_0 > 0} &= \sum_{\mathbf{p}} \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{2\pi} \frac{1}{V} \frac{1}{1 + e^{-2EL}} e^{-E(x_0 - y_0)} e^{i\mathbf{p} \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{y})} \frac{-\gamma_0 Y_+^\dagger Y_+(E, \mathbf{p})}{\sqrt{-X^\dagger X(iE, \mathbf{p})}} \\
&+ \sum_{\mathbf{p}} \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{2\pi} \frac{1}{V} \frac{e^{-2EL}}{1 + e^{-2EL}} e^{E(x_0 - y_0)} e^{i\mathbf{p} \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{y})} \frac{-\gamma_0 Y_-^\dagger Y_-(E, \mathbf{p})}{\sqrt{-X^\dagger X(iE, \mathbf{p})}} \\
C_{E, \mathbf{p}} &= \sqrt{\frac{1}{1 + e^{-2EL}}} \sum_{x \in \Lambda_+} \bar{\psi}(x) \gamma_0 \frac{Y_+^\dagger(E, \mathbf{p})}{(-X^\dagger X(iE, \mathbf{p}))^{1/4}} e^{-Ex_0} e^{i\mathbf{p} \cdot \mathbf{x}}, \\
D_{E, \mathbf{p}} &= \sqrt{\frac{e^{-2EL}}{1 + e^{-2EL}}} \sum_{x \in \Lambda_+} \bar{\psi}(x) \gamma_0 \frac{Y_-^\dagger(E, \mathbf{p})}{(-X^\dagger X(iE, \mathbf{p}))^{1/4}} e^{Ex_0} e^{i\mathbf{p} \cdot \mathbf{x}}
\end{aligned}$$

- これらの式から , Lemma(iv) の結論が (従って定理が) 示される . :

$$\begin{aligned}
\sum_{x \in \Lambda_+} \sum_{y \in \Lambda_-} \bar{\psi}(x) D_\Lambda(x, y) \psi(y) &= \sum_{\mathbf{p}} \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{2\pi} \frac{1}{V} \left[-C_{E, \mathbf{p}} \theta(C_{E, \mathbf{p}}) - D_{E, \mathbf{p}} \theta(D_{E, \mathbf{p}}) \right] \\
&= \sum_{\mathbf{p}} \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{2\pi} \frac{1}{V} \left[\theta(C_{E, \mathbf{p}}) C_{E, \mathbf{p}} + \theta(D_{E, \mathbf{p}}) D_{E, \mathbf{p}} \right] \in \mathcal{P}
\end{aligned}$$

格子上の $\mathcal{N} = 1$ Wess-Zumino model の Reflection Positivity

- Overlap 演算子を用いて $U(1)_R$ 対称性を保った定式化では , Free limit での Supersymmetry を持つ .

[K. Fujikawa, M. Ishibashi '02][Y. Kikukawa, H. Suzuki '04]

- Overlap 演算子を用いた定式化において , Reflection Positivity は満たされるか ?

考察すべきは次の2点 :

1. Majorana フェルミオンに対しても , Reflection positivity が成り立つか ?
2. Supersymmetry のために , Overlap 演算子で定義される boson の系を考えることが必要 .

$$S_B = \sum_{x \in \Lambda} \phi(x)^\dagger D^\dagger D(x, y) \phi(y)$$

この boson の系に対して Reflection Positivity が示せるか ?

結論 : 1. は OK だが , 2. は示せない !

Majorana の場合

- Charge conjugation 演算子 C :

$$C\gamma_\mu C^{-1} = -\gamma_\mu^T, \quad C\gamma_5 C^{-1} = \gamma_5^T, \quad C^\dagger C = 1, \quad C^T = -C$$

- Majorana condition $\bar{\psi} = \psi^T C$ は, θ 反転の定義に矛盾しない. すなわち, :

$$\begin{cases} \theta\psi(x) = \bar{\psi}(\theta x)\gamma_0 \\ \theta\bar{\psi}(x) = \gamma_0\psi(\theta x) \end{cases} \implies \theta(\psi(x)) = C\gamma_0\psi(\theta x)$$

- Lemma (i)(ii)(iii)(iv) は, この場合も成り立つことが示せる. したがって, Majorana フェルミオンの場合にも Reflection Positivity は成り立つ.

Overlap Boson の Reflection Positivity

- 証明の方針はフェルミオンの場合と同様． 結局

$$-S_B = A_+ + \theta(A_+) + \sum_j \theta(B_j)B_j, \quad A_+, B_j \in \mathcal{A}_+$$

と書けること，すなわち，次を示す問題に帰着：

$$-\Delta S_B = - \sum_{x \in \Lambda_+, y \in \Lambda_-} \phi^\dagger(x) D^\dagger D(x, y) \phi(y) \in \mathcal{P}$$

- ΔS_B の explicit な表式：

$$\begin{aligned} -\Delta S_B &= - \sum_{x \in \Lambda_+, y \in \Lambda_-} \phi^\dagger(x) D^\dagger D(x, y) \phi(y) \\ &= \frac{1}{(2L)^3} \sum_{\mathbf{p}} \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{\pi} \frac{1}{1 - e^{-2EL}} \frac{\cosh E - b(\mathbf{p})}{\sqrt{2b(\mathbf{p}) \cosh E - a(\mathbf{p})}} \times \\ &\quad \times \left\{ \theta(C(E, \mathbf{p})) (C(E, \mathbf{p})) + \theta(e^{-EL} C(-E, \mathbf{p})) (e^{-EL} C(-E, \mathbf{p})) \right\} \end{aligned}$$

$$(ただし \mathcal{C}(E, \mathbf{p}) = \sum_{x \in \Lambda_+} e^{-Ex_0} e^{i\mathbf{p} \cdot \mathbf{x}} \phi^\dagger(x) \in \mathcal{A}_+)$$

Overlap Boson の Reflection Positivity

- 証明の方針はフェルミオンの場合と同様． 結局

$$-S_B = A_+ + \theta(A_+) + \sum_j \theta(B_j) B_j, \quad A_+, B_j \in \mathcal{A}_+$$

と書けること，すなわち，次を示す問題に帰着：

$$-\Delta S_B = - \sum_{x \in \Lambda_+, y \in \Lambda_-} \phi^\dagger(x) D^\dagger D(x, y) \phi(y) \in \mathcal{P}$$

- ΔS_B の explicit な表式：

$$\begin{aligned} -\Delta S_B &= - \sum_{x \in \Lambda_+, y \in \Lambda_-} \phi^\dagger(x) D^\dagger D(x, y) \phi(y) \\ &= \frac{1}{(2L)^3} \sum_{\mathbf{p}} \int_{E_1}^{\infty} \frac{dE}{\pi} \frac{1}{1 - e^{-2EL}} \frac{\cosh E - b(\mathbf{p})}{\sqrt{2b(\mathbf{p}) \cosh E - a(\mathbf{p})}} \times \\ &\quad \times \left\{ \theta(C(E, \mathbf{p})) (C(E, \mathbf{p})) + \theta(e^{-EL} C(-E, \mathbf{p})) (e^{-EL} C(-E, \mathbf{p})) \right\} \end{aligned}$$

$$\text{(ただし } C(E, \mathbf{p}) = \sum_{x \in \Lambda_+} e^{-Ex_0} e^{i\mathbf{p} \cdot \mathbf{x}} \phi^\dagger(x) \in \mathcal{A}_+)$$

- $\cosh E - b(\mathbf{p})$ の符号は正にも負にもなる！
- 伝搬関数の Källán-Lehmann 表示：

$$(D^\dagger D)^{-1}(x, y) = \int_0^\infty \frac{dE}{\pi} \int \frac{d^3 \mathbf{p}}{(2\pi)^3} e^{-E(x_0 - y_0)} e^{i\mathbf{p}(\mathbf{x} - \mathbf{y})} \rho(E, \mathbf{p})$$

$$\rho(E, \mathbf{p}) = (\text{isolated pole}) + \frac{(\cosh E - b(\mathbf{p})) \sqrt{a(\mathbf{p}) - 2b(\mathbf{p}) \cosh E}}{\cosh^2 E - a(\mathbf{p}) + b(\mathbf{p})^2} \theta(E - E_1)$$

Overlap boson の Reflection Positivity は成り立たない！

- ‘安全な’ 運動量領域 ($d =$ 時空の次元)：

$$E \geq E_1 \implies \cosh E - b(\mathbf{p}) \geq 0$$

となるような，空間運動量の領域

$$\mathcal{S} = \left\{ \mathbf{p} \in [-\pi, \pi]^{d-1} : \sum_{k=1}^{d-1} \left(\cos p_k - \frac{1}{2} \right)^2 \leq \frac{d+1}{4} \right\}$$

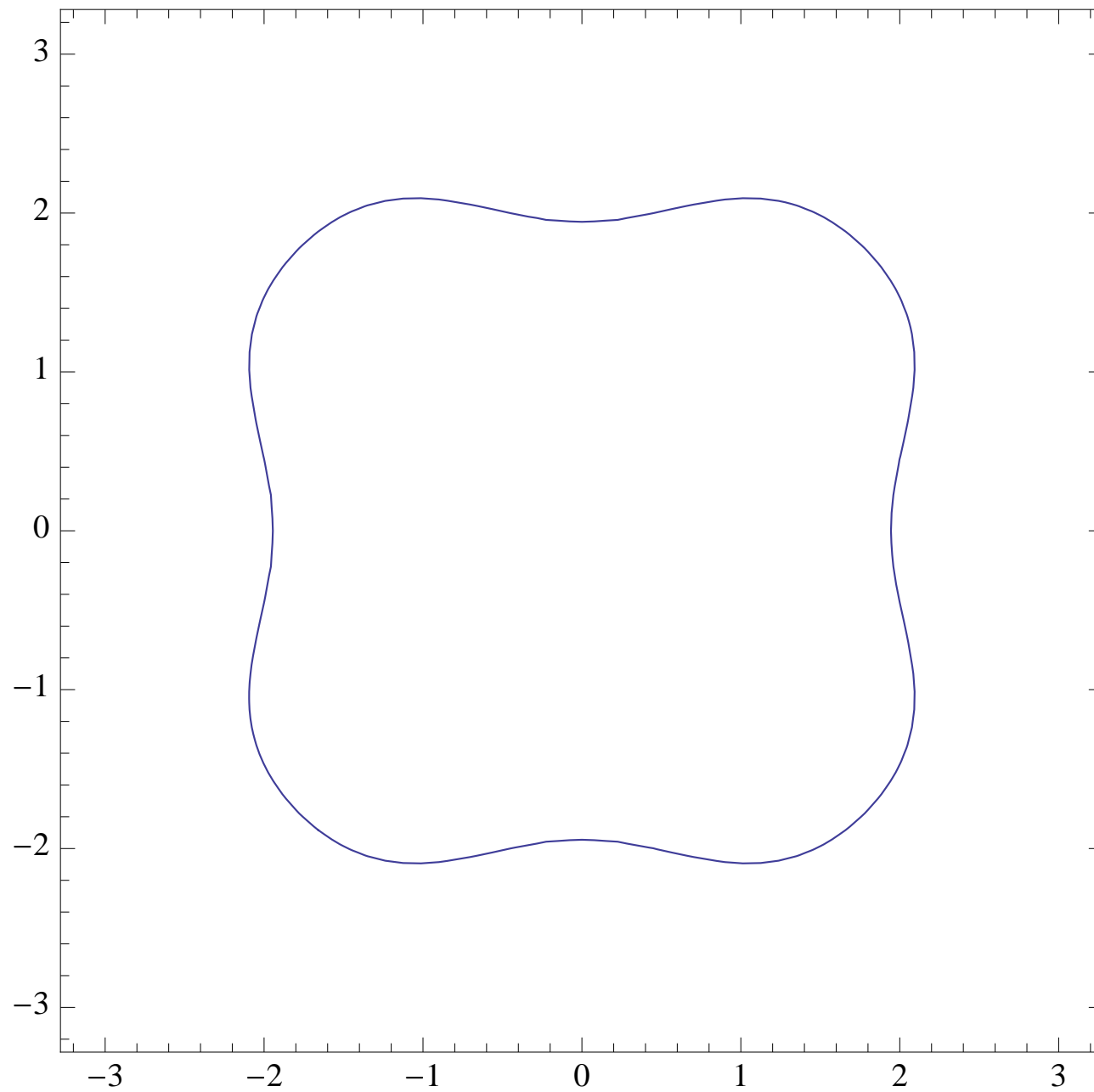


図2 $d = 1 + 2$ の場合の S

- 数値例(1) : $d = 2$.

$$\mathcal{S} = \{-1.95 \leq p \leq 1.95\}$$

- 数値例(2) : $d = 4$, $p_1 = p_2 = p_3 (= p)$.

$$\mathcal{S} = \{-1.72 \leq p \leq 1.72\}$$

- 破れている範囲の運動量 $p \notin \mathcal{S}$ に対して , 最低のエネルギー ($d = 4$) :

$$p = (\pi, \pi, \pi) \implies E_1 = \cosh^{-1} \frac{37}{12} \approx 1.79 \dots$$

$$p = (\pi, \pi, 0) \implies E_1 = \cosh^{-1} \frac{17}{8} \approx 1.39 \dots$$

$$p = (\pi, 0, 0) \implies E_1 = \cosh^{-1} \frac{5}{4} \approx 0.69 \dots$$

- Free limit での SUSY をあきらめて , 通常の boson

$$S = \sum_{x \in \Lambda} (\partial \phi(x))^2$$

を用いると , Reflection Positivity が成り立ちかつ , $U(1)_R$ 対称性も持つモデルになる .

Summery and Discussions

- 自由な Overlap Fermion の系に対する Reflection Positivity の厳密な証明を与えた．これにより，この系が実際に量子論を定義していることが確認された．
- Overlap boson の系は，Reflection Positivity を満たさない．実際，空間運動量がブリルアンゾーンの端の方にいるモードの寄与により Positivity が破れる．
- フェルミオンに対して与えた証明は，相互作用のある模型（Chiral Yukawa 模型など）にも適用することができる．
- ゲージ相互作用の入った模型 (Overlap QCD) が Reflection Positivity をみたすかどうかは未解決（今後の研究課題）．
 - Reflection Positivity をゲージ相互作用のある場合に証明する．
 - 実際に Reflection Positivity が破れていることを示し，どの程度破れているのかを見積もる．

- 破れている範囲の運動量 $\mathbf{p} \notin \mathcal{S}$ に対して，最低のエネルギー ($d = 4$) :

$$\mathbf{p} = (\pi, \pi, \pi) \implies E_1 = \cosh^{-1} \frac{37}{12} \approx 1.79 \dots$$

$$\mathbf{p} = (\pi, \pi, 0) \implies E_1 = \cosh^{-1} \frac{17}{8} \approx 1.39 \dots$$

$$\mathbf{p} = (\pi, 0, 0) \implies E_1 = \cosh^{-1} \frac{5}{4} \approx 0.69 \dots$$

Majorana case

- Charge conjugation operator C :

$$C\gamma_\mu C^{-1} = -\gamma_\mu^T, \quad C\gamma_5 C^{-1} = \gamma_5^T, \quad C^\dagger C = 1, \quad C^T = -C$$

- Majorana condition $\bar{\psi} = \psi^T C$ is consistent with the definition of θ reflection :

$$\begin{cases} \theta\psi(x) = \bar{\psi}(\theta x)\gamma_0 \\ \theta\bar{\psi}(x) = \gamma_0\psi(\theta x) \end{cases} \implies \theta(\psi(x)) = C\gamma_0\psi(\theta x)$$

- Lemma (i)(ii)(iii)(iv) are still true in this case, which imply that the reflection positivity condition is satisfied in Majorana case.

Weyl case

- Chiral projection

$$\psi_{\pm}(x) = \left(\frac{1 \pm \hat{\gamma}_5}{2} \right) \psi(x), \quad \bar{\psi}_{\pm}(x) = \bar{\psi}(x) \left(\frac{1 \mp \gamma_5}{2} \right)$$

$$(\hat{\gamma}_5 := \gamma_5(1 - 2D))$$

- Gamma matrices

$$\gamma_5 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad \gamma_0 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

- Chiral basis :

$$\{v_{\pm}^i(x) \mid \hat{\gamma}_5 v_{\pm}^i(x) = \pm v_{\pm}^i(x); i = 1, \dots, 2(2L)^4\}$$

$$\psi_{\pm}(x) = \sum_i v_{\pm}^i(x) c_{\pm}^i \quad (c_{\pm}^i : \text{Grassmann coefficients})$$

- Path integration measure :

$$\mathcal{D}[\psi_{\pm}] \mathcal{D}[\bar{\psi}_{\pm}] = \prod_i dc_{\pm}^i \prod_{x \in \Lambda; \alpha_{\mp}} d\bar{\psi}_{\alpha_{\mp}}(x)$$

- Left-handed expectation $\langle \cdot \rangle^{(-)}$

$$\langle F \rangle^{(-)} := \frac{1}{Z^{(-)}} \int \mathcal{D}[\psi_-] \mathcal{D}[\bar{\psi}_-] e^{A^{(-)}(\bar{\psi}_-, \psi_-)} F(\bar{\psi}_-, \psi_-)$$

- θ reflection : $(\alpha_+ = 1, 2, \alpha_- = 3, 4)$

$$\theta(\psi_{-\alpha_-}(x)) = \{\bar{\psi}_-(\theta x) \gamma_0\}_{\alpha_-} = \bar{\psi}_{-\alpha_+}(\theta x)$$

$$\theta(\bar{\psi}_{-\alpha_+}(x)) = \{\gamma_0 \psi_-(\theta x)\}_{\alpha_+} = \psi_{-\alpha_-}(\theta x)$$

- $\mathcal{A}_{\pm}^{(-)}$:= algebra of all the polynomials of the left-handed field components $\psi_{-\alpha_-}(x)$ and $\bar{\psi}_{-\alpha_+}(x)$ on Λ_{\pm}

(NOTE : The field components $\psi_{-\alpha_+}(x)$ are completely excluded from observables)

- Relations between Weyl and Dirac Expectations :

$$\langle F(\psi_{-\alpha}, \bar{\psi}_{-\alpha_+}) \rangle^{(-)} = \langle F(\psi_{\alpha_-}, \bar{\psi}_{\alpha_+}) \rangle$$

This follows from the fact that

$$\left\{ \left(\frac{1 - \hat{\gamma}_5}{2} \right) D^{-1} \right\}_{\alpha_-, \alpha_+} = \left\{ \left(\frac{1 - \gamma_5}{2} \right) D^{-1} \right\}_{\alpha_-, \alpha_+}$$

Another 定理の証明 via domain wall fermion

- Domain wall fermion with Pauli Villars fields

$$\begin{aligned}
 S_{\text{DW}}(\bar{\Psi}, \Psi, \bar{\Xi}, \Xi, \bar{\Phi}, \Phi, \bar{\chi}, \chi) &= \sum_{x,s;y,t} \bar{\Psi}(x,s) (D_{w5}^{\text{Dir}} - m)(x,s;y,t) \Psi(y,t) \\
 &+ \sum_{x,s;y,t} \bar{\Xi}(x,s) (D_{w5}^{\text{AP}} - m)(x,s;y,t) \Xi(y,t) \\
 &+ \sum_{x,s;y,t} \Phi(x,s)^\dagger (D_{w5}^{\text{AP}} - m)^\dagger (D_{w5}^{\text{AP}} - m)(x,s;y,t) \Phi(y,t) \\
 &+ \sum_x \bar{\chi}(x) \chi(x)
 \end{aligned}$$

- D_{w5}^{xxx} : Five dimensional Wilson Dirac operator with the boundary condition xxx
- Ψ, Ξ : Fermionic fields in five dimensional space-time
- Φ : Pauli Villars field
- χ : Auxiliary field in four dimensional space-time
- Relation between overlap fermion and domain wall fermion :

$$\langle F(\bar{\psi}, \psi) \rangle_{\text{overlap}} = \lim_{a_5 \rightarrow 0} \lim_{N \rightarrow \infty} \langle F(\bar{q} + \bar{\chi}, q + \chi) \rangle_{\text{domain wall}}^{N, a_5} \cdot$$

The positivity of the RHS can be shown in the free case.