

# 2013年度春の三者総会 議事録

## 2014年度事務局校・首都大学東京

2013年3月29日

於・東海大学AM会場

### 1.2014年度三者センター校（筑波大学）予算案

#### 1.1.概要

2014年度三者センター校（筑波大学）により予算案が提出され、承認された。

### 2.新たな財源の探求

#### 2.1.Web広告費収入についての提案

##### 2.1.1.概要

昨年の夏の総会にて、「Webページ上での広告費収入を得る」という議案が承認されたことを踏まえ、その具体的な実行案が三者センター校（筑波大学）より提案された。審議の結果、既にWeb広告で収入を得ている物性若手での運営状況について詳しく調査した上で役職校の間で議論し、より詳細な議案を夏の三者総会に提出するという結論に至った。

##### 2.1.2. 質疑応答

Q. まずは団体の候補を見つけてから有料サーバーを決定すべきではないか？

A. 実質、今年度は援助団体を決めることに専念することになるかもしれない。

Q. 有料サーバーをどう決定するか？

A. 事務局校が候補を選定するとともに、役職校の間でメールで議論することにする。短期間に行うのではなく、今後のことも考えてじっくりと練っていった方がいい。特に、物性ではどの程度のお金が外部から集まっているのかを調べて、Web広告収入についてのメリットとデメリットや、収入額などをより明確にし、夏の学校で提案することにする。また、有料サーバーのみならずその他の事項も役職校の間で十分な議論が必要となる。

#### 2.2. 新たな援助団体の探求

##### 2.2.1. 概要

「新たな援助団体を探す」という案についても昨年度の夏の学校の三者総会にて承認されたため、具体的な手順が三者センター校（筑波大学）より提案された。審議の結果、既に名前が上がっている候補団体にメールでコンタクトを取るとともに、いかにセンター校の負担を減らすかなど具体的な手順は役職校の間で議論し、夏の学校の三者総会で再び提案することになった。

##### 2.2.2. 質疑応答

Q. 現時点で候補団体はあるのか？

- A. KEKをお願いすることを検討している。
- Q. KEK以外の団体をどうするか？
- A. 理研、物理学会、RCNPを検討している。まずは色々な団体にメールを送って交渉してみることにする。
- Q. 候補団体に近い場所にある大学が実際に交渉をするのがいいのではないか？候補団体を選定する学校を新たに設立した方がいいのではないか？
- A. 現状では、最終的に予算を把握しているセンター校がプレゼンを行わなければならないが、それらも踏まえ役職校の間で議論必要がある。

### 3.夏の学校の活性化のための新たな活動

#### 3.1.優秀研究発表賞

##### 3.1.1.概要

夏の学校を活性化する新たな試みとして、優秀研究発表賞を設けることが三者センター校（筑波大学）より提案された。質疑応答の結果、各パート校の裁量で優秀賞を設けて、今年度の夏の学校において試験的に実施することが決まった。

##### 3.1.2.質疑応答

- Q. 3パートに分かれているので、どうやって優秀賞を選定するか？
- A. 各役職校の意思疎通は必要だが、基本的に各パート校、準備校の裁量で行ってもらう。

#### 3.2.夏の学校の企画に関するアンケート

##### 3.2.1.概要

今後の夏の学校をより良いものにしていくために参加者の意見を集める方法として、アンケートを実施することが三者センター校（筑波大学）より提案された。議論の結果今年度の夏の学校において、試験的に準備校が中心となって実施されることが決まり、詳細は準備校の裁量に委ねることになった。

##### 3.2.2.質疑応答

- Q. ネット上でアンケートを取ってもらうことはできないか？  
優秀研究発表賞のアンケートを一緒にとれないか？  
参加フォームにアンケートを必ず書かなければいけないような仕組みを作れないか？
- A. 準備校を中心に検討してもらう。