

チュートリアル講演

「エンタングルメントの定量理論」

広島大学大学院 総合科学研究科

石坂 智

Outline

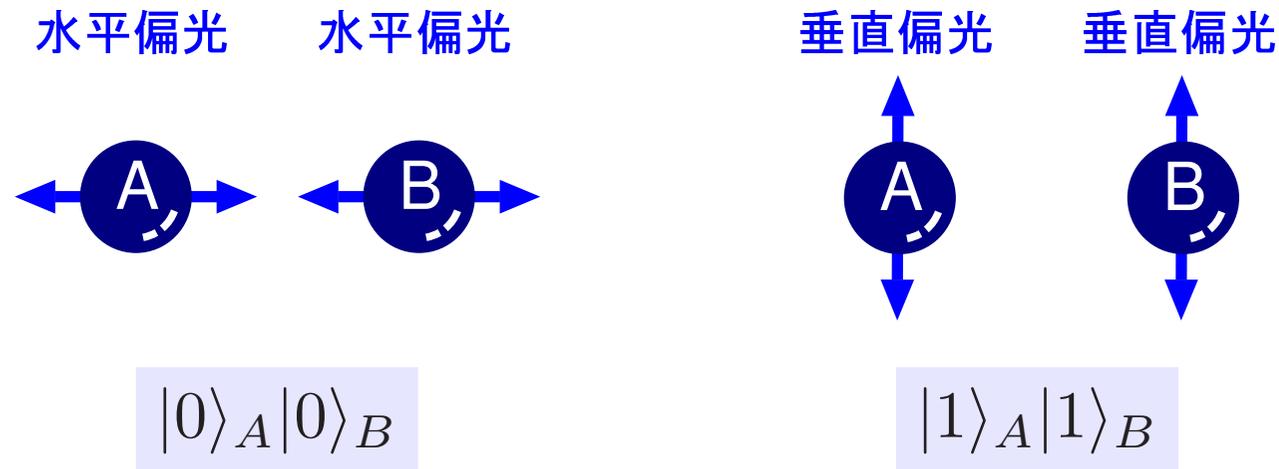
1. 基本的なコンセプト
 2. 局所操作と古典通信 (LOCC)
 3. エンタングルメントの定量化
 4. 混合状態のエンタングルメント
-
5. 混合状態のエンタングルメント操作
 6. 束縛エンタングルメント
 7. エンタングルメント測度
 8. 多者間エンタングルメント

1. 基本的なコンセプト

エンタングルメントとは？

エンタングル状態

- 2つの量子ビット (光子の偏光, 電子スピン, etc)

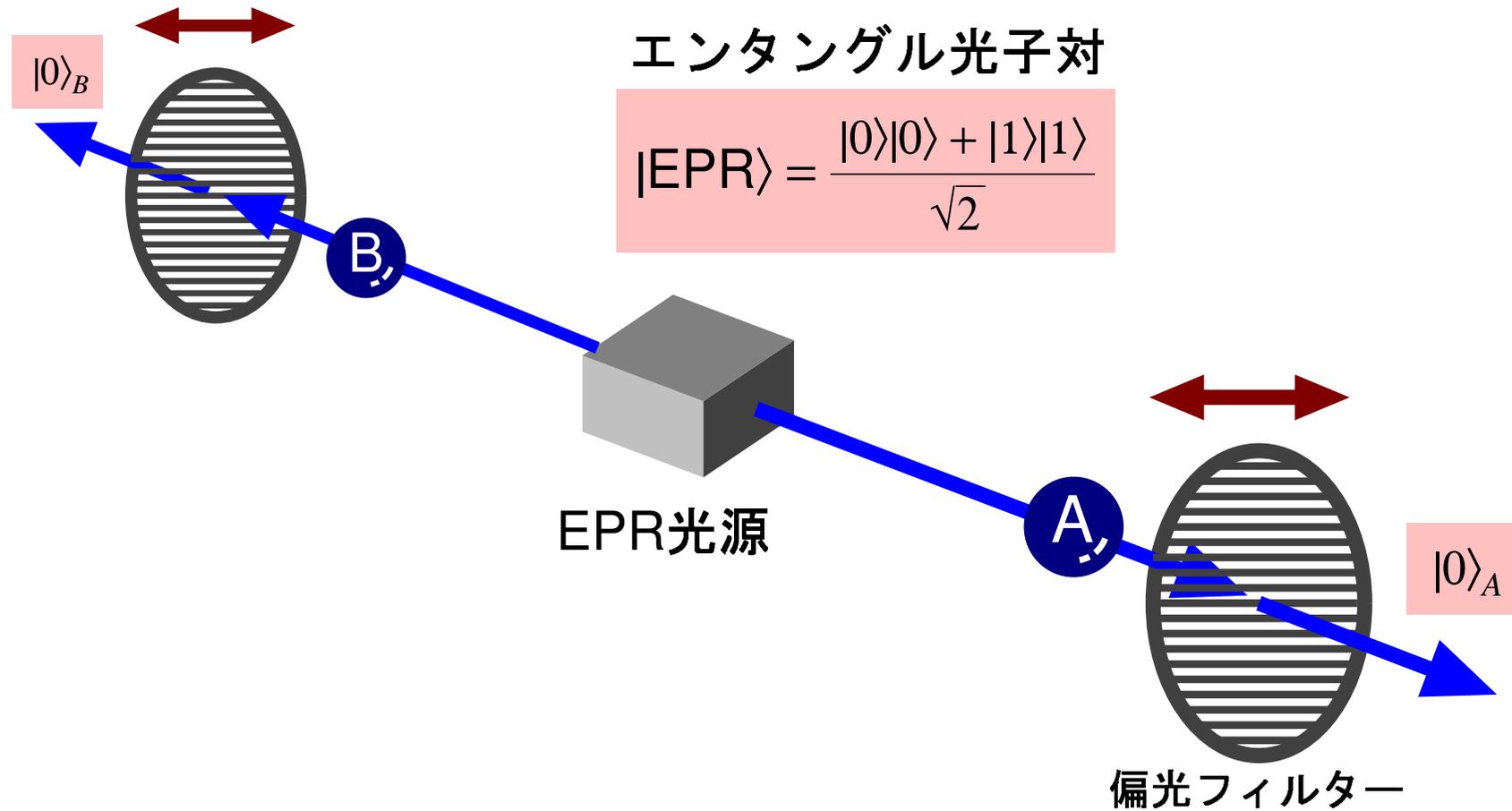


- 量子力学の重ね合わせの原理

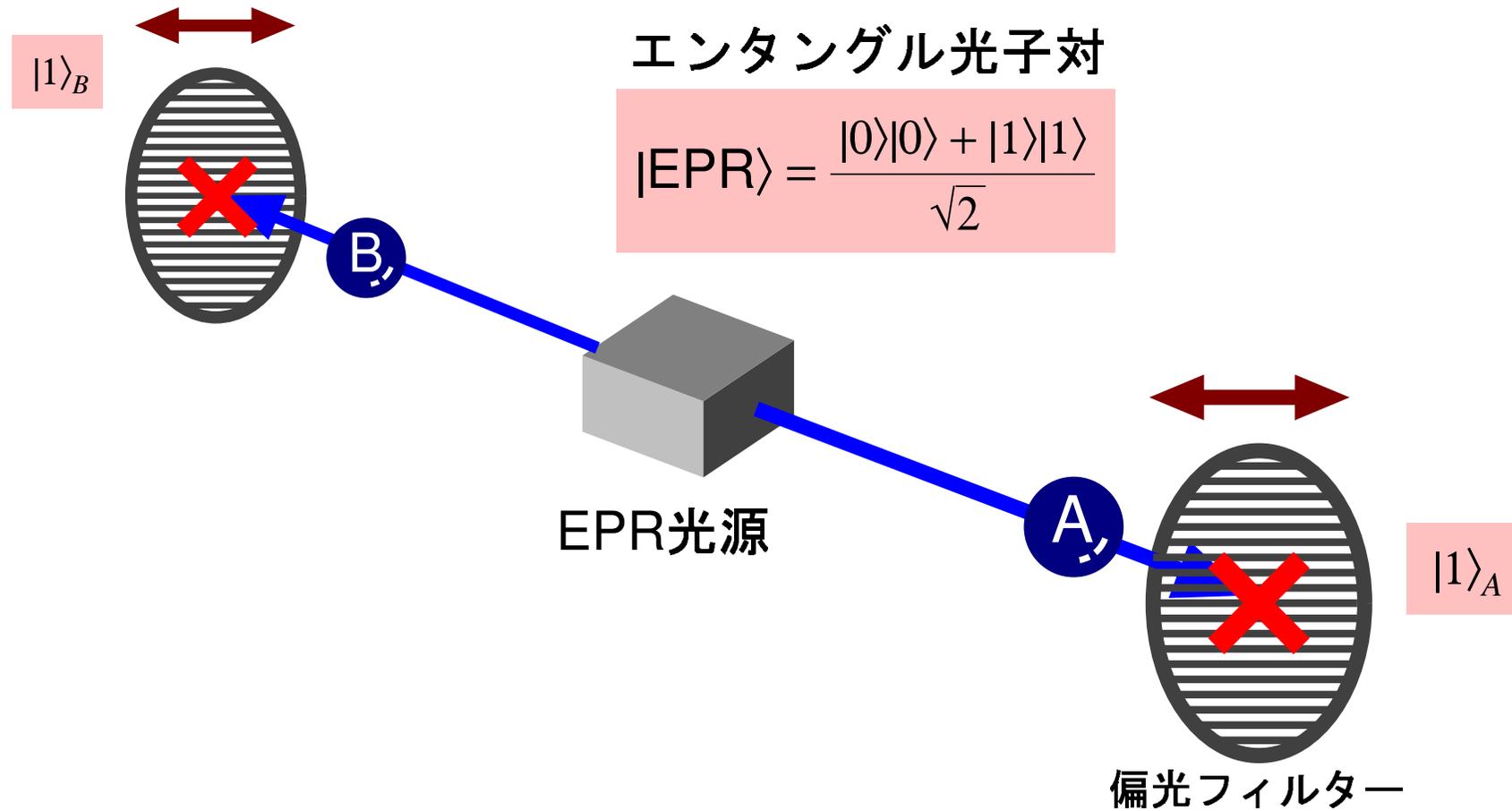
$$|\text{EPR}\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} |0\rangle_A |0\rangle_B + \frac{1}{\sqrt{2}} |1\rangle_A |1\rangle_B$$

… エンタングル状態
(絡み合い状態, もつれ状態)

エンタングル状態の基本的性質

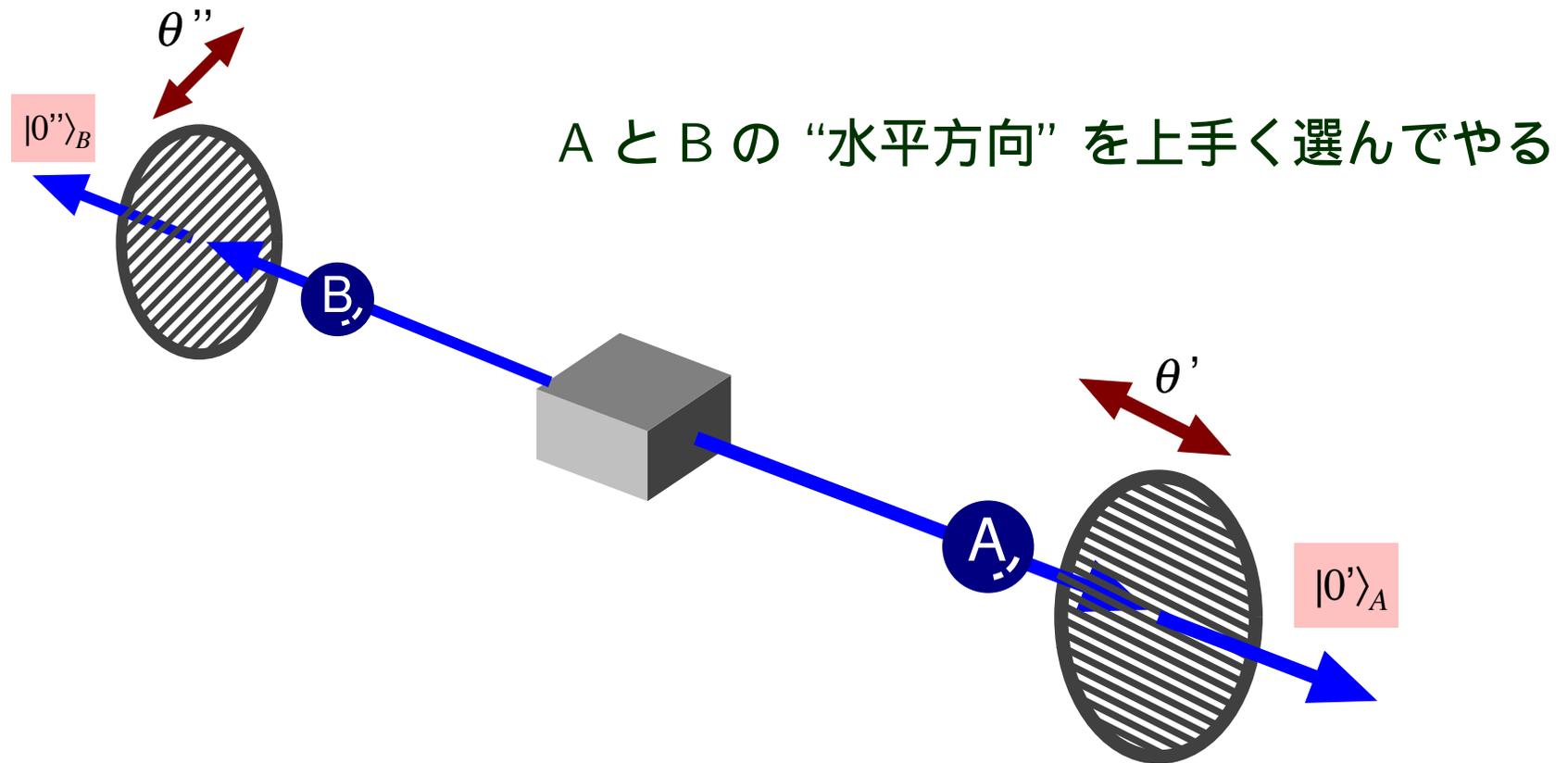


エンタングル状態の基本的性質



一般の量子状態

$$|\psi\rangle = c_1|0\rangle|0\rangle + c_2|0\rangle|1\rangle + c_3|1\rangle|0\rangle + c_4|1\rangle|1\rangle$$



$$|\psi\rangle = \sqrt{p}|0'\rangle_A|0''\rangle_B + \sqrt{1-p}|1'\rangle_A|1''\rangle_B \quad (\text{Schmidt の分解定理})$$

$\{p, 1 - p\}$ は縮約密度行列 $\sigma_A = \text{tr}_B |\psi\rangle\langle\psi|$ の固有値

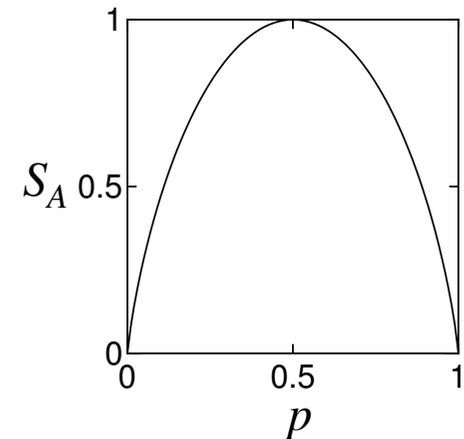
純粋状態のエンタングルメント量

$$\begin{aligned} |\psi\rangle &= \sqrt{p}|0\rangle|0\rangle + \sqrt{1-p}|1\rangle|1\rangle \\ &= \begin{cases} \text{積状態 } (|00\rangle, |11\rangle) & \text{for } p=0, 1 \\ \text{エンタングル状態} & \text{otherwise} \end{cases} \end{aligned}$$

- エンタングルメント・エントロピー

$$\begin{aligned} S_A &= -p \log_2 p - (1-p) \log_2 (1-p) \\ &= \begin{cases} 0 & \text{for 積状態} \\ 1 & \text{for } |\text{EPR}\rangle \end{cases} \end{aligned}$$

$$= -\text{tr} \sigma_A \log_2 \sigma_A \quad (\sigma_A = \text{tr}_B |\psi\rangle\langle\psi|)$$

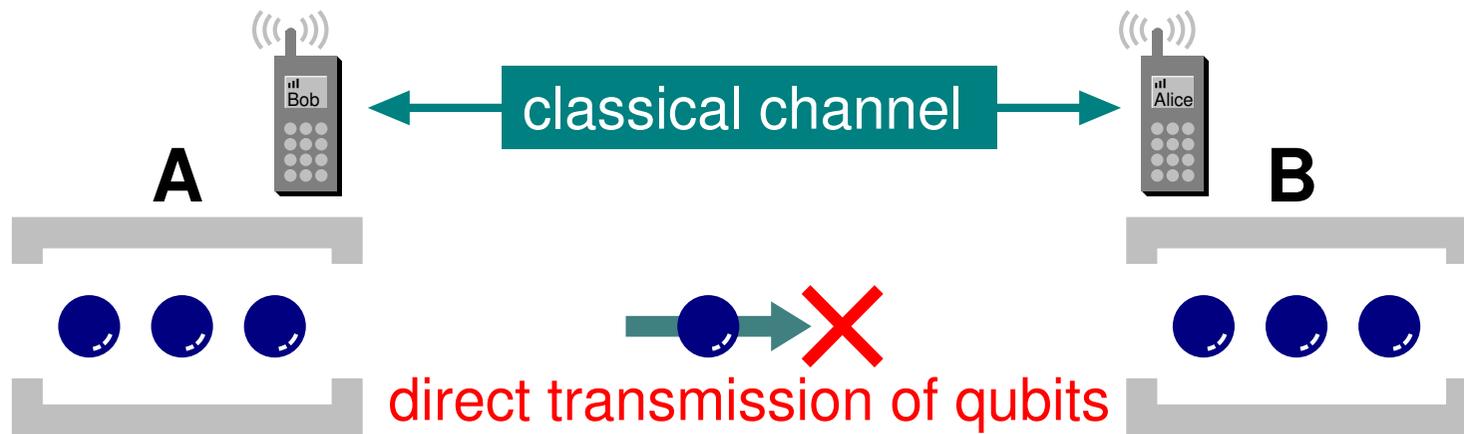


c.f. Black-hole entropy [L. Bombelli, et.al., 1986]

2. 局所操作と古典通信 (LOCC)

エンタングルメントを操作する

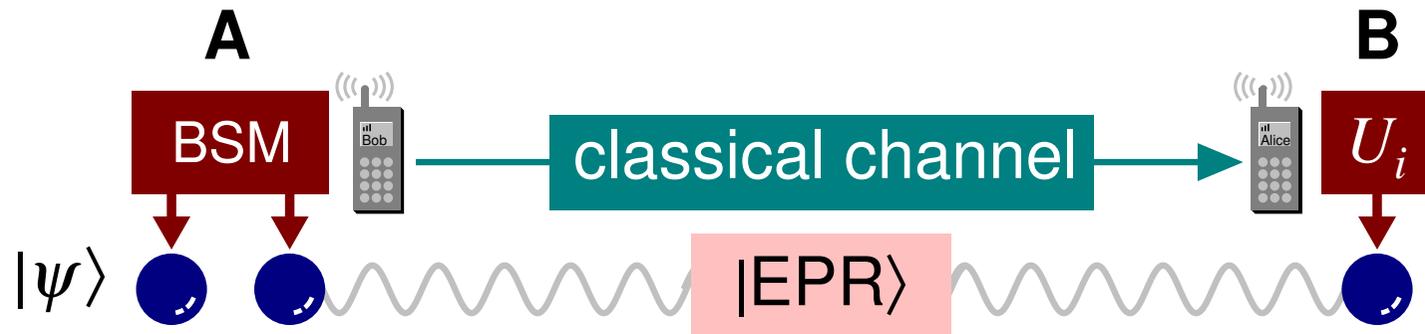
局所操作と古典通信 (LOCC)



- A は A が保持している量子ビットに対してのみ、測定やユニタリー変換が行える (局所操作) ↔ 大局操作
- 測定の結果を古典通信で教え合い、次の操作を決めることはできるものとする

LOCC はエンタングルメントを新たに生成できない

量子テレポーテーション



- 量子テレポーテーションも LOCC プロトコル

- LOCC の考え方によりエンタングルメントの効能が明らかになる

$|\text{EPR}\rangle$ を使うと、LOCC で量子ビットの伝送ができる

$|\text{EPR}\rangle = \text{EPR-channel}$

- エンタングルメントの定量化が可能になる

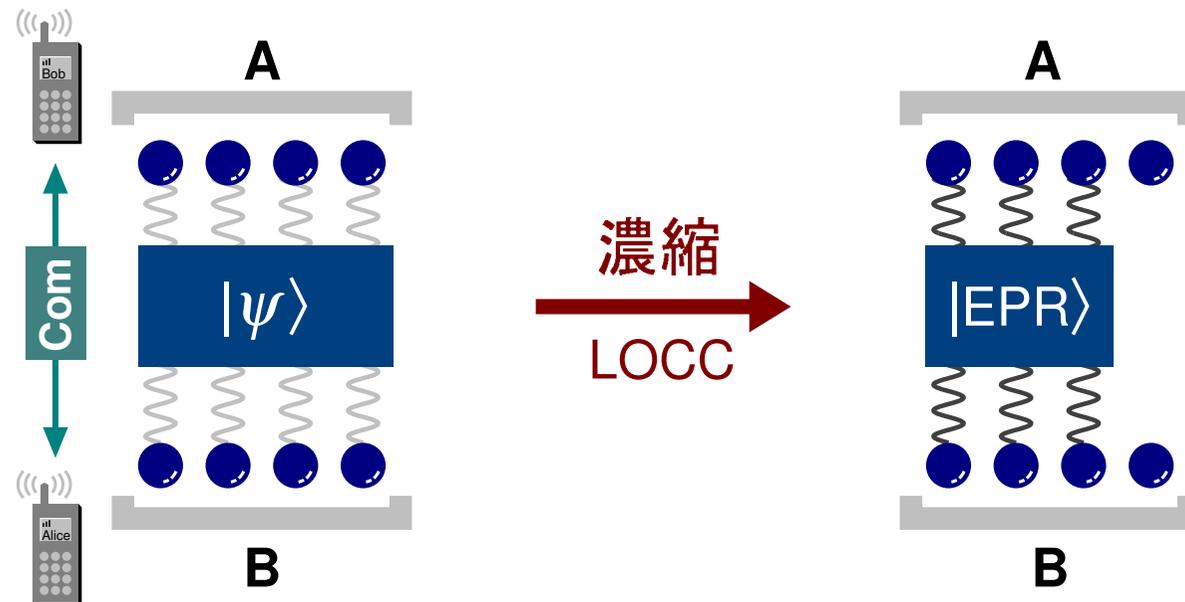
情報理論 (通信・暗号) 的な考え方が多く入っている

3. エンタングルメントの定量化

その操作的な意味

エンタングルメントの操作

- LOCC はエンタングルメントを新たに生成できない
- LOCC でエンタングルメントの変換はできる

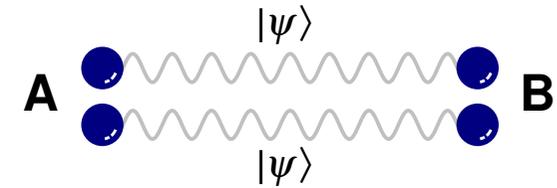


$$|\psi\rangle = \sqrt{p}|0\rangle|0\rangle + \sqrt{1-p}|1\rangle|1\rangle$$

$$|EPR\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}|0\rangle|0\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|1\rangle|1\rangle$$

エンタングルメント濃縮

$$\begin{aligned}
 |\psi\rangle^{\otimes 2} &= (\sqrt{p}|0\rangle_A|0\rangle_B + \sqrt{1-p}|1\rangle_A|1\rangle_B)^{\otimes 2} \\
 &= p|00\rangle_A|00\rangle_B + (1-p)|11\rangle_A|11\rangle_B
 \end{aligned}$$



$$+ \sqrt{2p(1-p)} \frac{1}{\sqrt{2}} (|01\rangle_A|01\rangle_B + |10\rangle_A|10\rangle_B)$$

- A は “ $|1\rangle$ ” の状態の数 (k) を決める測定を行う (局所操作)

個々の量子ビットの状態を完全に決定してはいけない

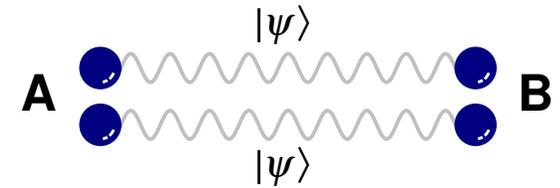
- $k=1$ の測定結果が出たら変換成功、AB は状態を残す (古典通信)

- A と B は $\left\{ \begin{array}{l} |01\rangle \rightarrow |00\rangle \\ |10\rangle \rightarrow |10\rangle \end{array} \right\}$ の基底変換を行う (局所操作)

$$\frac{1}{\sqrt{2}} (\dots) \rightarrow \frac{1}{\sqrt{2}} (|00\rangle_A|00\rangle_B + |10\rangle_A|10\rangle_B) = |\text{EPR}\rangle|0\rangle_A|0\rangle_B$$

エンタングルメント濃縮

$$\begin{aligned}
 |\psi\rangle^{\otimes 2} &= (\sqrt{p}|0\rangle_A|0\rangle_B + \sqrt{1-p}|1\rangle_A|1\rangle_B)^{\otimes 2} \\
 &= p|00\rangle_A|00\rangle_B + (1-p)|11\rangle_A|11\rangle_B
 \end{aligned}$$



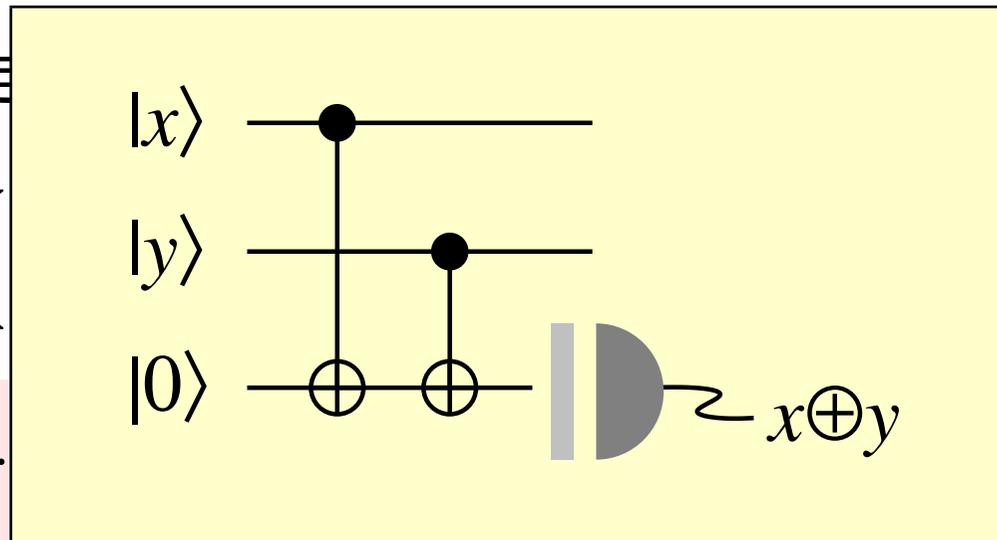
$$+ \sqrt{2p(1-p)} \frac{1}{\sqrt{2}} (|01\rangle_A|01\rangle_B + |10\rangle_A|10\rangle_B)$$

- A は “|1>” の状態の数 (k) を決める測定を行う (局所操作)

個々の量子ビットの状態を完全に決定してはいけない

- k=1 の測定

- A と B は {



ます (古典通信)

作)

= |EPR> |0>_A |0>_B

$$\frac{1}{\sqrt{2}} (\dots$$

エンタングルメント濃縮 ($n \rightarrow \infty$)

$$\begin{aligned} |\psi\rangle^{\otimes n} &= (\sqrt{p}|0\rangle_A|0\rangle_B + \sqrt{1-p}|1\rangle_A|1\rangle_B)^{\otimes n} & \binom{n}{k} &= \frac{n!}{k!(n-k)!} \\ &= \sum_{k=0}^n \sqrt{p^k(1-p)^{n-k}} \underbrace{\left(|k \text{ 個の } 1\rangle_A |k \text{ 個の } 1\rangle_B + \dots \right)}_{\binom{n}{k} \text{ 項の重ね合わせ}} \end{aligned}$$

- A は “ $|1\rangle$ ” の状態の数 (k) を決める測定を行う
- k の測定結果が出る確率は $\binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$
- (\dots) は局所ユニタリー変換で $\log_2 \binom{n}{k}$ 対の $|EPR\rangle$
- 平均変換効率 ($n \gg 1$)

$$\begin{aligned} m &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \log_2 \binom{n}{k} \approx \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \log_2 \binom{n}{n(1-p)} \\ &\approx n \left[-p \log_2 p - (1-p) \log_2 (1-p) \right] = nS_A \end{aligned}$$

大数法則 $k \approx n(1-p)$, スターリン公式 $\log_2 n! \approx n \log_2 n - n$

エンタングルメント濃縮 ($n \rightarrow \infty$)

$$\begin{aligned}
 |\psi\rangle^{\otimes n} &= (\sqrt{p}|0\rangle_A|0\rangle_B + \sqrt{1-p}|1\rangle_A|1\rangle_B)^{\otimes n} & \binom{n}{k} &= \frac{n!}{k!(n-k)!} \\
 &= \sum_{k=0}^n \sqrt{p^k(1-p)^{n-k}} \underbrace{\left(|k \text{ 個の } 1\rangle_A |k \text{ 個の } 1\rangle_B + \dots \right)}_{\binom{n}{k} \text{ 項の重ね合わせ}}
 \end{aligned}$$

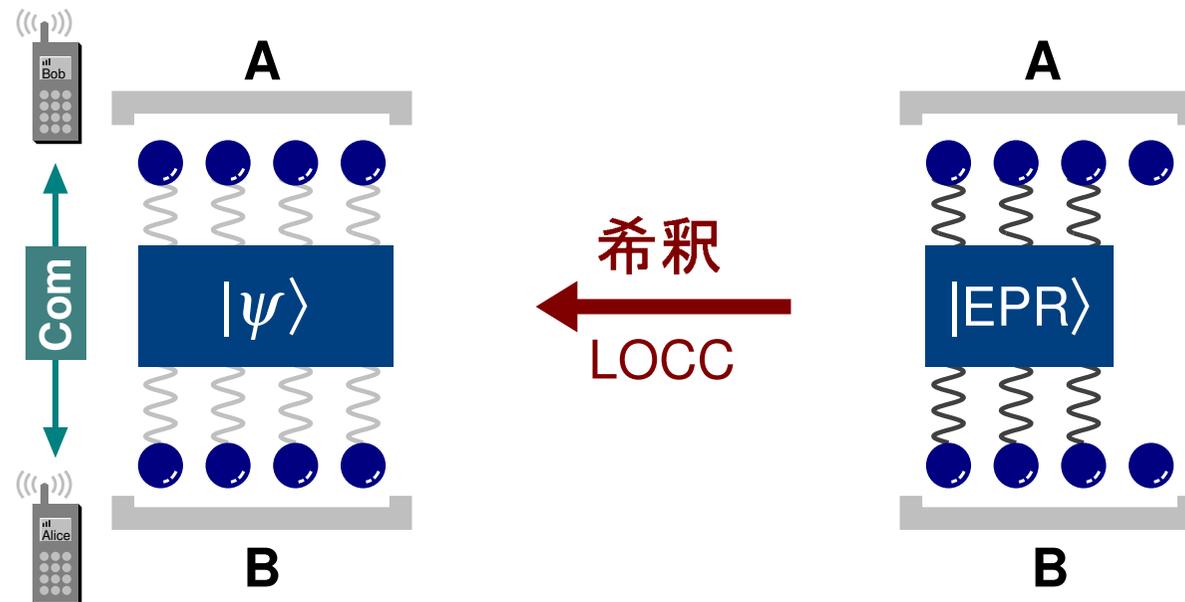
- A は “ $|1\rangle$ ” の状態の数 (k) を決める測定を行う
- k の測定結果が出る確率は $\binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$
- (\dots) は局所ユニタリー変換で $\log_2 \binom{n}{k}$ 対の $|EPR\rangle$

$$\begin{aligned}
 m &= \left(\frac{|0\rangle_A|0\rangle_B + |1\rangle_A|1\rangle_B}{\sqrt{2}} \right)^{\otimes n} \\
 &= \frac{1}{\sqrt{2^n}} \left(|0\dots 0\rangle_A |0\dots 0\rangle_B + \dots + |1\dots 1\rangle_A |1\dots 1\rangle_B \right) \\
 &\approx \frac{1}{\sqrt{2^n}} \left(|0\rangle_A|0\rangle_B + |1\rangle_A|1\rangle_B + \dots + |2^n - 1\rangle_A |2^n - 1\rangle_B \right)
 \end{aligned}$$

大数法則 $k \approx n(1-p)$, スターリン公式 $\log_2 n! \approx n \log_2 n - n$

エンタングルメントの操作

- LOCC はエンタングルメントを新たに生成できない
- LOCC でエンタングルメントの変換はできる



$$|\psi\rangle = \sqrt{p}|0\rangle|0\rangle + \sqrt{1-p}|1\rangle|1\rangle$$

$$|EPR\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}|0\rangle|0\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|1\rangle|1\rangle$$

量子データ圧縮

- $|\psi\rangle^{\otimes n} = (\sqrt{p}|0\rangle_A|0\rangle_B + \sqrt{1-p}|1\rangle_A|1\rangle_B)^{\otimes n}$ の B 側を圧縮したい

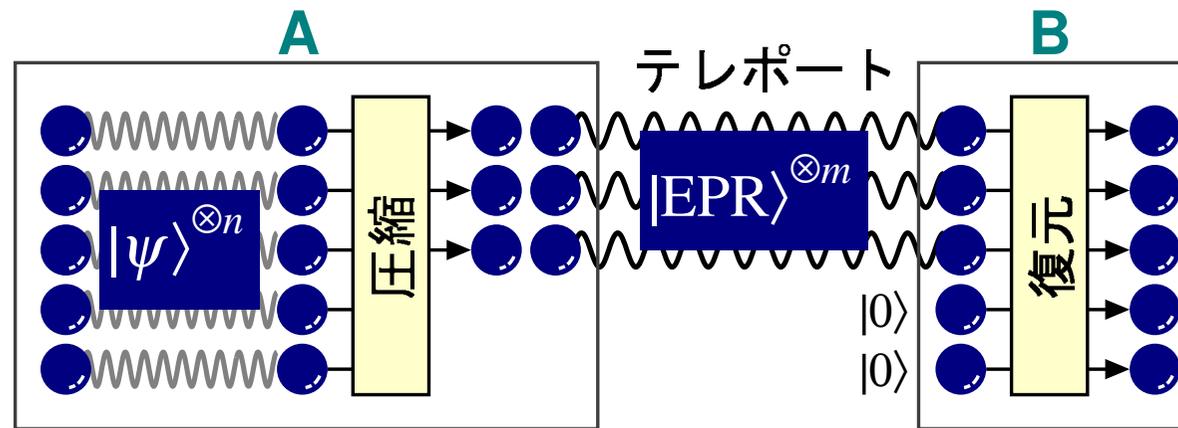
確率	展開項		マップ先
≈ 1	$ \text{典型系列の 1 番目} \rangle_B$	\longrightarrow	$ 0000 \cdots 00\rangle_B$
	$ \text{典型系列の 2 番目} \rangle_B$	\longrightarrow	$ 0000 \cdots 01\rangle_B$

	$ \text{典型系列の } \binom{n}{np} \text{ 番目} \rangle_B$	\longrightarrow	$ 000 \underbrace{1 \cdots 11}_{m \text{ bits}}\rangle_B$
	("1" を $\sim np$ 個含む状態)		
p^n	$ 000 \cdots 000\rangle_B$	\longrightarrow	$ 0010 \cdots 00\rangle_B$
$p^{n-1}(1-p)$	$ 000 \cdots 001\rangle_B$	\longrightarrow	$ 0010 \cdots 01\rangle_B$
...	...	\longrightarrow	...

- $2^m = \binom{n}{np}$ より $m \approx n[-p \log_2 p - (1-p) \log_2(1-p)] = nS_A$

$U|\psi\rangle^{\otimes n} \approx |0 \cdots 0\rangle \otimes |m \text{ qbits}\rangle \cdots n \rightarrow nS_A$ 量子ビットへ圧縮

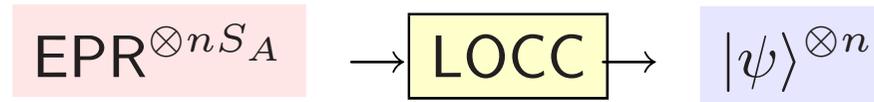
エンタングルメント希釈



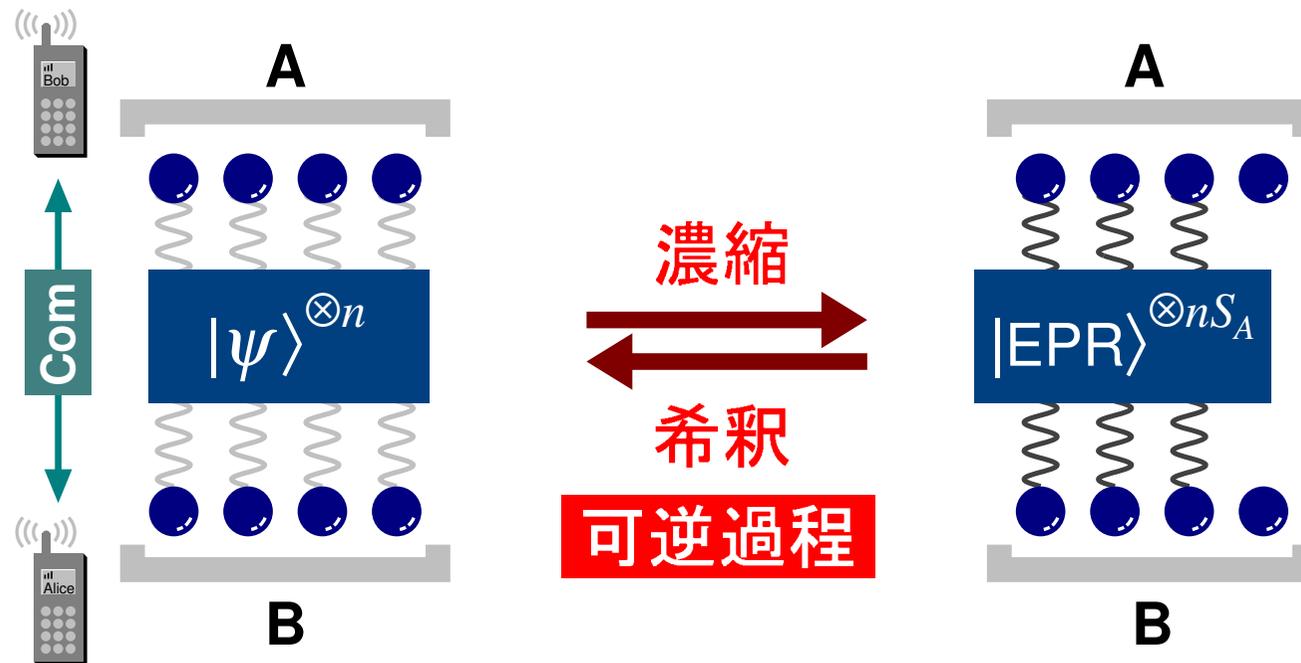
- A は $|\psi\rangle^{\otimes n}$ を自前で生成
- A は $|\psi\rangle^{\otimes n}$ の B 側の n 量子ビットを、 nS_A 量子ビットへ圧縮 (U)
- 圧縮した量子ビットを、 $EPR^{\otimes nS_A}$ を使って B にテレポート

$EPR^{\otimes nS_A}$ のエンタングルメントは破壊される

- B は圧縮の解凍 (U^{-1}) により、 $|\psi\rangle^{\otimes n}$ を A と B で共有



エンタングルメントの定量化



[C. H. Bennett, et.al., 1996] [M. Hayashi, 2002]

- $n \rightarrow \infty$ での最適変換レート: $S_A = -p \log p - (1-p) \log(1-p)$

LOCC はエンタングルメントを生成できない

- 可逆過程 = 変換のサイクルにおいてエンタングルメント損失はゼロ
- $|EPR\rangle$ を基本単位として、 $|\psi\rangle$ のエンタングルメント量は S_A ebit

4. 混合状態のエンタングルメント

エンタングルメントの判定

混合状態

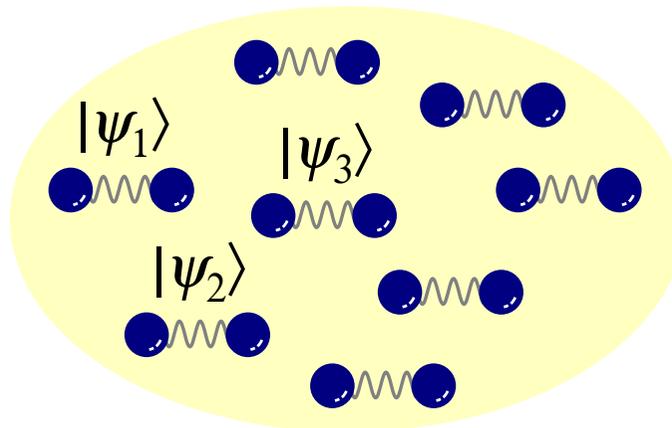
- 純粋状態 (孤立系)

波動関数 $\dots |\psi\rangle$

- 混合状態 (環境と相互作用、デコヒーレンス、通信エラー等)

密度行列 $\dots \sigma = \sum_i \lambda_i |\psi_i\rangle \langle \psi_i|$

アンサンブル解釈 \dots 確率 λ_i で $|\psi_i\rangle$ の状態
(σ の固有値 ≥ 0)



混合状態

- アンサンブル解釈には曖昧さがある

$$\sigma = |\text{EPR}\rangle\langle\text{EPR}|$$



$\frac{1}{2}$ の確率で位相エラー

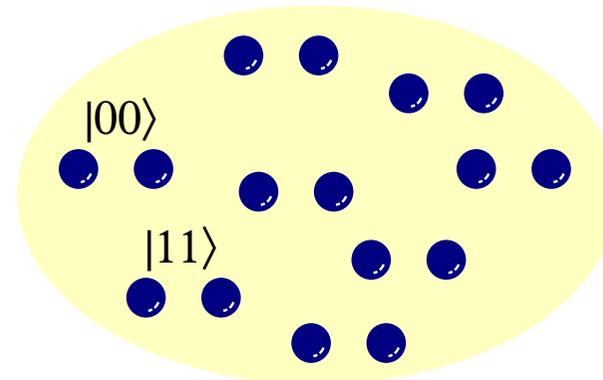
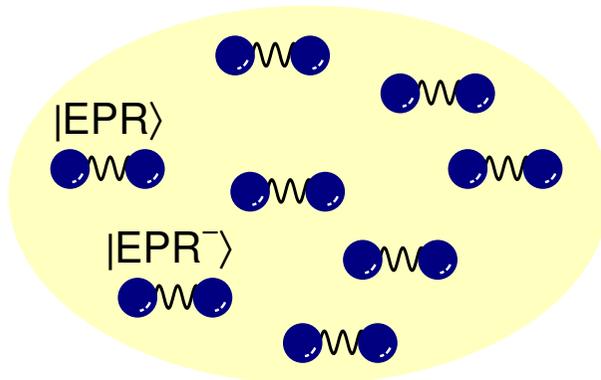
$$|\text{EPR}\rangle \rightarrow |\text{EPR}^-\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|00\rangle - |11\rangle)$$



$$\sigma = \frac{1}{2} |\text{EPR}\rangle\langle\text{EPR}| + \frac{1}{2} |\text{EPR}^-\rangle\langle\text{EPR}^-|$$

$$= \frac{1}{2} |00\rangle\langle 00| + \frac{1}{2} |11\rangle\langle 11|$$

- σ はエンタングルしているのか？



エンタングルした混合状態

混合状態のエンタングルメントの定義: [R. Werner, 1989]

$$\sigma \text{ はエンタングルしていない} \iff \sigma = \sum_i \lambda_i |e_i f_i\rangle \langle e_i f_i|$$

積状態 $|e_i f_i\rangle = |e_i\rangle_A |f_i\rangle_B$

- 密度行列の形による定義

LOCC による定義とも整合 (後述)

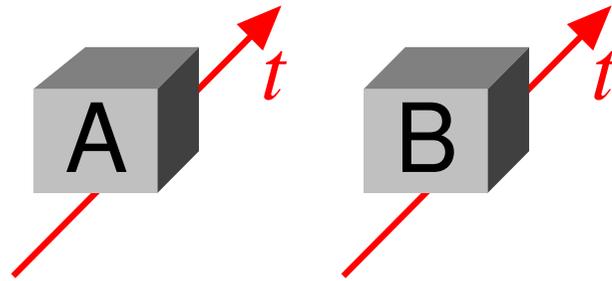
- 混合状態のエンタングルメントの判定

σ の全ての純粋状態への分解を調べなければならない

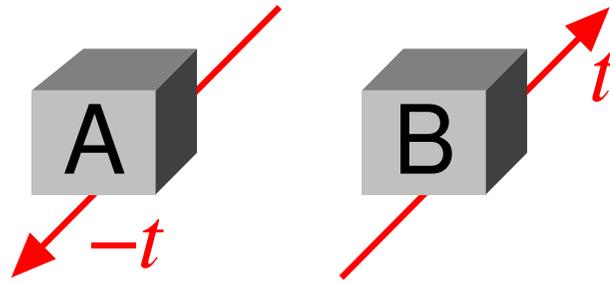
極めて難しい問題 ... 簡便で万能な方法は見つかっていない

2 量子ビット系には良い方法がある

Peres の判定法

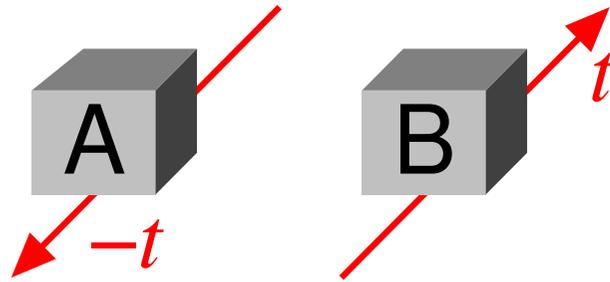


Peres の判定法



時間反転 = 波動関数の複素共役
= 密度行列の転置

Peres の判定法



時間反転 = 波動関数の複素共役
= 密度行列の転置

- A 系だけの転置 = 部分転置
- エンタングルしていないと...

$$\sigma^{TA} = \sum_i \lambda_i |e_i^* f_i\rangle \langle e_i^* f_i| \cdots \text{固有値} \geq 0$$

- エンタングルしていると...

$$(|\text{EPR}\rangle \langle \text{EPR}|)^{TA} = \frac{1}{2} (|00\rangle \langle 00| + |10\rangle \langle 01| + |01\rangle \langle 10| + |11\rangle \langle 11|) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & & 1 & \\ & 1 & & \\ & & & 1 \end{pmatrix}$$

固有値 $\{\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, -\frac{1}{2}\} \cdots$ 1 つは負

Peres の判定法

Peres 判定法 [Peres 1996]

σ^{T_A} が負の固有値を持つ $\implies \sigma$ はエンタングル状態

- 2 量子ビット (と $2 \otimes 3$) の系では逆も成立 [Horodecki, 1996]
Peres-Horodecki 判定法で必要十分

- 実験的に判定するには？

σ を種々の測定結果から決定 (状態トモグラフィ)

2 量子ビットで 15 個の独立パラメータ

σ^{T_A} の固有値を数値的に求める

- もう少し効率的な方法もある ... entanglement witness

Entanglement witness

Entanglement witness: [Horodecki, Terhal 1996]

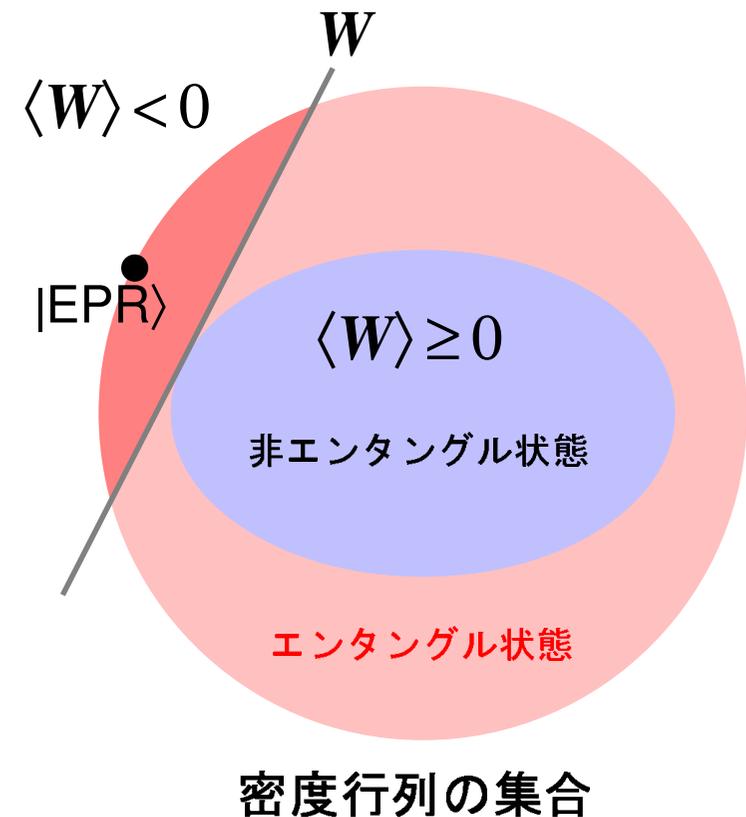
$\langle W \rangle < 0 \Rightarrow$ その状態はエンタングルしている

e.g. $W = \frac{1}{2} - |\text{EPR}\rangle\langle\text{EPR}|$

- $|\text{EPR}\rangle\langle\text{EPR}|^{T_A}$ の負の固有値 $\dots |\mu\rangle$
- $W = (|\mu\rangle\langle\mu|)^{T_A}$

$$\langle W \rangle = \text{tr} \sigma W = \langle \mu | \sigma^{T_A} | \mu \rangle$$

$$= \begin{cases} \text{負の固有値 } (\sigma = |\text{EPR}\rangle\langle\text{EPR}|) \\ \text{ゼロ以上 } (\sigma \text{ が非エンタングル}) \end{cases}$$



Entanglement witness

Entanglement witness: [Horodecki, Terhal 1996]

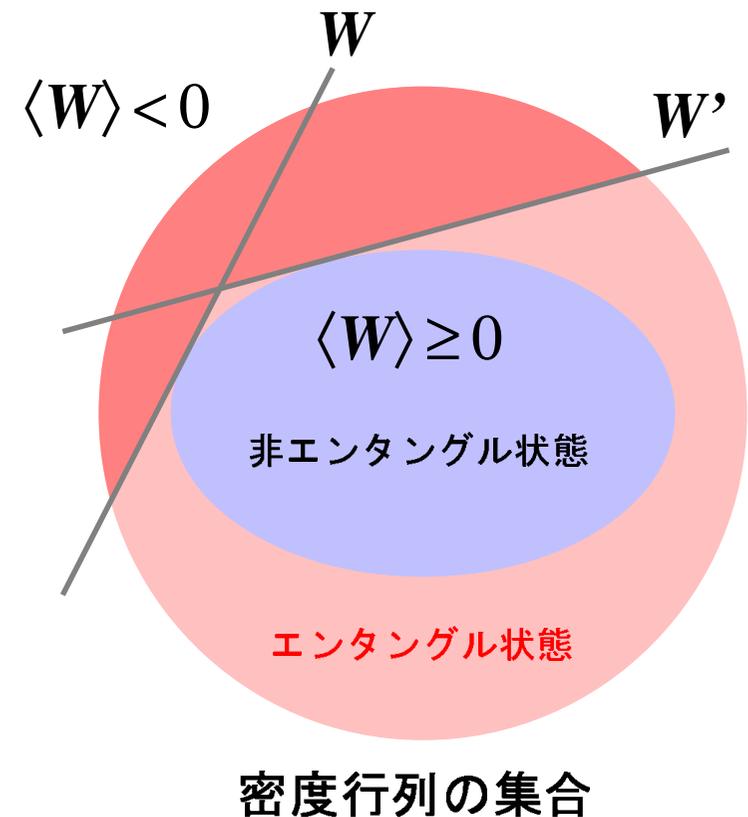
$\langle W \rangle < 0 \Rightarrow$ その状態はエンタングルしている

e.g. $W = \frac{1}{2} - |\text{EPR}\rangle\langle\text{EPR}|$

- $|\text{EPR}\rangle\langle\text{EPR}|^{T_A}$ の負の固有値 $\dots |\mu\rangle$
- $W = (|\mu\rangle\langle\mu|)^{T_A}$

$$\langle W \rangle = \text{tr} \sigma W = \langle \mu | \sigma^{T_A} | \mu \rangle$$

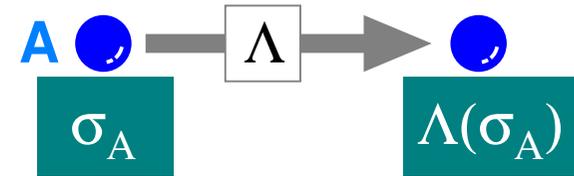
$$= \begin{cases} \text{負の固有値 } (\sigma = |\text{EPR}\rangle\langle\text{EPR}|) \\ \text{ゼロ以上 } (\sigma \text{ が非エンタングル}) \end{cases}$$



物理的に可能な操作とは？

- 密度行列の固有値は常に非負 ($\sigma_A \geq 0$)

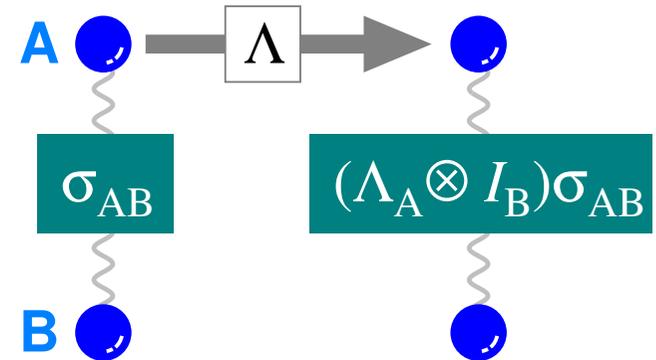
$$\Lambda(\sigma_A) \geq 0 \quad \dots \quad \text{正写像}$$



物理操作の条件としては不十分

- 写像が物理操作である為には

$$(\Lambda_A \otimes I_B)\sigma_{AB} \geq 0 \quad \dots \quad \text{完全正写像}$$



σ_{AB} がエンタングルしていない時は、正写像の Λ に対して

$$\sigma_{AB} = \sum_i p_i |e_i\rangle\langle e_i| \otimes |f_i\rangle\langle f_i|$$

$$(\Lambda_A \otimes I_B)\sigma_{AB} = \sum_i p_i \Lambda(|e_i\rangle\langle e_i|) \otimes |f_i\rangle\langle f_i| \geq 0$$

正写像とエンタングルメント判定

- ある正写像 Λ に対して

$$(\Lambda_A \otimes I_B)\sigma_{AB} \not\geq 0$$

ならば、 σ_{AB} はエンタングル状態

ペレスの判定法はこれに基づいている

- この逆も証明されている

定理: [Horodecki 1996]

σ_{AB} がエンタングル状態



ある正写像 Λ に対して $(\Lambda_A \otimes I_B)\sigma_{AB} \not\geq 0$

実はエンタングルしていない事を示す方が難しい
物理操作は完全正写像でなければならない理由 = エンタングルメント

縮約判定法

- 縮約写像 $R(X) = (\text{tr}X)I - X$ も正写像

$$(R_A \otimes I_B)\sigma = I_A \otimes \sigma_B - \sigma$$

定理: [Horodecki 1999, Cerf et.al. 1999]

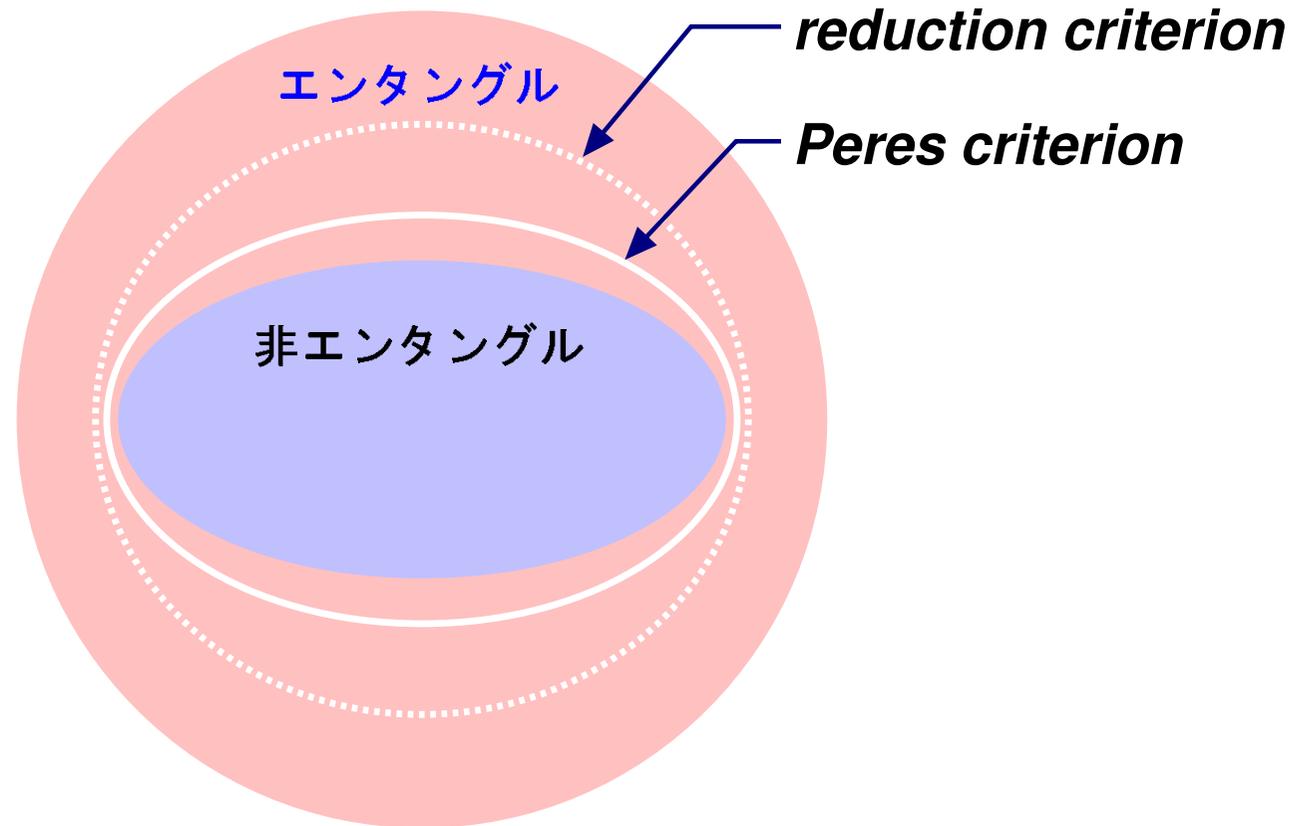
$$I_A \otimes \sigma_B - \sigma \not\geq 0 \Rightarrow \sigma_{AB} \text{ はエンタングル状態}$$

- $2 \otimes N$ の系でペレス判定法と縮約判定法は等価

ペレス判定法と縮約判定法は、 $2 \otimes 2$ 系と $2 \otimes 3$ 系のエンタングルメント判定の必要十分条件

これらの系の正写像は $\Lambda = \Theta_1 + \Theta_2 \circ T$ と書けることによる (Θ_1, Θ_2 は完全正写像)

状態の分類



Peres criterion: $\sigma^{T_A} \not\geq 0 \Rightarrow \sigma$ はエンタングル状態

Reduction criterion: $I_A \otimes \sigma_B - \sigma \not\geq 0 \Rightarrow \sigma$ はエンタングル状態

量子相関 = エンタングルメント (?)

相関で混合状態を分類すると...

無相関	$\sigma_{AB} = \sigma_A \otimes \sigma_B$ e.g. $ ef\rangle\langle ef = e\rangle\langle e \otimes f\rangle\langle f $
古典相関	エンタングルしていない混合状態?
エンタングル (量子相関)	$\sigma_{AB} \neq \sum_i p_i e_i\rangle\langle e_i \otimes f_i\rangle\langle f_i $ e.g. $ EPR\rangle\langle EPR $

純粋状態は無相関かエンタングルかのどちらか

- $\frac{1}{2} |00\rangle\langle 00| + \frac{1}{2} |11\rangle\langle 11| \dots$ 古典対応物がある (古典相関)
- $\frac{1}{2} |00\rangle\langle 00| + \frac{1}{2} |++\rangle\langle ++| \dots$ 古典対応物がない

(これも量子力学的相関=非古典相関)

量子相関 = エンタングルメント (?)

相関で混合状態を分類すると...

無相関	$\sigma_{AB} = \sigma_A \otimes \sigma_B$ <p>e.g. $ef\rangle\langle ef = e\rangle\langle e \otimes f\rangle\langle f$</p>
古典相関	$\sigma_{AB} = \sum_{kk'} \lambda_{kk'} k\rangle\langle k \otimes k'\rangle\langle k' $ <p>e.g. $\frac{1}{2} 00\rangle\langle 00 + \frac{1}{2} 11\rangle\langle 11$</p>
非古典相関	$\sigma_{AB} = \sum_i p_i e_i\rangle\langle e_i \otimes f_i\rangle\langle f_i $ <p>e.g. $\frac{1}{2} 00\rangle\langle 00 + \frac{1}{2} ++\rangle\langle ++$</p>
エンタングル (量子相関)	$\sigma_{AB} \neq \sum_i p_i e_i\rangle\langle e_i \otimes f_i\rangle\langle f_i $ <p>e.g. $EPR\rangle\langle EPR$</p>

そもそも相関とは？

相互情報量 (古典情報理論)



- A の情報量 = a の曖昧さ

$$-\sum_a P(a) \log P(a) \equiv S(A)$$

- b を知った後の a の曖昧さ (の平均)

$$\sum_b P(b) \left[-\sum_a P(a|b) \log P(a|b) \right] \equiv S(A|B)$$

… 条件付エントロピー

- b を知ったことによる a の曖昧さの減少分

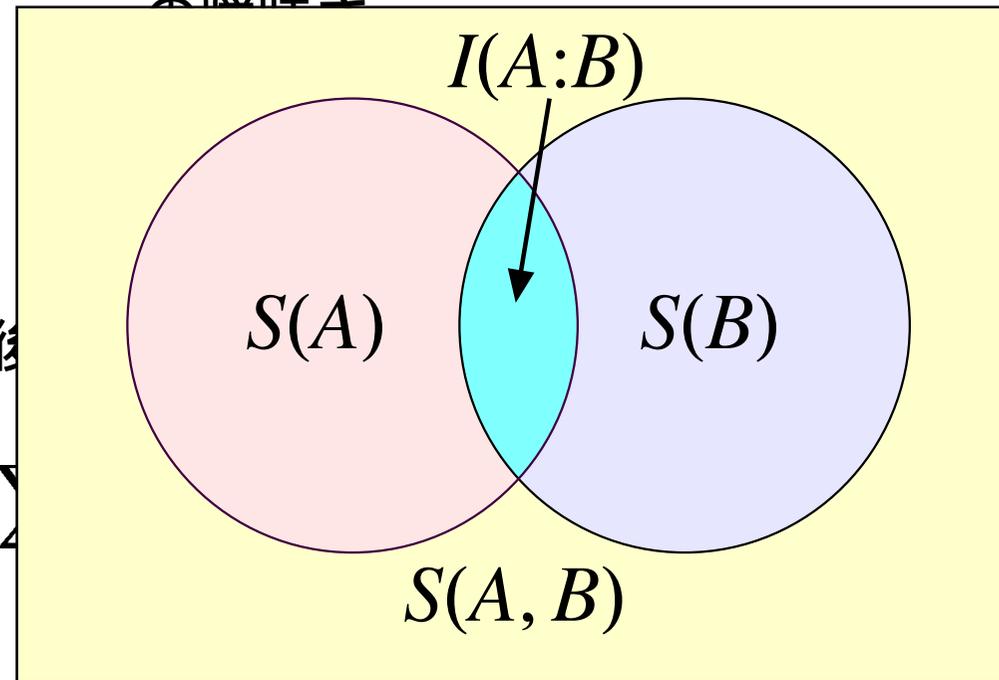
$$\begin{aligned} S(A) - S(A|B) &= I(A : B) \dots \text{相互情報量} \\ &= S(A) + S(B) - S(A, B) \end{aligned}$$

相互情報量 (古典情報理論)



- A の情報量

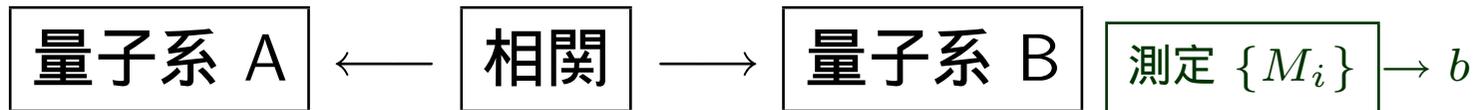
- b を知った後



- b を知ったことによる a の曖昧さの減少分

$$\begin{aligned} S(A) - S(A|B) &= I(A : B) \dots \text{相互情報量} \\ &= S(A) + S(B) - S(A, B) \end{aligned}$$

量子相互情報量と quantum discord



- 量子相互情報量

$$I(A : B) = S(A) + S(B) - S(A, B) \dots \text{全相関の量 (古典+非古典)}$$

- 測定で b を知った後の A の曖昧さ

$$\tilde{S}(A|B) \equiv \min_{\{M_i\}} \sum_b P(b) S\left(\frac{\text{tr}_B \sigma_{AB}(I \otimes M_b)}{P(b)}\right)$$

$S(A|B) = S(A, B) - S(B) < 0$ となり得る

$$\tilde{I}(A : B) = S(A) - \tilde{S}(A|B) \dots \text{古典相関の量}$$

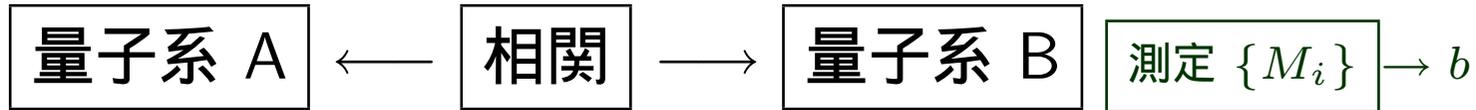
[Henderson, Vedral, 2001]

- Quantum discord

$$I(A : B) - \tilde{I}(A : B) \dots \text{非古典相関の量 (含エンタングル)}$$

[Ollivier, Zurek, 2002]

量子相互情報量と quantum discord



- 量子相互情報量

$$I(A : B) = S(A) + S(B) - S(A, B) \dots \text{全相関の量 (古典+非古典)}$$

- 測

state	$I(A : B)$	$\tilde{I}(A : B)$	discord
$ EPR\rangle$	2	1	1
pure state $ \psi\rangle$	$2S_A$	S_A	S_A
$\frac{1}{2} 00\rangle\langle 00 + \frac{1}{2} ++\rangle\langle ++ $	0.39	0.25	0.14
$\frac{1}{2} 00\rangle\langle 00 + \frac{1}{2} 11\rangle\langle 11 $	1	1	0

より得る
[Ollivier, Zurek, 2001]

- Quantum discord

$$I(A : B) - \tilde{I}(A : B) \dots \text{非古典相関の量 (含エンタングル)}$$

[Ollivier, Zurek, 2002]