Exploring Extreme Transients
Frontiers in the Early Universe and
Time-Domain Astronomy
@京都2025/8/5~8

Lyα輝線銀河の特性の年齢依存性と宇宙再電離への寄与

Shimizu+25, arXiv: 2506.03242

清水駿太 (東京大学)

柏川伸成, 菊田智史, 武田佳大, 有田淳也 (東京大学)

Credit:NASA

Introduction

LAE (Ly α emitter)

- ・非常に強いLyα輝線(1216Å)を出している遠方銀河
- ・一般的にダストが少ない若い銀河として観測されるが、 年齢の古いLAEも存在 (Iani+24,Nilsson+09など)
- 電離源 ・連続光 ・Lya © Kobayashi
- ・連続光が暗いため年齢などの物理量がうまく決まらない
- ・HI/ダスト/outflowなどの複雑な影響を受けるため、具体的な $Ly\alpha$ 脱出メカニズムは未解明
- → Ly α escape fraction はLy α 脱出の謎を探る有用な物理量

$$f_{\rm esc}^{{\rm Ly}\alpha} = \frac{L_{{\rm Ly}\alpha,{\rm observed}}}{L_{{\rm Ly}\alpha,{\rm intrinsic}}}$$

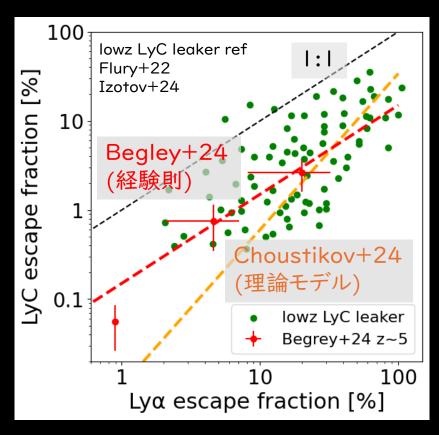
Introduction

高いf_{esc,Lyα}を持つLAEs →再電離源の候補_(Matthee+22, Saxena+24)

IGM吸収によってhigh-zで直接LyC escape fraction(f_{esc,LyC}) を測ることは困難

⇒ f_{esc,LyC} とf_{esc,Lyα} の相関 を利用する (Begley+24, Choustikov+24など)

個々の銀河の $f_{esc,Ly\alpha}$ を直接見積もる →共鳴散乱の影響を受けない $H\alpha$ 輝線を使う しかしz>2では地上から観測することができない JWSTの分光でもsample数が少ない、slitlossなどの問題あり



$$f_{\rm esc,Ly\alpha} = \frac{F_{\rm Ly\alpha,obs}}{8.7F_{\rm H\alpha,int}}$$

This Work

LAEの連続光(特にHαより長い側)を、JWSTのdeep imageで捉えることで、正確にSEDを求める

→SFRからHα光度に変換し、多くのsampleでfesc,Lyαを推定

研究目的

- ・年齢に着目して、LAEの詳細な性質を明らかにし、Lyα光子脱出のメカニズムを明らかにする
- ·Ly a escape fractionを通して、LAEの再電離への寄与を明らかにする

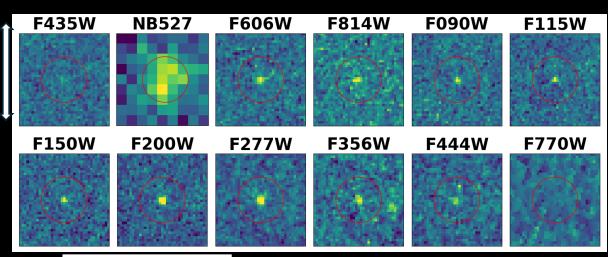
Data Sample

LAE sample→Kikuta+23 すばる望遠鏡のNarrow band filter(NB)を使って z=2.2, 3.3, 4.9, 5.7, 6.6, (7.0)のLAEを検出

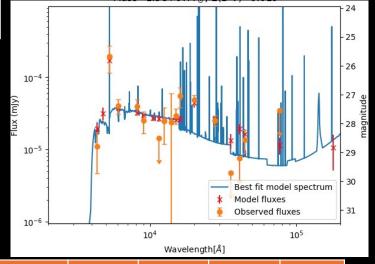
JWST data(+HST data)
PRIMER COSMOS(190arcmin²)
、UDS(230arcmin²) (Dunlop+21)
のHST+NIRCam+MIRI data *DAWNの公開データ

静止系で0.4~5.0 (18) μmの連続光をカバー

→ 単一の連続光天体に対応したLy α 天体 に対しCIGALE(Boquien+19)でSED fitting 年齢、星質量、ダスト量などを推定



z=3.3 LAE



redshift	2.2	3.3	4.9	5.7	6.6	丰
Number	20	69	13	20	5	127

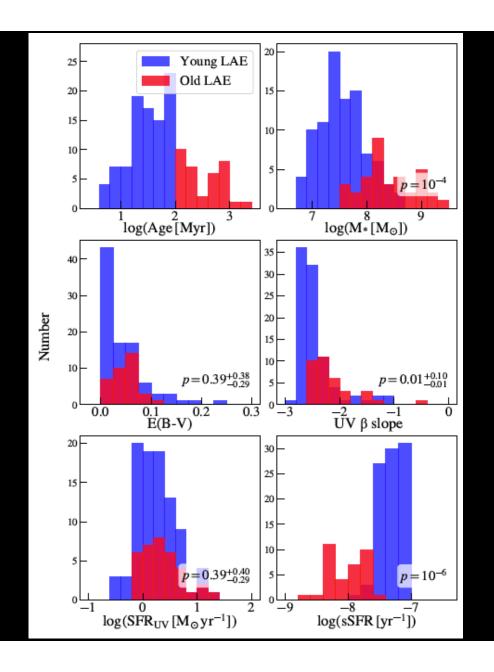
LAE properties

全LAE中30%のageが100Myr以上
→

Young LAE (age < 100Myr): N=92 Old LAE(age > 100Myr): N=35 と定義し(Iani+24)、性質を比較

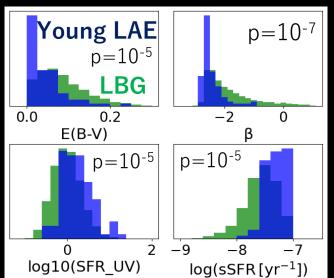
KS検定から、Old LAEは

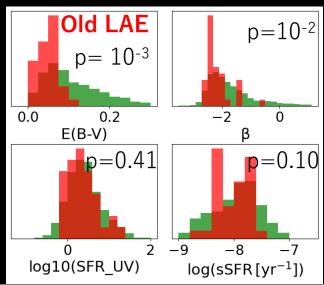
- ・星質量が重い
- ·sSFRが低い
- ・ダスト量は違いがあるとはいえない
- ·high-zほど数が少ない (z=2.2で40%→z>5で15%)



LAE properties

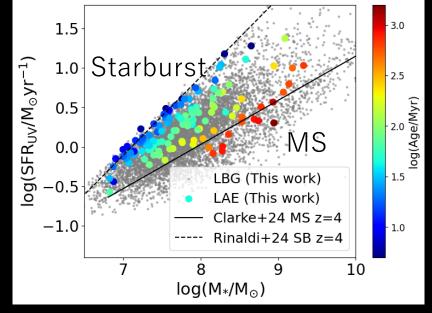
Young LAEと Old LAEを phot-zで選んだLBGと比較 (星質量の分布が同じになるように resampling)





KS検定の結果とMain sequenceとの比較

- Young LAEはLBGと全て異なる分布で starburstしている
- 一方Old LAEは、LBGとダスト量の分布が異なるが、Main sequence(MS)に近く、星形成活動はLBGに近い



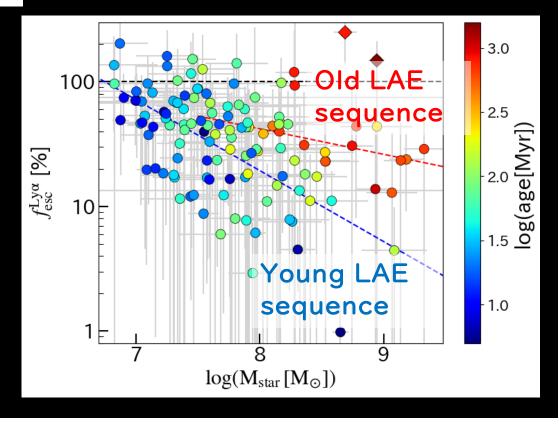
Lyα escape fraction

$$f_{
m esc,Lylpha}$$
の見積もり $f_{
m esc,Lylpha}=rac{F_{
m Lylpha,obs}}{8.7F_{
m Hlpha,int}}$

Case B recombinationを仮定 Lyα光度→NBのfluxから計算(Shibuya+18) Hα光度→SFR_{SFD}から換算(Goovaerts+24) +IGM correction

星質量とf_{esc,Lyα}の相関 基本的には質量↑、f_{esc,Lyα}↓

しかしYoung LAEと Old LAEで異なる 2つのsequenceが存在



Lyα escape fraction

Young LAE

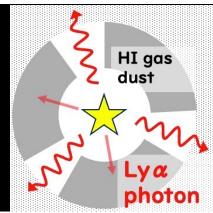
銀河形成の初期段階 星質量☆ ダスト☆→ f_{esc,Lyα}が下がる

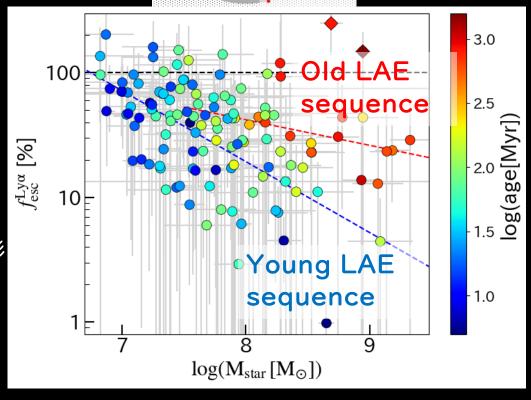
Old LAE

LBGまで成長して、Ly α が見えなくなる →星形成によるoutflowなどにより、 HI/ダスト柱密度の低い領域が生まれる →特定の視線方向にだけLy α が脱出している可能性

このシナリオはOld LAEの性質(LBGと同じ星形成、ダスト量のみ小さい)とも整合的

<u>今後PFS分光で調査(S25B+SSP)</u>





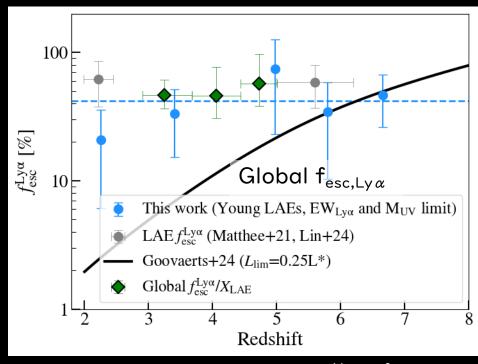
Lyα escape fraction

Young LAEに対して平均したf_{esc,Lyα}は z~6までほぼ無進化:~40%

これは "Global" $f_{esc,Ly\alpha}$ (一般的な星形成銀河の $f_{esc,Ly\alpha}$) を

LAE fraction (X_{LAE})で割った値と一致する

→星形成銀河のLya放出は、f_{esc,Lyα}が進化しているのではなく、星形成銀河中のLAEの割合の進化だけで説明できる(Matthee+22)</sub>



X_{LAE} ref Kusakabe+20

Reionization

LAEの再電離への寄与をLyαから直接 <u>見積</u>もる_(Goovaerts+24)

→ $\dot{n}_{\rm ion}$ の計算(電離光子数/s/Mpc³)

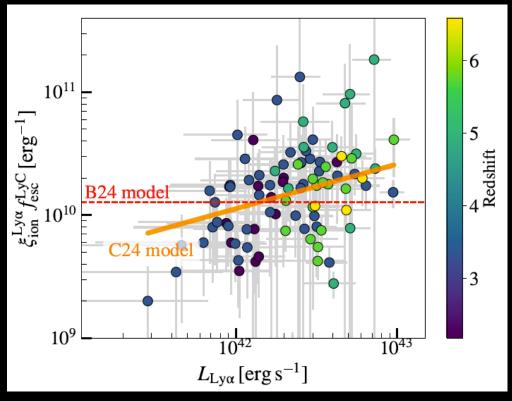
$$\dot{n}_{ion,Ly\alpha}(z) = \rho_{Ly\alpha}(z) \, \xi_{ion}^{Ly\alpha} \, f_{\rm esc,LyC}$$

ρ_{Lyα}: Lyα光度密度(無進化を仮定)_(Thai+23)

 $\xi_{\text{ion}}^{\text{Ly}\alpha}$: 電離光子生成率

$$\xi_{\text{ion}}^{\text{Ly}\alpha} = \frac{N(\text{H}^0)}{L_{\text{Ly}\alpha}} = \frac{1}{8.7\text{C}_{\text{H}\alpha}f_{\text{esc}}^{\text{Ly}\alpha}(1 - f_{\text{esc}}^{\text{LyC}})}$$

f_{esc,LyC}: 経験則(Begley+24)、理論モデル (Choustikov+24)を用いて、f_{esc,Lyα} から 見積もる



 $\xi_{\text{ion}}^{\text{Ly}\alpha} \times f_{\text{esc,LyC}} \in \mathsf{L}_{\text{Ly}\alpha}$ に対してfittingし、 $\rho_{\text{Ly}\alpha} \xi_{\text{ion}}^{\text{Ly}\alpha} f_{\text{esc,LyC}} \in \mathsf{Ly}\alpha$ 光度に対し積分して、 \dot{n}_{ion} を求める

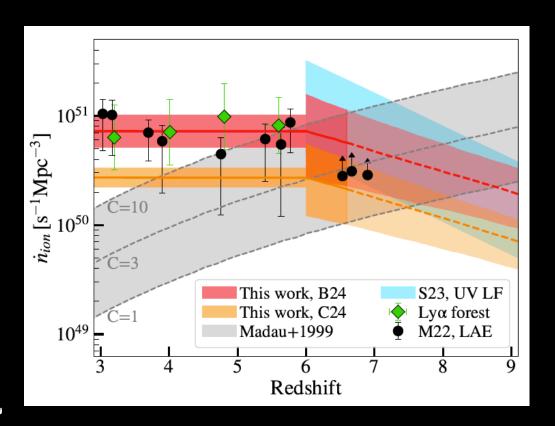
Reionization

$$\dot{n}_{\text{ion}}[/\text{s/Mpc}^3] = \begin{cases} 10^{50.86} \text{ (Begley+24)} \\ 10^{50.48} \text{ (Choustikov+24)} \end{cases}$$

Begley+24のmodelはlow-zの独立な観測手法の結果とよく一致 Ly α 光度関数、LAEの $f_{\rm esc,Ly}\alpha$ が無進化という仮定は、low-zの $\dot{n}_{\rm ion}$ の平坦さも説明できる

一方z>6ではintrinsicなLyα LFの進化 は不明

→UV LF_(Harikane+25)の減少に比例すると 仮定



Reionization

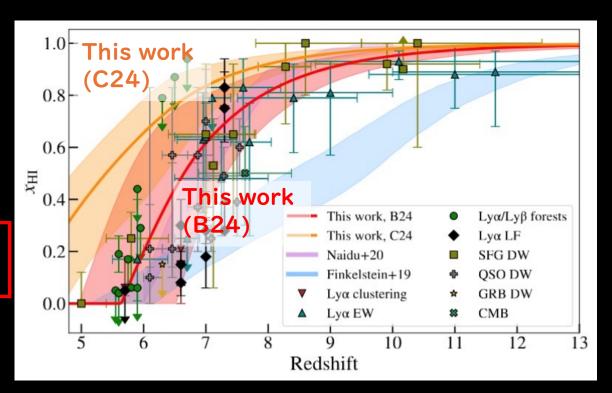
X_{H I} (IGM neutral fraction)の進化

$$\dot{Q}_{\mathrm{H\,II}} = rac{\dot{n}_{\mathrm{ion}}}{\langle n_{\mathrm{H}} \rangle} - rac{\bar{Q}_{\mathrm{H\,II}}}{t_{\mathrm{rec}}},$$

・Begley+24の経験則を用いたモデルはX_{H I}についても観測およびNaidu+20とよく一致

→LAEだけでz~6までの再電離に必要な電離光子を出せる

一方Choustikov+24の理論によるモデルの場合は、LAEだけでは再電離できない



Summary

- ・LAEには年齢が若いものと古いものの2種類が存在し、Young LAEは starburstで星形成の初期段階であるのに対し、Old LAEはダストが少ない ことを除き、LBGと同程度の星形成をしている。
- ・Old LAEにおけるLy α 脱出は、アウトフローによって、ISM内でHI/ダストの柱密度が低い領域が作られたことによる可能性がある。
- ・星形成銀河のLya放出は、f_{esc,Lya}が進化しているのではなく、星形成銀河/中のLAEの割合の進化だけで説明できる。
- ・LAEが出す電離光子の量を計算した結果、LAE単独で宇宙再電離が完了できる可能性が示された。