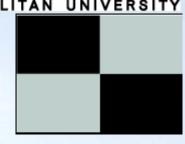
TOKYO METROPOLITAN UNIVERSITY



大学説明会オープンラボ 2005年7月18日

素粒子物理学とニュートリノ

首都大学東京理工学系物理学コース 素粒子理論サブグループ 安田修

素粒子とは?

物質中の電子・クォーク等が素粒子(今のところ)

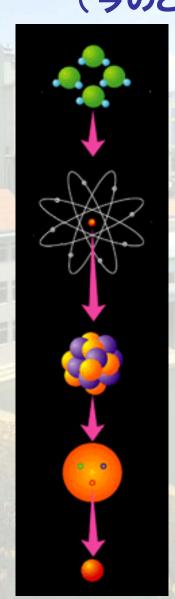
10⁻⁷cm

10⁻⁸cm

10⁻¹²cm

10⁻¹³cm

<10⁻¹⁶cm



水の分子(水素・酸素)

酸素原子(原子核・電子)

原子核(陽子•中性子)

核子(uクォーク・dクォーク)

クォーク

特殊相対論と量子力学

●特殊相対論(1904年頃完成)(大学3~4年で学習) アインシュタインの関係式

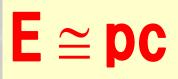
$$E = \sqrt{(mc^2)^2 + (pc)^2}$$

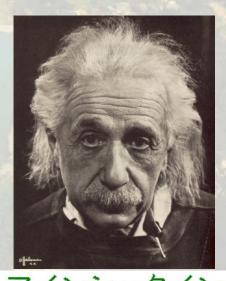
E:粒子のエネルギー, m:粒子の質量,

p:粒子の運動量 $(=mv/\sqrt{1-v^2/c^2})$,

c:光速度=3×10⁸m/s

特に超相対論的(mc≪p)の時には





アインシュタイン

●量子力学(1930年頃完成) (大学3年で学習)







シュレディンガ-

ディラック

ハイゼンベルグの不確定性原理 ボーア (座標と運動量は原理的に同時に正確には測定できない)

$\Delta x \cdot \Delta p \ge h/(4\pi)$

Δx:座標の不確定性, Δp:運動量の不確定性 h:プランク定数=7×10⁻³⁴ J·s(角運動量の次元)

実際には $\Delta x \rightarrow x$ 、 $\Delta p \rightarrow p$ として最善の測定を考えると

 $x \cdot p \cong h/(4\pi)$

さらに両辺にcをかけて ※1eV=1.6×10⁻¹⁹J

 $x \cdot pc \cong hc/(4\pi) \cong 10^{-5} cm \cdot eV$



ハイゼンベルグ

エネルギーの次元(超相対論的の時にはE≒pc)

粒子を探るエネルギー≒物体の結合エネルギー 粒子の拡がり

x=10⁻⁷ cm ⇔ pc=100eV (分子)

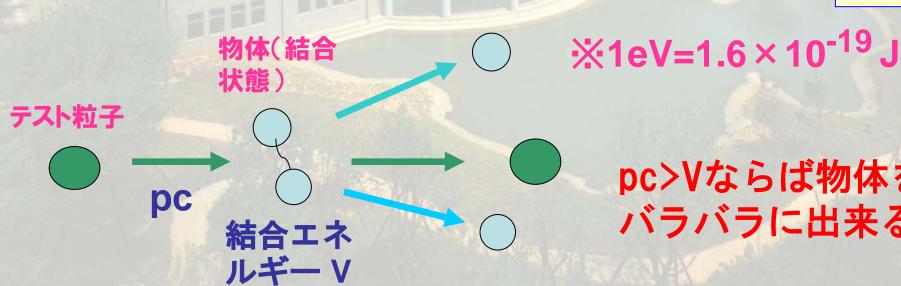
 $x = 10^{-8} cm$ ⇔ pc=1keV (原子)

x=10⁻¹²cm ⇔ pc=10MeV=10⁷eV(原子核)

x=10⁻¹³cm ⇔ pc=100MeV=10⁸eV(核子)

 $x<10^{-16}cm \Leftrightarrow pc>100GeV=10^{11}eV(7\pi-7)$

ポテン シャル エネル ギー (位置 エネル ギーの 一般 化)

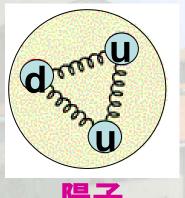


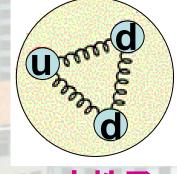
pc>Vならば物体を バラバラに出来る

クォークとレプトン

(大学4年~大学院修士課程1年で学習)

●クォーク: 3個で核子を構成する素粒子







ゲルマン

陽子

中性子

●レプトン:電子とニュートリノは素粒子



電子





松子	電何
陽子	+1
中性子	0
u(アップ) クォーク	+2/3
d(ダウン) クォーク	-1/3
電子	-1
ニュートリノ	0

ニュートリノ(大学4年~大学院修士課程1年で学習)

ベータ崩壊 中性子→陽子+電子

の反応では一見エネルギー保存 則が破れているように見える

実はニュートリノという、観測にかかりにくい粒子が存在して

中性子→陽子+電子+ニュートリノ

によりエネルギー保存則は成り立っている



パウリ

粒子と反粒子(大学4年~大学院修士課程1年で学習)

反粒子: 質量は同じで電荷が逆符号の粒子

粒子	電荷	反粒子 電荷
電子 e ⁻	-1	陽電子 e ⁺ +1
電子ニュートリノ v _e	0	反電子ニュートリノ v_e 0
陽子 p=(uud)	+1	反陽子 $\mathbf{p} = (\mathbf{uud})$ -1
中性子 n=(udd)	0	反中性子 $\mathbf{n} = (\mathbf{udd})$ 0
アップクォーク u	+2/3	反アップクォーク U -2/3
ダウンクォーク d	-1/3	反ダウンクォーク d +1/3

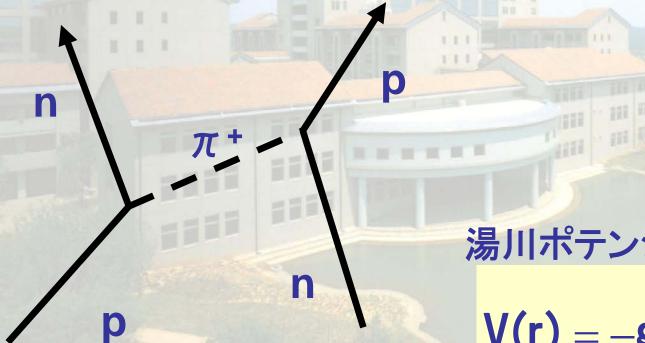
中性子と反中性子、電子ニュートリノと反電子ニュートリノはそれぞれバリオン数、電子レプトン数と呼ばれる量で区別される

素粒子論における力(相互作用)の記述

湯川の中間子論(大学4年~大学院修士課程1年で学習)

相互作用(核力)は粒子(π中間子)を







湯川秀樹

湯川ポテンシャル

$$V(\mathbf{r}) = -\mathbf{g}^2 \, \frac{\mathbf{e}^{-\mathbf{m}_{\pi}\mathbf{cr}/\mathbf{h}}}{\mathbf{r}}$$

力の到達距離は h/mπc≒10⁻¹³cm (mπ=140MeV)

自然界の4つの力(大学4年~大学院修士課程1年で学習)

カ カの媒介粒子 媒介粒子の質量 カの大きさ

 $\mathsf{M} = \mathsf{g}^2$

強い力 グルーオン 0 1

電磁気力 光子 0 10-2

弱い力 W,Zボゾン 約100GeV 10⁻⁵

重力 重力子 0 10-40

ポテンシャル $M \neq 0$ の時 $V(r) = -g^2 \frac{e^{-Mcr/h}}{r}$

$$M=0$$
の時 $V(r)=-\frac{g^2}{r}$

クォークとレプトンの世代

クォークとレプトンには ほとんど性質の同じコピー が3世代存在することが知 られている



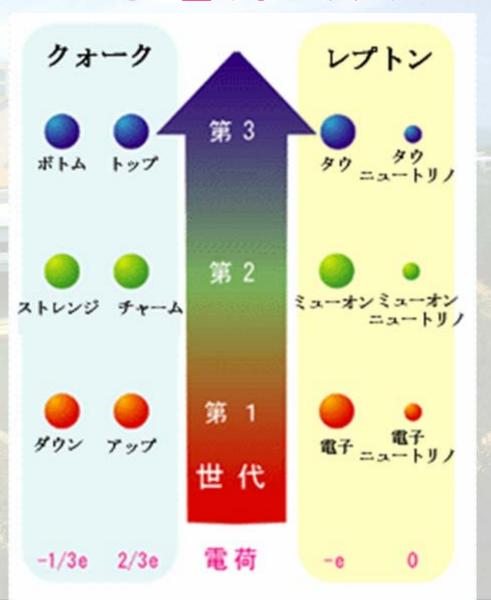
2世代目が実験的に発見される以前に、ある理論的な根拠から3世代の存在は予言されていた



小林誠

益川敏英

素粒子の質量は世代ご とに重くなってゆく



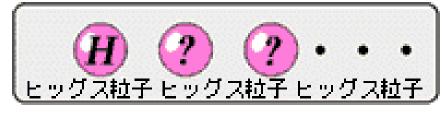
標準理論

(重力は除いてある)





質量を与える粒子 (未発見)



標準理論の問題点とその拡張

(大学院修士課程1年以降に学習)

標準理論にはいくつもの定数(クォーク・レプトンの質量、 ゲージ場の結合定数etc.)が入っていて、最終理論とは 思われていない



その先に進むには、さらなるミクロの情報(高エネルギーの情報)が必要

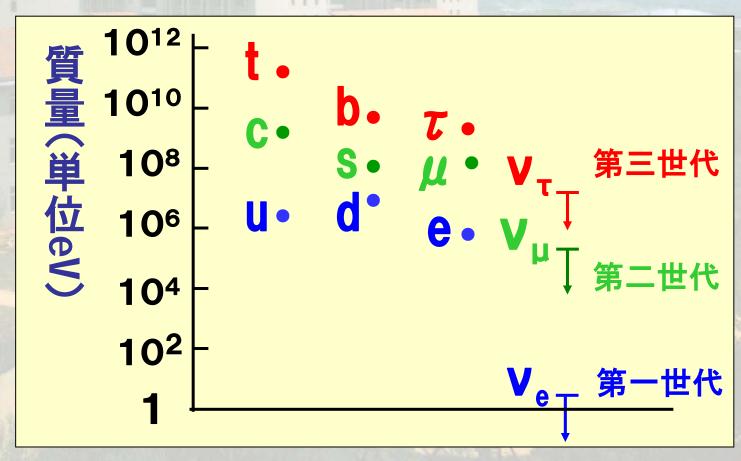
以下に見るように、ニュートリノはまさにそのような 情報を提供する

問題点(1):素粒子の質量の階層性

- ●世代による質量の違いの起源はわかっていない
- ●標準理論ではニュートリノの質量はO
- ●実験的にはニュートリノの質量は上限値しかわかっていない

●もしニュートリノの質量がOでないとすると、なぜ他の粒子の質量に比べてそんなに

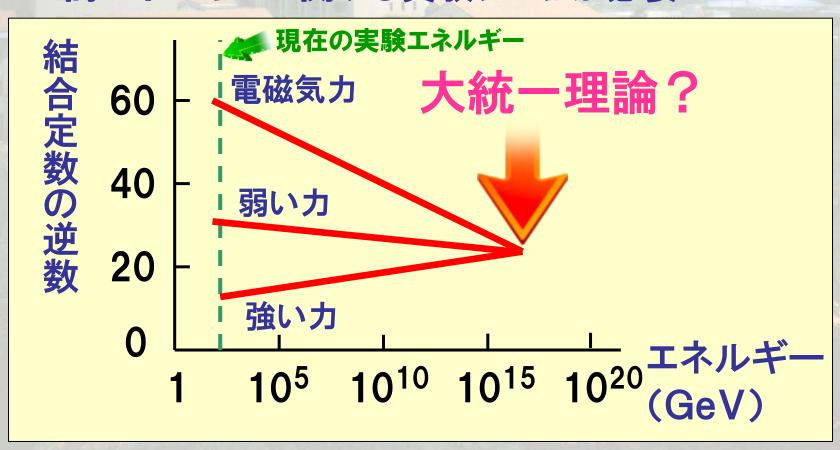
小さいのか?



問題点(2):ゲージ場の結合定数(力の強さ)

x→小 E=pc→大 (不確定性原理)の時に3つの力の 結合定数が等しくなるように見える→その理由は未解決

大統一理論と呼ばれる仮説があるが、まだ検証されていない→高エネルギーに関する実験データが必要



もし大統一理論が自然を記述しているならばクォークとレプトンの間に関係があるはず

クォークには種類に関する状態と、質量に関する状態にわずかのずれがあり、それは3行3列の行列で表される (カビーボ・小林・益川混合行列)



カビーボ

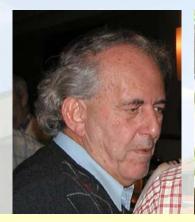


小林誠

益川敏英

- ●レプトンにも混合行列はあるか?
- ●あるとしたらレプトンの混合行列とクォークの混合行列の関係は?

ニュートリノの小さな質量 シーソー機構











ミンコフスキー 柳田勉 ゲルマン

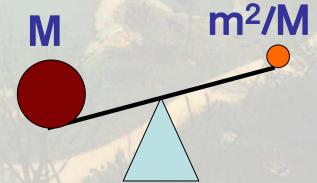
スランスキー

2行2列の行列

の固有値の絶対値はm≪Mの時、Mとm²/Mとなる そこで、m=1GeVの時にm²/Mが ニュートリノの質量m、だと仮定すると、

 $m_{\nu} = m^2/M < 1 \text{ eV} \rightarrow M > 10^9 \text{GeV}$

ニュートリノの小さな質量は高エネルギーに おける物理の兆候かもしれない!



ニュートリノ振動(量子力学的効果)

実はずっと以前から、ニュートリノに質量がある場合には、ひとつの種類のニュートリノから別な種類のニュートリノに変換する可能性が知られていた(振動と呼ばれる理由は次ページ):

1957年 ポンテコルボ v ⇔ v

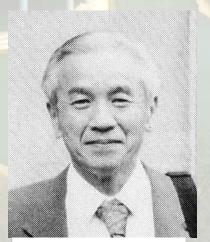
1962年 牧一中川一坂田 V_e⇔V_μ



ポンテコルボ



牧二郎



中川昌美



坂田昌一

ニュートリノ振動

種類の違うニュートリノの状態 Ve, Vuと質量の違うニュートリノの 状態 V₁, V₂(質量m₁, m₂)が2行2列の行列により

$$\begin{pmatrix} \mathbf{v}_{e} \\ \mathbf{v}_{\mu} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{U}_{e1} & \mathbf{U}_{e2} \\ \mathbf{U}_{\mu 1} & \mathbf{U}_{\mu 2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{v}_{1} \\ \mathbf{v}_{2} \end{pmatrix}$$

 $\begin{pmatrix} \mathbf{v}_e \\ \mathbf{v}_{II} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{U}_{e1} & \mathbf{U}_{e2} \\ \mathbf{U}_{II1} & \mathbf{U}_{II2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{v}_1 \\ \mathbf{v}_2 \end{pmatrix}$ 混合行列は牧・中川・坂田行列と呼ばれる

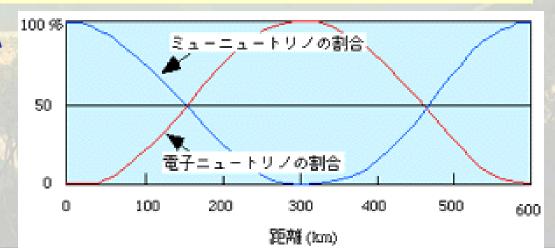
と関係つけられている時、時間 t、距離 L (≒ct)だけ ニュートリノが走る間に V 」から V 。に変換される確率は

$$\sin^2\left(\frac{(\Delta m^2c^4) (L/Ac)}{4E}\right) = \sin^2\left(1.27 \frac{(\Delta m^2c^4/eV^2) (L/km)}{(E/GeV)}\right)$$

となり、振動的振る舞い を示す。

$$A \equiv h/(2\pi),$$

$$\Delta m^2 \equiv m_2^2 - m_1^2$$



ニュートリノ振動を示唆する実験事実

●太陽ニュートリノ欠損

Homestake(米), Kam(日), SK(日),SNO(加), GALLEX (伊), SAGE(露)

●大気ニュートリノ異常

IMB(米), Kam(日), SK(日), Soudan2(米), MACRO(伊)

●加速器ニュートリノ欠損 K2K(日)

●原子炉ニュートリノ欠損 KamLAND(日)

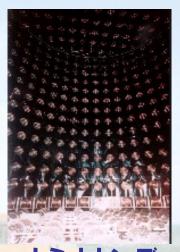
Kam:カミオカンデ

SK:スーパーカミオカンデ

KamLAND: カムランド

スーパーカミオカンデ 1995年~

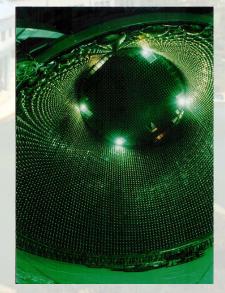
- ・水による測定器
- ●その前進力ミオカンデの拡張施設
- ●太陽ニュートリノ欠損解決における 重要な貢献
- ●大気ニュートリノ異常現象の発見



カミオカンデ



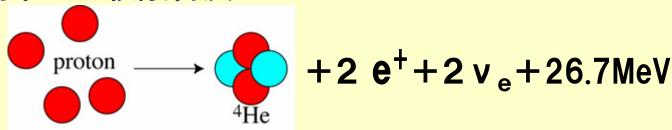
小柴昌俊



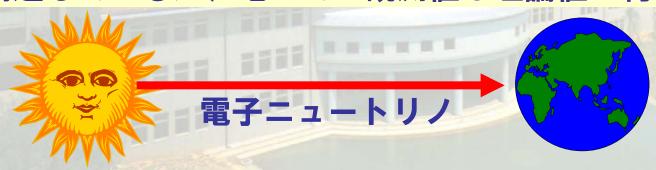
スーパーカミオカンデ

太陽ニュートリノ欠損

●太陽中では核融合反応



がつねに起こっていてその ν_e (太陽ニュートリノ)が地球に到達しているが、地上での観測値は理論値の約1/2以下



- ・太陽ニュートリノ欠損は、1970年代からデイビスが米国サウスダコタ州にあるホームステークで行ってきた実験で最初に観測されていた。
- ●しかしニュートリノ振動という解釈で完全に解決されたのは2002年末のことである。



デイビス

大気ニュートリノ異常

- ●地球には宇宙から1次宇宙線がつ→ ねに降り注いでいるが、それらが大気 中の核子と衝突して2次宇宙線が生 成される。
- ・ほとんどの粒子はπ ±中間子となり、 それがミューオンμ ±に崩壊し、さらに 電子又は陽電子へと崩壊する。
- ●粒子と反粒子の違いを無視すれば

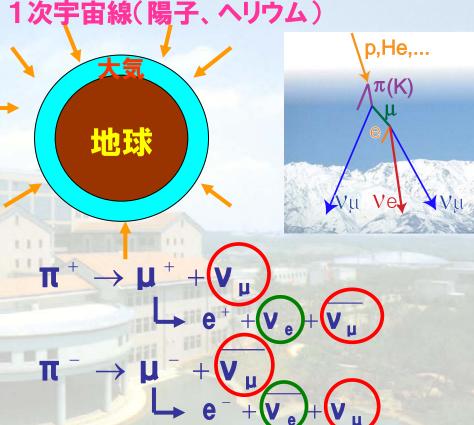
$$(v_{\mu} + \overline{v_{\mu}}): (v_{e} + \overline{v_{e}}) = 2:1$$

となるはずであるが、観測結果は

$$(v_u + \overline{v_u}): (v_e + \overline{v_e}) = 1.3:1$$

となって理論と食い違っている。

●大気ニュートリノ異常は1998年のスーパーカミオカンデの発表で確立した。









梶田隆章

K2K(加速器ニュートリノ欠損) 1999年~2004年

- ●高エネルギー研究機構(筑波)→スーパーカミオカンデ(神岡)
- 人工的なニュートリノ(νμ)が距離250kmでどれだけ別なニュートリノに変換しているかを測定(世界初)
- ●その結果はスーパーカミオカンデの大気ニュートリノの結果と一致



西川公一郎



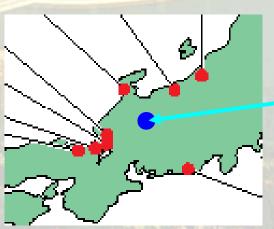
カムランド(原子炉ニュートリノ欠損)

2002年~

- ●液体シンチレーターによる測定器
- ●各地にある原発(平均距離200km)から 来る反電子ニュートリノ V_eを検出

 $\mathbf{n} \rightarrow \mathbf{p} + \mathbf{e}^- + \mathbf{V}_{\mathbf{e}}$ (原子炉の中の反応)

- ●原子炉ニュートリノの欠損を発見(世界初)
- ●その結果は太陽ニュートリノの結果と一致 (独立な検証)





鈴木厚人



まとめ

- ●これまでの素粒子の殆ど現象は標準理論により 説明されている
- ●ニュートリノの質量と混合は標準理論を越える物理学を示唆しているが、基本的な理論からの説明はまだ成功していない