# Higgs-like to Higgs and Prospects

大阪大学 花垣和則 For the ATLAS collaboration

ヒッグス探索の歴史

#### ✤ 1980年代

- ▶ 1984年: Crystal Ball at Doris
  - $\ \, ) \ ) \ ) \ \, ) \ \ \, )$  \ \, ) \ \ ) \ \ \, ) \ \, ) \ \, ) \ \ ) \ \, ) \ \, ) \ \ ) \ \
- CUSB at CESR
  - $\ \, ) \ \, \gamma \rightarrow H \gamma$
- SINDRUM
  - $\pi \rightarrow e \nu H(\rightarrow ee)$
- CELO at CESR
  - $B \rightarrow KH(\rightarrow \mu \mu, \pi \pi, KK)$
- ▶ m<sub>H</sub> > 8 or 9 GeV



ヒッグス探索の歴史

- ✤ LEP 1 (1989-1995)
- ✤ LEP 2 (1995-2000)
  - hint of 114 GeV Higgs
- Tevatron (1987-2011)
  - actual search in run 2 (2001-2011)

ヒッグス探索の歴史



ヒッグス探索の歴史



ヒッグス探索の歴史



#### Higgs-like boson 発見



ヒッグスセクター

 $\mathcal{L} = \frac{1}{2} (\partial_{\mu} \phi \partial^{\mu} \phi - m_{H}^{2} \phi^{2})$ ←スカラーボソン  $-\sum_{f} Y_{f} \phi \bar{f} f$ ←湯川結合  $- \lambda v \phi^3 - \lambda \frac{\phi^4}{4}$ ←自己結合  $+\frac{g^2}{2}\phi^2 W^+_{\mu}W^{-\mu} + \frac{(g^2 + g'^2)}{4}\phi^2 Z_{\mu}Z^{\mu}$ 

気になるところ



# 実験からの知見

ILCが走るまではLHCが ヒッグスを直接研究できる唯一の施設

# LHC / ATLAS 実験

## ATLAS 検出器





ハドロンコライダーの難しさ

◆ 多重衝突



✤ S/Nが小さい



多重衝突(ルミノシティに依存)



◆ 衝突数/bunch crossing
 = ルミノシティ × 断面積 × bunch spacing
 = 7E33 [cm<sup>-2</sup>s<sup>-1</sup>] × 80mb × 50n [s] ~ 28 (現行)
 = 5E34 [cm<sup>-2</sup>s<sup>-1</sup>] × 80mb × 25n [s] ~ 100
 → 最大140

#### Efficiencyの理解 $N = \sigma \times \mathcal{L} \times BR \times \mathcal{A} \times \epsilon$ efficiencyのバンチあたり衝突数への依存性 ミューオン 電子 Efficiency 105 Electron identification efficiency [%] Ldt $\approx 4.7 \text{ fb}^{-1}$ Data 2011 **AS** Preliminary 100 0.98 95 0.96 90 Å Á Á Á Ă 0.94 85 Ldt =2264 pb 0.92 ò å 80 ň <u>=17.3 ò Ó n 2012 data, chain 3 ATLAS Preliminary 75 0.9 1.02 Data/MC 70 2012 selection criteria 1.01 Data Tight++ Data Loose++ Data Medium++ 65 0.99 MC Loose++ MC Medium++ MC Tight++ Δ 0.98 60<sup>∟</sup>0 20 12 18 2 6 8 10 14 16 4 50 0 5 25 30 35 45 10 15 20

バンチあたり衝突数

再構成されたpp衝突地点数

## Trigger

- Raw rate ~ 80mb × 6 × 10<sup>33</sup> = 500M Hz
- Rate to tape ~ 400 Hz
- Factor of 1,000,000 reduction



標準模型の確認



# ヒッグスの生成と崩壊

## LHCでのSMヒッグスの生成 (125GeV)







♦ Γ (vector boson) ∝  $m_{H^3}$ 



- ♦  $\Gamma$  (vector boson) ∝ m<sub>H</sub><sup>3</sup>

ヒッグスの崩壊

#### ◆ SM 125GeV 崩壊比 (%)

H→bb	58	$H \rightarrow \gamma \gamma$	0.23
$H \rightarrow \tau \tau$	6.3	H→WW	22
$H \rightarrow \mu \mu$	0.022	H→ZZ	2.7
H→cc	2.7	$H \rightarrow Z \gamma$	0.16
H→ss	0.044	H→gg	8.6

全幅は4MeV

信号の手がかり



たとえば孤立レプトン



◆ 孤立した(周囲に他の粒子のいない)レプトン
 ▶ 重い粒子(W, Z)の崩壊によるレプトン

◆ ジェット近傍のレプトン ▶ b/cからの崩壊 π/Kの崩壊

# Higgs-like to Higgs

### Data & Event Selection

- ♦ H→ γ γ : 4.8 (7TeV) + 20.7 (8TeV) fb<sup>-1</sup>
  - two isolated photons w/ p⊤ > 40, 30 GeV
- - isolated lep. p<sub>T</sub> > 20, 15, 10, 7(e)/6(μ) GeV
  - ► 50<m12<106 GeV, 12-50<m34<115 GeV
- ♦  $H \rightarrow WW \rightarrow |\nu|\nu$  : 4.6 + 20.7 fb<sup>-1</sup>
  - isolated lepton p⊤ > 25, 15 GeV
  - missing ET, Mz veto
  - MII < 50-60 GeV, ΔΦII<1.8</p>



## Statistical Method

#### Maximum likelihood ratio



conditional estimate

unconditional estimate

signal strength μ, 質量 mH,
 結合定数のSM予言値に対する比, 等々
 ・ θ: nuisance parameters



 $\begin{array}{l} \gamma \ \gamma \ m_{H} = 126.8 \pm 0.2 \pm 0.7 \ {
m GeV} \end{array}$ 

4 lepton  $m_H = 124.3 \stackrel{+0.6}{_{-0.5}} \stackrel{+0.5}{_{-0.3}} \text{GeV}$ 

 $\gamma \gamma + 4$  lepton  $m_H = 125.5 \pm 0.2 {+0.5 \atop -0.6} \text{GeV}$ 



- systematics : 0.7GeV in total
  - 0.4GeV : Z→ee calibration
  - O.4GeV : material estimates
  - O.2GeV : preshower energy scale
- resolution : 1.4 2.5 GeV
  - $\odot$  extrapolation from e to  $\gamma$

#### Mass in $H \rightarrow ZZ$



#### ✤ Resolution : 1.6(4µ), 1.9(2e2µ), 2.4(4e) GeV



## Signal strength w.r.t. SM expectation



結合定数

 $\mathcal{L} = \frac{1}{2} (\partial_{\mu} \phi \partial^{\mu} \phi - m_{H}^{2} \phi^{2})$ 

←湯川結合

 $-\sum_{f} Y_{f} \phi \bar{f} f$ 

 $\lambda v \phi^3 - \lambda \frac{\phi^4}{4}$ 

 $+\frac{g^2}{2}\phi^2 W^+_{\mu}W^{-\mu} + \frac{(g^2 + g'^2)}{4}\phi^2 Z_{\mu}Z^{\mu}$ 

生成と崩壊に寄与する結合 g 00000  $H_{---} \Gamma_g$ ? Q0000  $\Gamma_{\gamma}$ qH  $\Gamma_{W,Z}$  $\sigma_H^i \times BR(H \to jj) =$ q $\frac{\sigma_H^{SM}}{\Gamma_i^{SM}} \times \frac{\Gamma_i \Gamma_j}{\Gamma_H}$  $\Gamma_{W,Z}$  $\mathcal{V}_{\mathcal{V}_{\nu}}$  $\Gamma_{W,Z}$  $\Gamma_{f}$  $\Gamma_f$ Q9 00000 湯 **-** H  $\overline{f}$  $\bar{Q}$ g 00000

ゲージ vs 湯川



Yukawa indirectly confirmed
 VBF confirmed at 3.3 σ
結合定数測定

### \* $\kappa$ : scaling factor to SM value

 $\sigma \cdot \mathbf{B} (gg \to H \to \gamma\gamma)$  $\sigma_{SM}(gg \to H) \cdot \mathbf{B}_{SM}(H \to \gamma\gamma)$ 

 $\frac{1}{\gamma\gamma} = \frac{\kappa_g^2 \cdot \kappa_\gamma^2}{\kappa_H^2}$ 

Source (experimental)	Uncertainty (%)
Luminosity	±1.8 (2011), ±3.6 (2012)
Electron efficiency	±2-5
Jet energy scale	$\pm 1 - 5$
Jet energy resolution	±2-40
Source (theory)	Uncertainty (%)
QCD scale	$\pm 8 (ggF), \pm 1(VBF, VH), ^{+4}_{-9} (ttH)$
PDFs + $\alpha_s$	$\pm 8$ (ggF, ttH), $\pm 4$ (VBF, VH)

結合定数測定結果

# ❖ No Beyond SM contributions assumed ❖ Kf ≡ Kt = Kb = Kτ, Kv ≡ KW = KZ



### 結合定数測定結果 (別の仮定)



スピン・パリティ測定

 $\mathcal{L} = \frac{1}{2} (\partial_{\mu} \phi \partial^{\mu} \phi - m_{H}^{2} \phi^{2})$ 

←スカラーボソン

 $+ \frac{vg^2}{2}\phi W^+_{\mu}W^{-\mu} + \frac{v(g^2 + g'^2)}{4}\phi Z_{\mu}Z^{\mu}$ 

 $-\sum_{f} Y_{f} \phi \bar{f} f$ 

 $- \lambda v \phi^3 - \lambda \frac{\phi^4}{\Lambda}$ 

 $+\frac{g^2}{2}\phi^2 W^+_{\mu}W^{-\mu} + \frac{(g^2 + g'^2)}{4}\phi^2 Z_{\mu}Z^{\mu}$ 







◆ 2 σ ちょっとから 1 σ 程度 (qqの割合に依存) で0+をfavor

### H→ZZ での Spin/Parity 測定 arXiv:1108.2274v2 [hep-ph]





### $0^+ vs 0^- by H \rightarrow ZZ$



✤ 0<sup>-</sup> is excluded at 97.8% CL

0+以外の棄却

### ♦ O+ vs $1 \pm : H \rightarrow ZZ, WW$



### Higgs boson $\land$

### ◆ ゲージセクターと結合してる

### ☆ 湯川もありそう

◆ 0+っぽい

### ✤ Lepton universality を破ってそう

# Some new results

from ATLAS

### Differential cross section in $H \rightarrow \gamma \gamma$



46

◆ 言い訳:2本目のジェットは parton shower
 ▶ 誤差も過小評価



Jet in  $H \rightarrow \gamma \gamma$ 

# ttH $(\rightarrow \gamma \gamma)$

- Event selection 1 (leptonic channel)
  - two photons, at least one lepton, at least one b-tagged jet, missing E<sub>T</sub>>20GeV, veto 84<M<sub>eγ</sub><94GeV</li>
- Event selection 2 (hadronic channel)
  - two photons, no leptons,

at least 6 jets, at least two b-tagged jets

expectation for 20.3 fb<sup>-1</sup>

Channel	$ N_S $	ggF(%) V	/ <i>BF</i> (%)	WH(%)	ZH(%)	<i>tH</i> (%)	$t\bar{t}H(\%)$
Leptonic	0.55	0.6	0.3	7.7	2.4	6.1	82.8
Hadronic	0.36	5.3	1.1	1.1	1.3		91.2
		Channel	$N_S$	NB	$N_S/N_B$		
		Leptonic	0.55	$1.2^{+0.6}_{-0.5}$	0.45		
		Hadronic	0.36	$1.9^{+0.7}_{-0.5}$	0.19		48

# ttH( $\rightarrow \gamma \gamma$ ) Event Display



結果 ttH( $\rightarrow \gamma \gamma$ )



50

### VH(→bb)

Object	0-lepton	1-lepton	2-lepton				
Lantons	0 loose leptons	1 tight lepton	1 medium lepton				
Leptons		+ 0 loose leptons	+ 1 loose lepton				
		2 <i>b</i> -tags					
Tets	$p_{\rm T}^{\rm jet_1} > 45 {\rm ~GeV}$						
JCIS	$p_{\rm T}^{\rm jet_2} > 20 {\rm ~GeV}$						
	$+ \le 1$ extra jets						
Missing E_	$E_{\rm T}^{\rm miss} > 120  {\rm GeV}$	$E_{\rm T}^{\rm miss} > 25 { m Gev}$	$E_{\rm T}^{\rm miss} < 60 {\rm ~GeV}$				
wiissing <i>L</i> <sub>T</sub>	$p_{\rm T}^{\rm miss} > 30  {\rm GeV}$						
	$\Delta \phi(E_{\rm T}^{\rm miss}, p_{\rm T}^{\rm miss}) < \pi/2$						
	$\min[\Delta \phi(E_{T}^{\text{miss}}, \text{jet})] > 1.5$						
	$\Delta \phi(\boldsymbol{E}_{\mathrm{T}}^{\mathrm{miss}}, b\bar{b}) > 2.8$						
Vector Boson		$m_{\rm T}^W < 120 {\rm GeV}$	$83 < m_{\ell\ell} < 99 \text{ GeV}$				

### ◆ Vector bosonのp⊤, b-tagのありなし, ジェットの数でbinning



Zcl

 $0.89 \pm 0.48$ 

52

VH(→bb) 結果



### $VZ(\rightarrow bb)$ as a Validation





スケジュール

### 2013-14 Long Shutdown 1 (LS1) (ATLAS pixelの追加)

2015-17  $\sqrt{s} = 13-14 \text{ TeV}, L = 10^{34}, 50-100 \text{ fb}^{-1}$ 

2018 LS2 (ATLAS Phase-I Upgrade)

2019-21  $L = 2-3 \times 10^{34}$ , 300-400fb<sup>-1</sup>

2022 LS3 (ATLAS Phse-II Upgrade)

202X  $L = 5 \times 10^{34}$ , luminosity leveling, ~3000fb<sup>-1</sup>

# 解析方法 (ATLAS)

- ✤ Geantによるdetector simulationはやらない
   Generator からの4元ベクトルをsmear
  - Efficiency/Fake/Resolution は7TeVの解析 を再現
    - ● luminosityが上がっても変わらないと仮定

       ● Missing ETの分解能はbunchあたりの衝突
       数に対する依存性を外挿
- ◆ 系統誤差は7TeVと同じと仮定
   ◆ MCの断面積はNLOにスケール

使った過程

	ggF	VBF	VH	ttH			
$H \rightarrow \gamma \gamma$	0-jet	2-jet 1 and 2 leptons		leptonic & hadronic			
H→ZZ*→4I		inclusive					
H→WW	0-jet	2-jet					
$H \rightarrow \tau \tau$		2-jet		_			
$H \rightarrow \mu \mu$		added					
	WW $\rightarrow  \nu \nu, \tau \tau \rightarrow   +X$						

### ttH $(\rightarrow \gamma \gamma)$

◆ トップ湯川へのアクセス Q00000 H ✤ 3000fb<sup>-1</sup> Q00000 \*  $122 < M\gamma\gamma < 128 \text{ GeV}$ Ilepton, H<sub>T</sub> > 300GeV Events/GeV / 3 ab-1 300F ATLAS Preliminary (Simulation)  $\sqrt{s} = 14 \text{ TeV}$ • S~200, B~1300 250 Ldt = 3000 fb iphoton 200 > 2lepton, no  $H_T$ , 150 100 Z veto 50 900 • S~30, B~110 120 130 110 140 150

 $M_{\gamma \gamma}$  [GeV]



### ◆ µの高い運動量分解能→高い質量分解能 ▶ S/Nは~0.2%程度 ↓ μの pT > 20, 15 GeV ◆ 背景事象は Z→µµ Events / 0.5 GeV ATLAS Preliminary (Simulation) 10<sup>1</sup> √*s* = 14 TeV 10<sup>9</sup> — Z → μμ ttbarなど $\int L dt = 3000 \text{ fb}^{-1}$ $t\bar{t} \rightarrow \mu\nu X \mu\nu X$ $10^{8}$ NW→ μνμν 10<sup>7</sup> $\rightarrow$ H $\rightarrow$ $\mu\mu$ , m\_=125 GeV Resonance search 10<sup>6</sup> 10<sup>5</sup> ◆ 3000fb<sup>-1</sup>でS/√B>6 10<sup>4</sup> 10<sup>3</sup>

 $10^{2}$ 

80

120

140

100

160

180

 $M_{\mu\mu}$ [GeV]

 $H \rightarrow \mu$ 

60

200









## ATLAS vs CMS 300fb<sup>-1</sup>での比較

CMS Projection         Expected uncertainties on       10 fb <sup>-1</sup> at μs = 7 and 8 TeV         Higgs boson signal strength μ       300 fb <sup>-1</sup> at μs = 14 TeV	精度	ATLAS	CMS		
$300 \text{ fb}^{-1} \text{ at } \mathbf{fS} = 14 \text{ TeV} \text{ w/o theory unc.}$	$H \to \gamma \gamma$	20%	15%		
$H \rightarrow \gamma \gamma \qquad \qquad$	H→ZZ	15%	11%		
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	$H \rightarrow \tau \tau$	40%	10%		
$H \rightarrow bb \qquad $	H→bb	not done	18%		
CMSの予想精度	理論	の不定性も含	含む		

✤ CMSの解析手法もATLASと同様

▶ 現在の検出器のefficiency/resolutionを仮定

✤ CMSの方がaggressive(?)

### Peskin/Duhrssen との比較 LHC 300fb<sup>-1</sup> arXiv:1207.2516/ATL-PHYS-2003-030

				- \
精度	ATLAS	Peskin	g(nAA)/g(nAA)  <sub>SM</sub> -1 LHC/HLC/ILC/ILC/	ev ]
$H \rightarrow \gamma \gamma$	20%	<mark>20⊕15%</mark>	0.1	
H→ZZ	15%	<mark>21⊕15%</mark>		
$H \rightarrow \tau \tau$	40%	N/A		
H→bb	not done	<mark>25⊕15%</mark>	$W Z b g \gamma \tau c t inv$	-

(注1) PeskinのH→bbは単独のチャンネル(注2) Peskinではg(hAA)の導出に緩い仮定

◆ 孤立レプトンの評価は結構あってた

► H→bbは楽観的→悲観的→現在はその中間

ヒッグスセクター

 $\mathcal{L} = \frac{1}{2} (\partial_{\mu} \phi \partial^{\mu} \phi - m_{H}^{2} \phi^{2})$ 

 $+ \frac{vg^2}{2}\phi W^+_{\mu}W^{-\mu} + \frac{v(g^2 + g'^2)}{4}\phi Z_{\mu}Z^{\mu}$ 

 $-\sum_{f} Y_{f} \phi \bar{f} f$ 

 $- \lambda v \phi^3 - \lambda \frac{\phi^4}{4}$ 

 $+\frac{g^2}{2}\phi^2 W^+_{\mu}W^{-\mu} + \frac{(g^2 + g'^2)}{4}\phi^2 Z_{\mu}Z^{\mu}$ 





t, b

t, b

t, b

leo,

t, b

200

t, b

t, b

- ◆ ヒッグス機構理解の鍵
- ◆ まずはHH生成の検出

2222



t, b

t, b

t, b



lee

t, b

# arXiv:1206.5001 [hep-ph]

ヒッグス崩壊の組み合わせ

	$H \rightarrow \gamma \gamma$	H→bb	$H \rightarrow \tau \tau$	H→WW →IνIν	H→ZZ →IIII	H→ZZ →llaa
$H \rightarrow \gamma \gamma$	×	$\bigcirc$	×	?	?	?
H→bb		×	△○?	$\bigtriangleup$	?	?
$H \rightarrow \tau \tau$			×?	?	?	?
$H \rightarrow WW$ $\rightarrow  \nu \nu$				×?	×?	×?
H→ZZ →IIII					×	×
H→ZZ →llqq						×
## HH→bbWW

- ♦ BR(HH→bbWW→bbl $\nu$ qq) ~ 10% ⇒ 10k @3000fb<sup>-1</sup>
- one lepton + missingET + two jets (at least one b-tagged)
  - ▶ W質量を仮定して ν の pz



- ✤ ttbar が莫大
  - ▶ S/B ~ 10<sup>-5</sup>...



 $HH \rightarrow bb \gamma \gamma$ 

- ◇ 3000fb<sup>-1</sup>で260事象生成
   ◇ p⊤(γ) > 25GeV, p⊤(b) > 40/25 GeV
   ◇ 2 isolated photons && 2 b-tagged jets
- ◆ 角度分布
- 50<M<sub>bb</sub><130 GeV</li>
   && 120<M<sub>γγ</sub><130 GeV</li>

観測はできそうだが単独でのλの測定は...

選別後事象数				
λ=0	26			
$\lambda = 1$	15			
λ=2	8			
BG	24			

#### $HH \rightarrow bb \tau \tau , bb \mu \mu$

# ◆ bb τ τ : ATLASの解析は終わっていないが arXiv:1206.5001[hep-ph]によると有望

#### parton level study

単位は [fb <sup>-1</sup> ]	$\xi = 0$	$\xi = 1$	$\xi = 2$	$b\overline{b} au au$	$b\bar{b} au au$ [ELW]	$b\bar{b}W^+W^-$	S/N ratio
cross section before cuts	59.48	28.34	13.36	67.48	8.73	873000	$3.2 \cdot 10^{-5}$
reconstructed Higgs from $\tau$ s	4.05	1.94	0.91	2.51	1.10	1507.99	$1.9 \cdot 10^{-3}$
fatjet cuts	2.27	1.09	0.65	1.29	0.84	223.21	$4.8\cdot 10^{-3}$
kinematic Higgs reconstruction $(m_{b\bar{b}})$	0.41	0.26	0.15	0.104	0.047	9.50	$2.3 \cdot 10^{-2}$
Higgs with double $b$ -tag	0.148	0.095	0.053	0.028	0.020	0.15	0.48

#### ◆ bbµµ: HE-LHCなら可能性ありか



VV scattering needs to be checked





- \* Spin/Parityの決定
  - ▶ 300fb<sup>-1</sup>あれば5σ以上の分離
- ◆ ゲージ/湯川結合定数 ← 比の測定
  - ▶ 300fb<sup>-1</sup>で10-20%程度
- ◆ 自己結合定数
  - ▶ 3000fb<sup>-1</sup>でHH生成を検出できるかも

結論

#### ◆ 2012年に発見した粒子はヒッグスっぽい

#### ◆ LHCは世界で唯一のヒッグス製造工場

▶ 実験からの知見が不可欠

- ◆ 自然がどんな構造をしているかわからない
  - ・ 虚心坦懐に様々な角度から検証

     ・ SMで除外された過程も大切





$$\begin{split} A(X \to VV) &= \Lambda^{-1} \bigg[ 2g_1^{(2)} t_{\mu\nu} f^{*1,\mu\alpha} f^{*2,\nu\alpha} + 2g_2^{(2)} t_{\mu\nu} \frac{q_{\alpha}q_{\beta}}{\Lambda^2} f^{*1,\mu\alpha} f^{*2,\nu\beta} + g_3^{(2)} \frac{\tilde{q}^{\beta} \tilde{q}^{\alpha}}{\Lambda^2} t_{\beta\nu} (f^{*1,\mu\nu} f^{*2}_{\mu\alpha} + f^{*2,\mu\nu} f^{*1}_{\mu\alpha}) \\ &+ g_4^{(2)} \frac{\tilde{q}^{\nu} \tilde{q}^{\mu}}{\Lambda^2} t_{\mu\nu} f^{*1,\alpha\beta} f^{*(2)}_{\alpha\beta} + m_V^2 \bigg( 2g_5^{(2)} t_{\mu\nu} \epsilon_1^{*\mu} \epsilon_2^{*\nu} + 2g_6^{(2)} \frac{\tilde{q}^{\mu}q_{\alpha}}{\Lambda^2} t_{\mu\nu} (\epsilon_1^{*\nu} \epsilon_2^{*\alpha} - \epsilon_1^{*\alpha} \epsilon_2^{*\nu}) + g_7^{(2)} \frac{\tilde{q}^{\mu} \tilde{q}^{\nu}}{\Lambda^2} t_{\mu\nu} \epsilon_1^{*} \epsilon_2^{*2} \bigg) \\ &+ g_8^{(2)} \frac{\tilde{q}_{\mu} \tilde{q}_{\nu}}{\Lambda^2} t_{\mu\nu} f^{*1,\alpha\beta} \tilde{f}^{*(2)}_{\alpha\beta} + g_9^{(2)} t_{\mu\alpha} \tilde{q}^{\alpha} \epsilon_{\mu\nu\rho\sigma} \epsilon_1^{*\nu} \epsilon_2^{*\rho} q^{\sigma} + \frac{g_{10}^{(2)} t_{\mu\alpha} \tilde{q}^{\alpha}}{\Lambda^2} \epsilon_{\mu\nu\rho\sigma} q^{\rho} \tilde{q}^{\sigma} (\epsilon_1^{*\nu} (q\epsilon_2^{*}) + \epsilon_2^{*\nu} (q\epsilon_1^{*})) \bigg]. \end{split}$$

$J^P$	Production	Decay	Comments
	configuration	configuration	
0+	$gg \rightarrow X$ :	$g_1 = 1 \ g_2 = g_3 = g_4 = 0$	
0-	$gg \rightarrow X$ :	$g_4 = 1 g_1 = g_2 = g_3 = 0$	
1+	$q\bar{q} \rightarrow X$ :	$g_1 = 0 g_2 = 1$	
1-	$q\bar{q} \rightarrow X:$	$g_1 = 1 g_2 = 0$	
$2_{m}^{+}$	$gg \rightarrow X: g_1 = 1$	$g_1 = g_5 = 1$	Graviton-like tensor with minimal couplings
$2_{m}^{+}$	$q\bar{q} \rightarrow X: g_1 = 1$	$g_1 = \overline{g_5} = 1$	Graviton-like tensor with minimal couplings
2-	$gg \rightarrow X: g_1 = 1$	$g_8 = g_9 = 1$	"Pseudo-tensor"

# Possible channels for future Higgs selfcouplings studies for ES

#### $\sigma_{HH}$ (14 TeV) = 33.71 fb (M. Spira, July 2012, HPAIR)

Decay channel	Branching ratio (%)	<b>Cross Section</b>	Events in 3 ab-1
bb + WW	24.81	8.36	25K
bbγγ	0.263	0.0887	266
ZZbb→4l bb	3.05→0.0137	1.03→0.0046	3084→13.9
ZZbb→2l2b bb	3.05→0.061	1.03→0.0205	3084→62
ΖΖγγ	0.01204	0.004	12.2
WW $\tau\tau \rightarrow l\nu qq \tau_l \tau_h$	2.72→0.181	0.917→0.061	2751 <del>→</del> 183
WW $\tau\tau \rightarrow l\nu l\nu \tau_l \tau_h$	2.72→0.029	0.917→0.0098	2751 <del>→</del> 29
<b>bbττ→</b> bb τ <sub>l</sub> τ <sub>h</sub>	7.29→1.66	2.46→0.559	<b>7376</b> →1678

p-value



◆ 検定量は色々ある

▶ 観測事象数, likelihood ratio, etc..

◆ (今回の) Significanceはp-valueから算出

### Confidence Level



 ◆ CL<sub>s+b</sub> < 5% なら95%CLで棄却</li>
 ◆ CL<sub>s+b</sub>(µ) = P(N < N<sub>obs</sub> | µs+b) = 5% となるµを95%CLで棄却した, と言う

# Beyond SM (SUSY)



◆ 様々なシナリオ ▶ 126GeVが2番目に 軽いヒッグス  $H \rightarrow \gamma \gamma \epsilon enhance$ && H→bb/ττεsuppress ▶ 他たくさん ✤ SMで除外された モードの探索も重要