

核反応・超新星爆発時のフラグメント生成

大西 明 (北大理)

1. Introduction: Fragment 生成の物理の面白さ

- * 核物質の相図: 液相・気相相転移
- * GeV 陽子入射反応の重要性

2. GeV 陽子入射反応での Fragment 生成

- * 物理としての問題: 破碎機構は分かっているか?
 - 奇妙な角分布
- * モデル: 輸送モデル + Percolation モデル
- * GeV 陽子入射反応でのフラグメント質量数分布
- * IMF の角分布

3. 超新星爆発時の Fragment 生成

- * 元素合成の機構は分かっているか ?
- * 核物質の液相・気相相転移を通じた元素生成の可能性
- * モデル計算 (1): 相対論的平均場理論
- * モデル計算 (2): 統計モデル
- * 宇宙の Isotope 分布

共同研究者

GeV 陽子入射反応: 平田 雄一 (北大理 → 東大医科学研), 大塚 直彦 (北大理), 高田 弘, 千葉 敏 (JAERI), 奈良 寧 (BNL), 仁井田 浩二 (RIST)

超新星爆発: 石塚 知香子 (北大理), 住吉 光介 (沼津高専)

* 様々なハドロン物質の相

= 重イオン物理の最大の目標のひとつ

● いかにして相の性質を引き出すか？

* QCD 相転移

* Pairing 相転移

* 共鳴ハドロン物質

* ストレンジ物質

* 液相・気相相転移

...

● 液相・気相相転移

Caloric Curve (GSI) の実験結果と Negative Heat Capacity (MSU-GANIL) の実験結果が見事に一致。

問題点：「核物質」の相の情報がどこまで取り出せるか？

* 重イオン反応：有限サイズ、有限時間、集団運動流（フロー）の効果

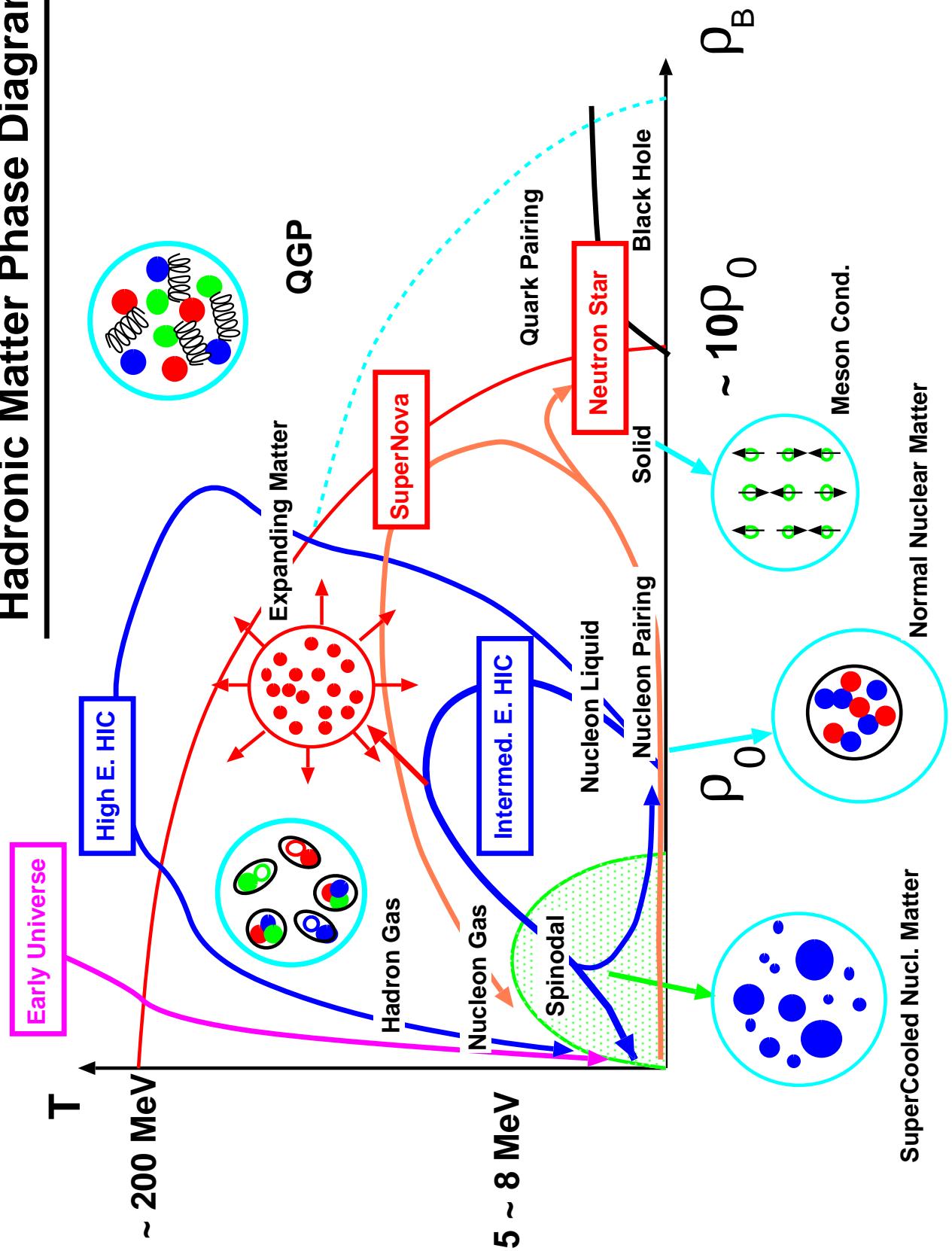


より「きれいな」現象は無いか？

* 高エネルギー軽イオン反応：励起エネルギー大、フローは小さい

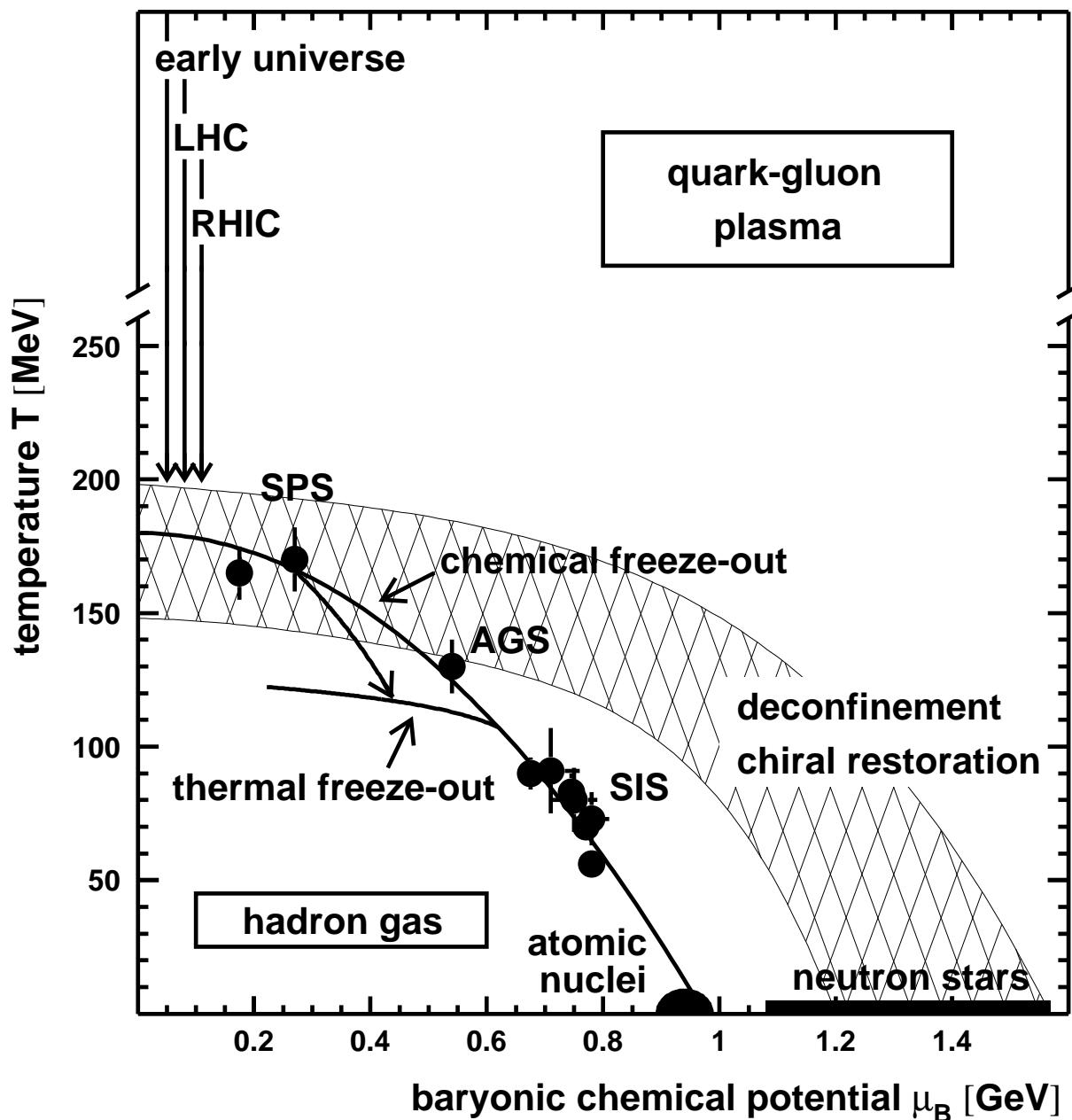
* 超新星爆発：実質的に無限系、無限の時間、フロー小

Hadronic Matter Phase Diagram



* 高エネルギー重イオンでの Freeze Out

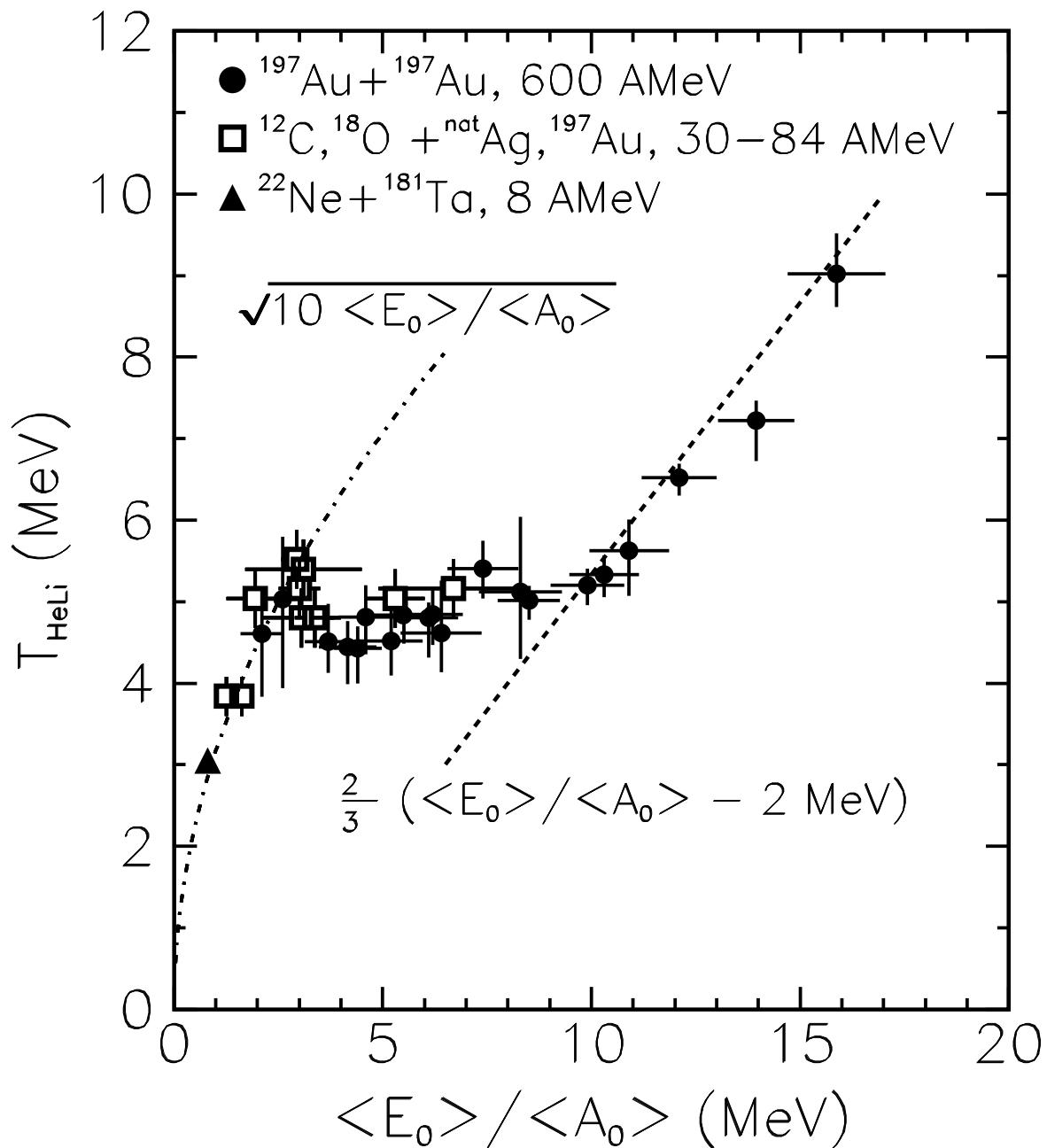
J. Stachel, Proc. of INPC98



$$T_{\text{Thermal}} < T_{\text{Chemical}}$$

* 原子核のカロリー曲線と液相・気相相転移

J.Pochadzalla et al.(ALADIN Collab.@GSI), PRL75('95),1040.



Low- T	\leftrightarrow	High- T
液体	\leftrightarrow	気体
$E^*/A = aT^2$	\leftrightarrow	$E^*/A = 1.5T + c$
量子統計的相	\leftrightarrow	古典統計的相

* 負の比熱: 一次相転移の証拠

M.D'Agostino et al. (MSU-GANIL) PLB473(2000)219

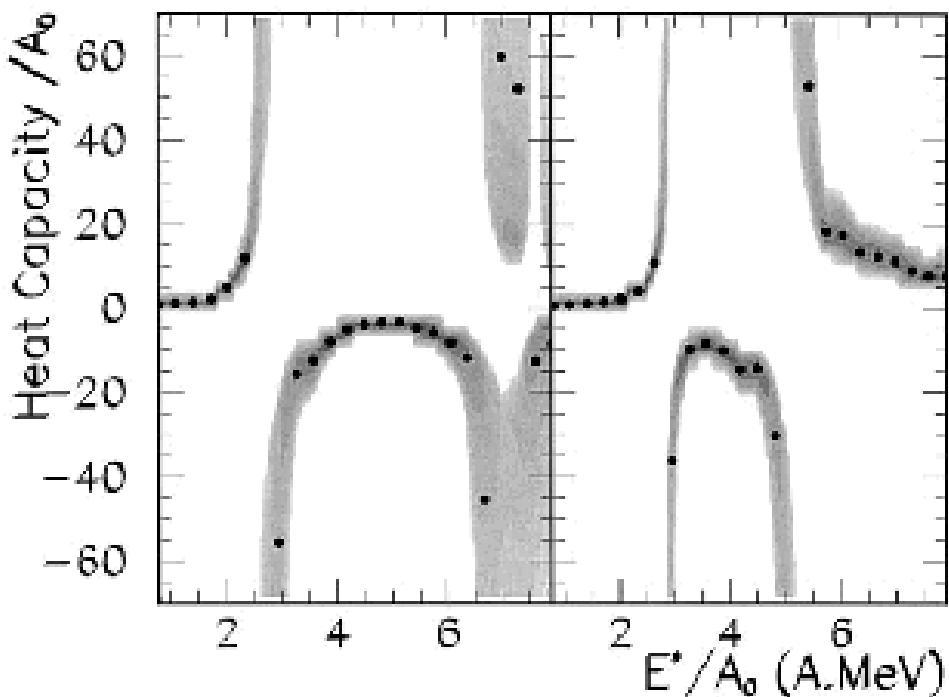
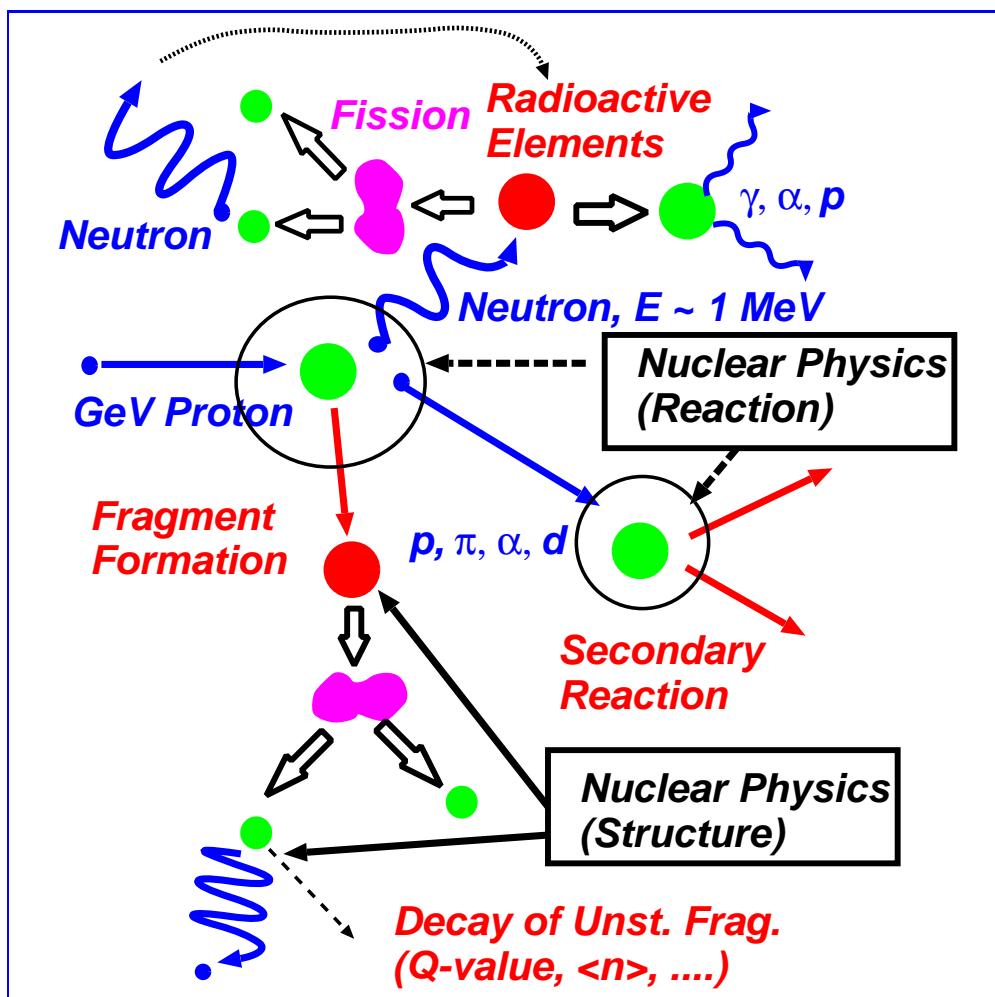


Fig. 4. Heat capacity (solid symbols) per nucleon from Eq. (2). The panel on the left (right) refers to the freeze-out hypothesis I (II). The grey contour indicates the confidence region for C_v (see text).

異なるフラグメント配位の共存

- ● 大きなフラグメント+核子 (B 大、T 大)
● 様々な小さなフラグメント (B 小、T 小)
- 大きな運動エネルギーの揺らぎ
- 負の比熱

* 加速器駆動型未臨界炉：原子核物理学の役割



* 初期核反応 = GeV 陽子による核反応：

→ 原子核物理学、(荷電粒子)核データ

… $p, n, \alpha, \gamma, \pi, d$, IMF, 中重核 … の生成

* 中性子と熱の輸送：物性物理学、原子力工学、中性子核データ

* 高エネルギー 2 次粒子による反応：

→ 原子核物理学、(荷電粒子 + 中性子) 核データ



「核反応のシミュレーション + 統計模型」
… 2 重微分断面積、フラグメントの生成断面積

* GeV 陽子入射での核破碎: 物理として残っている問題

● 核物質の相と Fragment 生成の関連

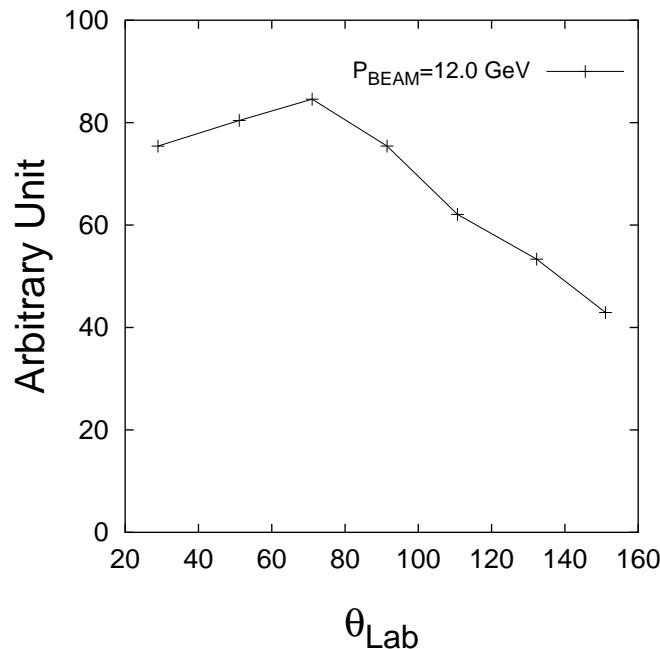
* 核反応中で何が起こり、どのような経路で Fragment が作られているのか？

● IMF 質量数分布

* V-shape: 励起残留核の従来の統計的崩壊では理解できない。

● IMF 角分布: 側方 70° ピーク

p(12GeV)+Au: K.H.Tanaka et al., NPA503(95)581c



* 励起残留核の従来の統計的崩壊では理解できない。

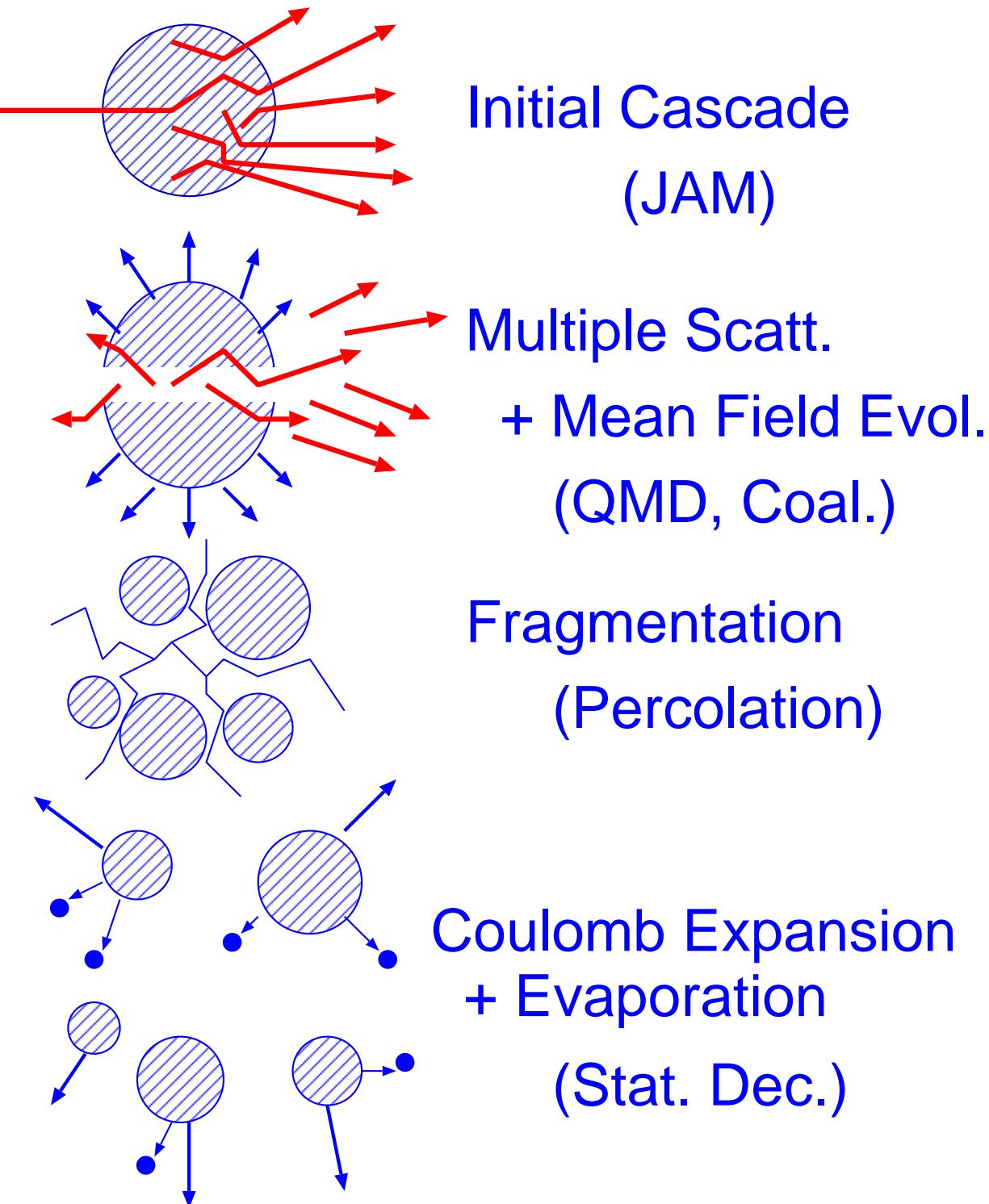
* 微視的な説明例なし。

Why ?

* GeV領域の高精度な衝突断面積必要

* フラグメンテーションの記述必要

* GeV 陽子によるフラグメント(原子核)生成



● フラグメント生成機構

低励起状態: n, γ, p, α の蒸発 + 核分裂 (統計崩壊模型)

→ 高励起状態: 核破碎反応

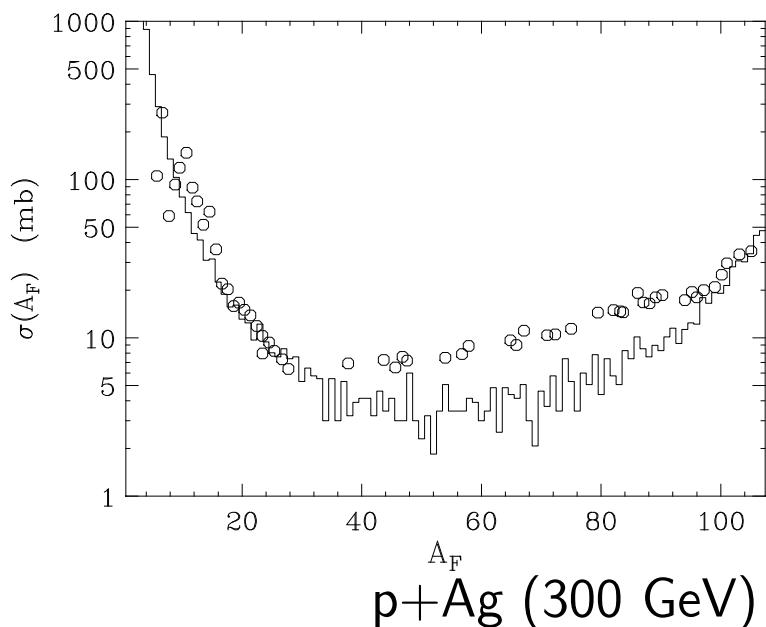
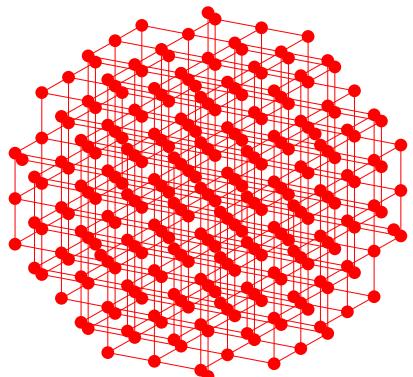
→ 高エネルギー軽イオン: Coalescence

… 位相空間で近い核子(・フラグメント)の量子力学的融合



GeV 陽子によるフラグメント生成描像の問題は ?
→ 核破碎の部分

● Percolation 模型 (Bauer et al., PLB150(85)53.; Bauer PRC38('88)1297)



- * Put Nucleons on Site
- * Give Bond Cut Prob.
- * Connected → Frag.

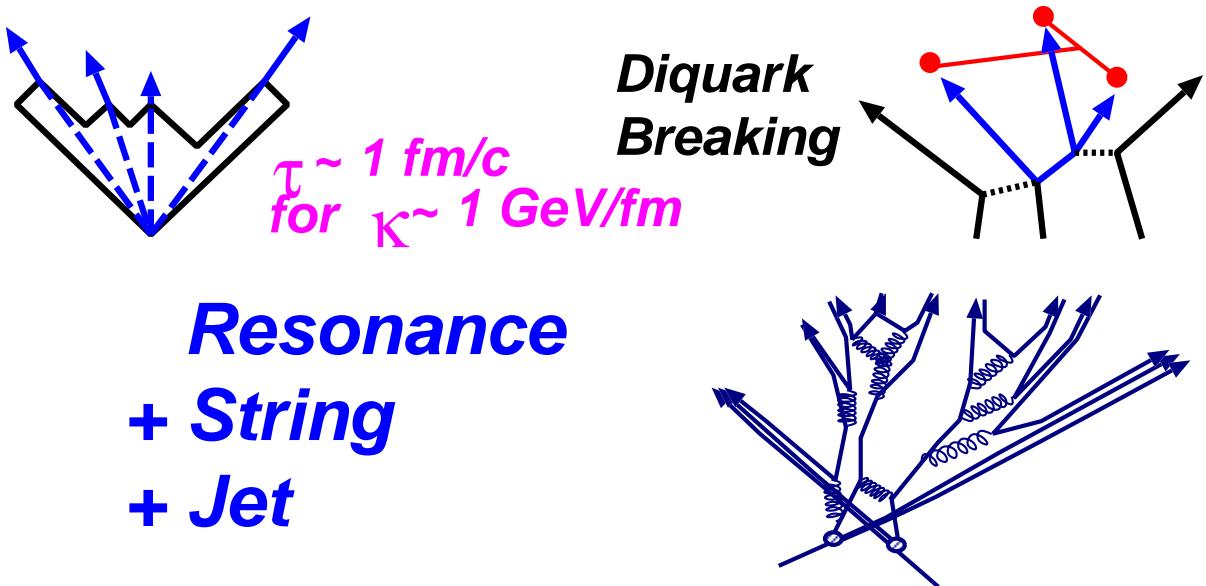


Good Crit. Behavior, IMF Formation

JAM (Jet Aa Microscopic transport model)

Y. Nara et al., PRC61('00), 024901.

- * DOF: $h(B, B^*, M, M^* \text{ (} m \leq 2 \text{ GeV) }) + s(\text{Strings})$
+ Partons (at higher energies)
- * σ : Hadronic ($hh \leftrightarrow hh, hh \leftrightarrow h$)
+ Soft ($hh \leftrightarrow s, hh \rightarrow hs, hh \rightarrow ss, s \rightarrow hhh\dots$ [1]
 $ch \leftrightarrow ch, ch \rightarrow cs \text{ (} c = (\bar{q}q), q, \bar{q} \text{) } [2]$)



+ Hard (Jet Production, at higher energies) [3]

- * No Mean Field (in progress), No Medium Modification

[1] "DPM + Lund" (\sim HIJING) + Phase Space

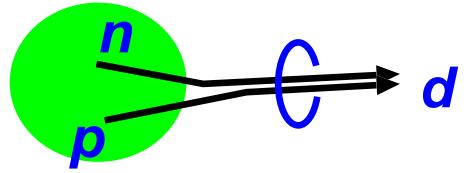
[2] Constituent Rescattering (\sim RQMD), $c = (\bar{q}q), q, \bar{q}$

[3] Jetset (Pythia)

Version: JAM1.009.27 (April 2000 Version)

● Coalescence 模型

$$\frac{d^3 N}{dp_d^3} = \int d\Gamma_p d\Gamma_n \rho_{pn}^{Wig} P_d$$



$$\rho_{pn}^{Wig} = \sum_{i=pn \text{ pair}} \prod_{\alpha=p,n} (2\pi\hbar)^3 \delta(\vec{x}^\alpha - \vec{x}_i^\alpha) \delta(\vec{p}^\alpha - \vec{p}_i^\alpha)$$

$$\begin{aligned} P_d &= \frac{3}{4} (\text{スピル}) \times \frac{1}{2} (\text{アイソスピル}) \\ &\times |\sqrt{2} \cos \vec{q} \cdot \vec{r}|^2 (\text{パリティ}) \\ &\times \delta(\vec{p}_p + \vec{p}_n - \vec{p}_d) \rho_d^{Wig}(\vec{r}, \vec{q}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \rho_d^{Wig}(\vec{r}, \vec{q}) &= \text{Wigner Transf. of deuteron W.F.} \\ &\simeq 8 \exp(-r^2/d^2 - d^2 q^2) \end{aligned}$$

ρ_{pn}^{Wig} : 陽子と中性子の 2 体密度

(← シミュレーション計算)

P_d : 陽子と中性子が重陽子を作る確率

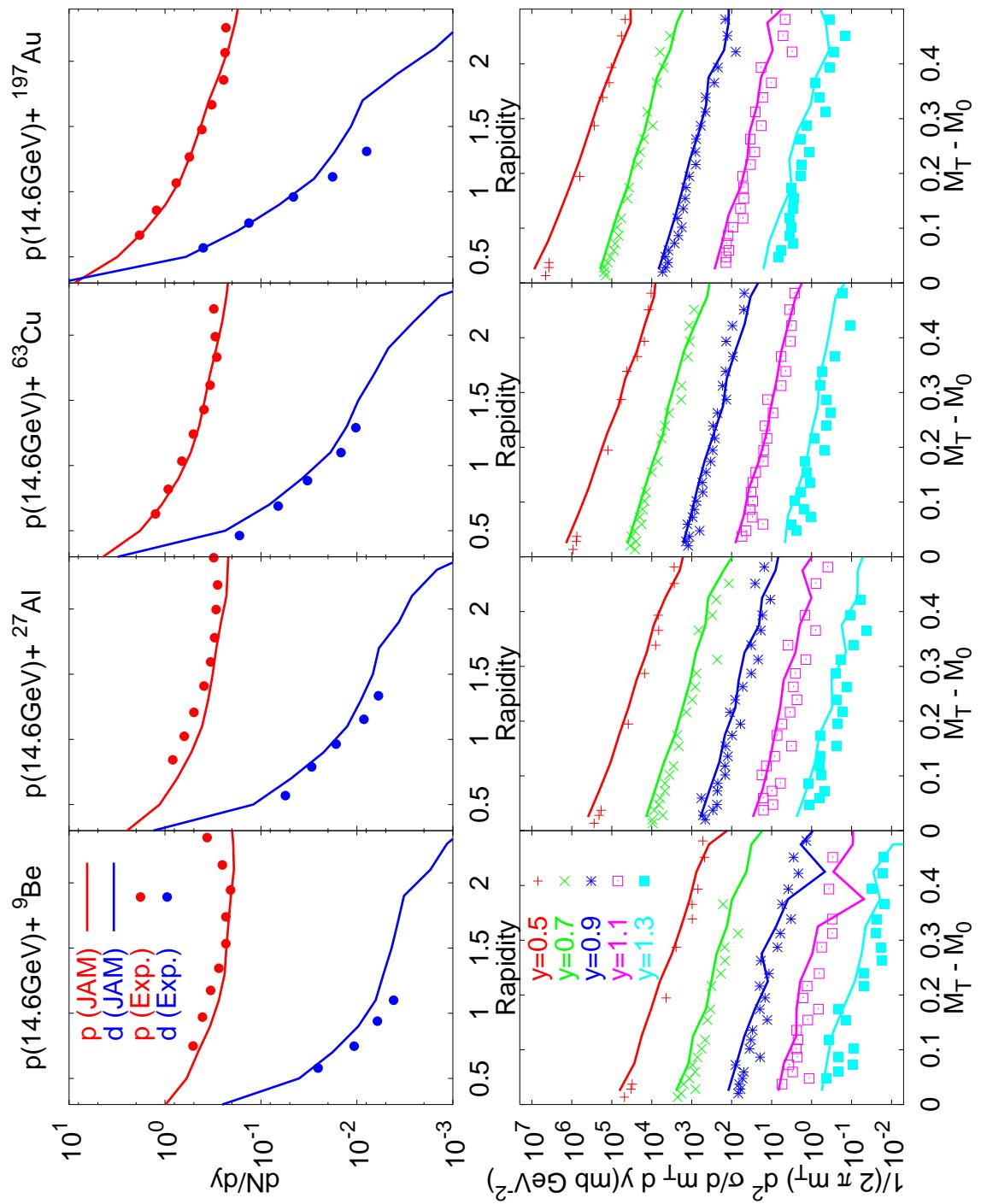


重陽子のサイズを決めれば d が与えられる

→ No Free Param.

Coalescence 模型での重陽子生成

(Nagle et al., PRC53('96)367; Hirata, Thesis, in preparation.)

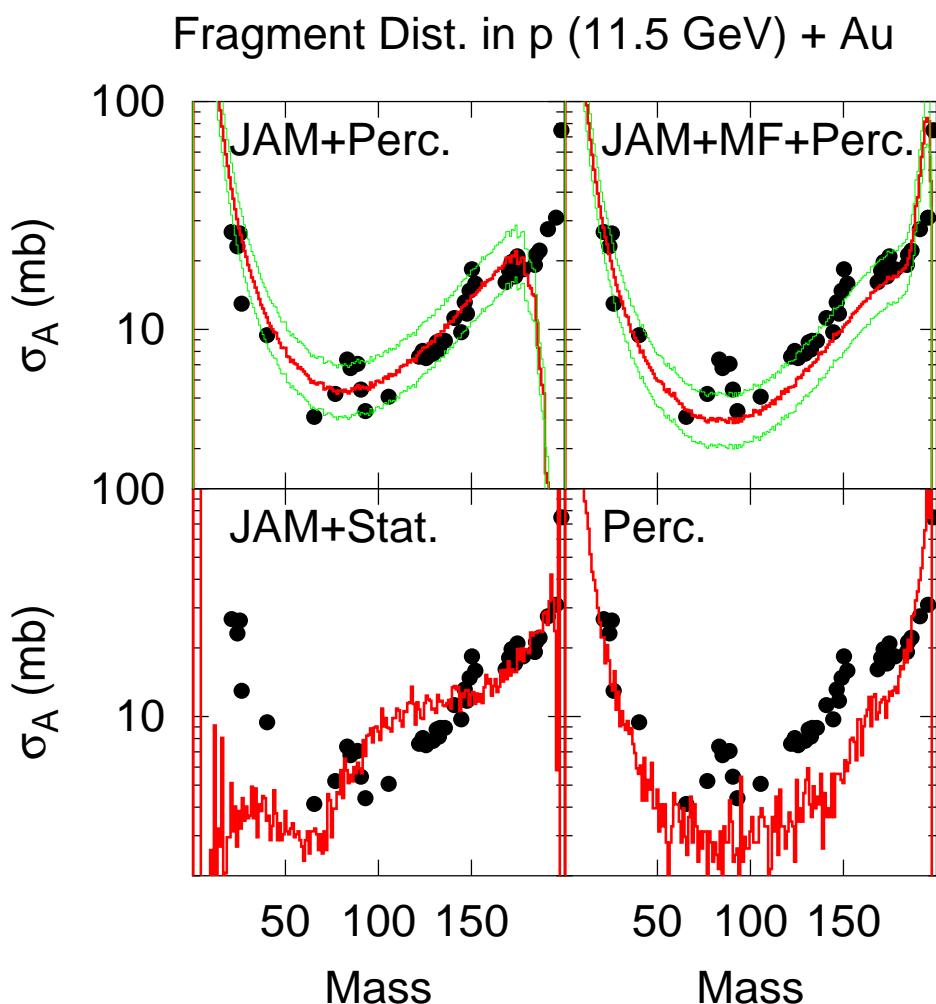


★ JAM-QMD + Percolation: — 動力学を反映した多重破碎模型

1. JAM + QMD: Cascade 過程と平均場による発展
2. ある時刻で運動量・位置に依存した確率で Percolation
3. Coulomb Expansion

p (11.5 GeV) + ^{197}Au でのフラグメント質量分布

(Hirata, Thesis, in preparation.)



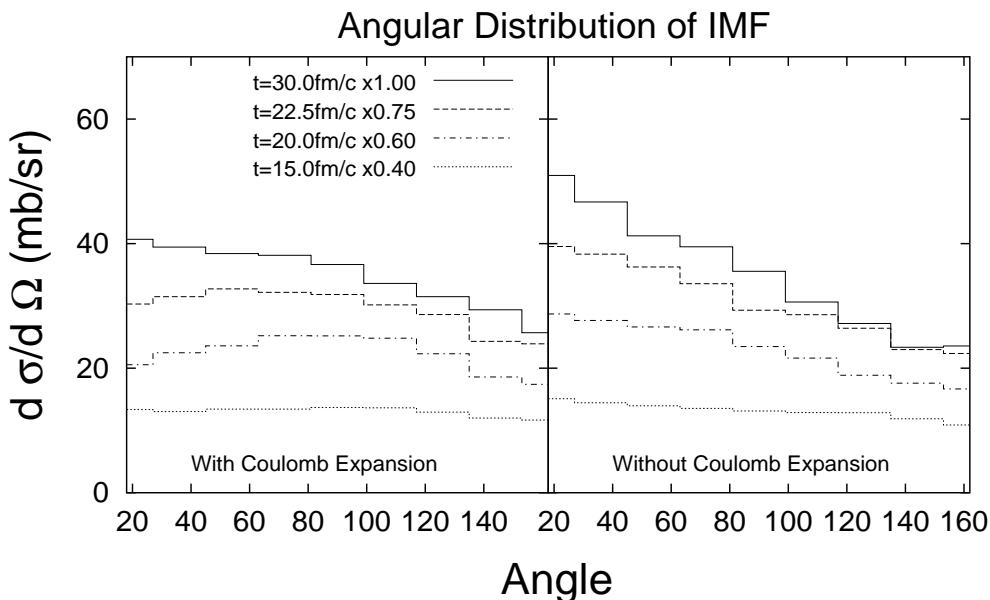
励起残留核の Binary 統計崩壊では不十分

$$\cdots A(\text{IMF}) \ll A(\text{Target})/2$$

→ Percolation、動的揺らぎ、統計的多重破碎などの
「破碎促進過程」が必要

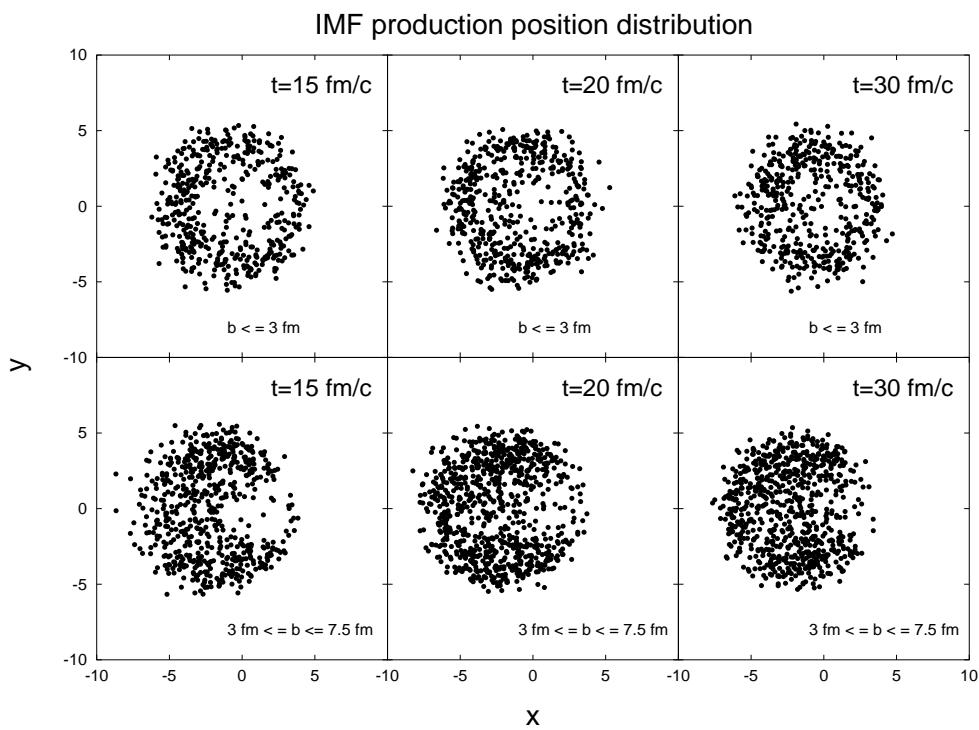
* IMF の角分布

- p (11.5 GeV) + ^{197}Au でのフラグメント角分布



早い時刻では側方ピーク。Why ?

- IMF 生成点分布の時刻依存性



冷えた部分のドーナツ形状からのクーロン膨張 → 側方ピーク

★まとめ

* GeV 陽子からの核破碎

… 工学的に必要、物理としてもまだ問題あり。

* カスケード過程

… JAM は RHIC エネルギーまで大体 OK

(Fixed target に換算して 20 A TeV 程度まで → 宇宙線も大体 OK)

* フラグメント生成の標準模型: QMD + 統計崩壊 (蒸発 + Fission)

… 数 GeV を越える陽子入射反応では IMF 生成に問題あり

* JAM-QMD + Percolation

(動力学を反映した多重破碎模型)

… 質量数分布、角分布をほぼ (\sim factor 程度で) 再現

* To Do:

JAM-QMD + Coalescence + Percolation + Evaporation

… 全ての時間スケールをカバーできると期待される。

* GeV 陽子入射反応での側方ピークは何だったのか?

→ ドーナツ型の冷たい領域からの統計的破碎

(全体としては平衡に達していない。体積よりも形状不安定性。)