ゲージ場の量子論 I 訂正表

1999.9.12

page	行	誤	正
247	(20) 式の下	(ii) への追加)	特に $e^{\mu} = (\,|\boldsymbol{p}|,\ p_0\boldsymbol{n}\,)/m$ ととった場合は、この $u,\,v$ は i) のヘリシティ固有状態と同一のものになる。
249	(20) 式	$= \dfrac{(-)^{[m/2]+1} i^{k-1}}{m!} \epsilon^{\mu_1\mu_2\cdots}\cdots$	$= \dfrac{(-)^{[\frac{m+1}{2}]}}{m!\ i^{k-1}} \epsilon^{\mu_1\mu_2\cdots}\cdots$
250	(27) 式	$\displaystyle\sum_{\sigma:\ \text{置換}}$	$\displaystyle\sum_{\sigma:\ \text{対の組合せ}}$
252	(14) 式 2	$\Gamma(\varepsilon-1) = -\dfrac{1}{\varepsilon} + (\gamma-1) - \dfrac{1}{2}\left(\gamma^2 - 2\gamma + \dfrac{\pi^2}{6}\right)\varepsilon + O(\varepsilon^2)$	$\Gamma(\varepsilon-1) = -\dfrac{1}{\varepsilon} + (\gamma-1) - \dfrac{1}{2}\left(\gamma^2 - 2\gamma + \dfrac{\pi^2}{6} + 2\right)\varepsilon + O(\varepsilon^2)$
266	**5.3**	（解答 **5.3** の最後に追加）	しかしながら、この証明は素朴な議論であり、厳密には場の理論の紫外発散を正則化した積分測度を考えなければならない。その時にはこの素朴な証明がだめになる場合がある。（**9** 章のアノマリーを参照のこと）