

# 水素原子の量子力学

## — Runge-Lenz(-Pauli) ベクトルを用いた代数的解法 —

2011年2月作成

国広悌二著「量子力学」(東京図書)への補遺として掲載(2018年12月6日)

## 1 古典力学

### 1.1 ハミルトニアン

逆自乗力を受けている粒子の運動を考える。ハミルトニアンは、

$$H = \frac{p^2}{2m} - \frac{\kappa}{r} \quad (1.1)$$

である。太陽系の惑星の場合、 $\kappa = GM_1m_2$ 。  $m = M_1m_2/(M_1 + m_2)$  は換算質量。水素原子内の電子の運動の場合は、 $\kappa = e^2/4\pi\epsilon_0$ 。  $m$  は陽子と電子の換算質量になる。

このときのニュートンの運動方程式は

$$\dot{\mathbf{p}} = -\kappa \frac{\mathbf{r}}{r^3}. \quad (1.2)$$

力が中心力なので、軌道角運動量  $\mathbf{L}$  は保存する：

$$\frac{d\mathbf{L}}{dt} = \{\mathbf{L}, H\} = 0. \quad (1.3)$$

ここに、 $\{A, B\}$  は Poisson 括弧。

逆自乗力での運動では、近日点移動がない。それは、次で定義される **Runge-Lenz** ベクトルの保存則の反映である：

$$\mathbf{B} \equiv \frac{1}{m} \mathbf{L} \times \mathbf{p} + \kappa \frac{\mathbf{r}}{r}. \quad (1.4)$$

実際、

$$\begin{aligned} \frac{d\mathbf{B}}{dt} &= \frac{1}{m} \left( \dot{\mathbf{L}} \times \mathbf{p} + \mathbf{L} \times \dot{\mathbf{p}} \right) + \kappa \frac{d}{dt} \frac{\mathbf{r}}{r}, \\ &= \frac{1}{m} \mathbf{L} \times \dot{\mathbf{p}} + \kappa \frac{\dot{r}r - r\dot{r}}{r^2}, \\ &= \frac{1}{m} \left\{ \mathbf{L} \times \left( -\kappa \frac{\mathbf{r}}{r^3} \right) + \frac{\kappa}{r^2} \left( \mathbf{p}r - r \frac{\mathbf{p} \cdot \mathbf{r}}{r} \right) \right\}. \end{aligned} \quad (1.5)$$

第2項の最後の変形において、 $r^2 = \mathbf{r} \cdot \mathbf{r}$  を微分して得られる恒等式  $r\dot{r} = \dot{r} \cdot \mathbf{r}$  を用いた。(  $\mathbf{p} = m\dot{\mathbf{r}}$  に注意。)

ところが,

$$\begin{aligned}
 \text{Eq.(1.5) の第 1 項の } i \text{ 成分} &= -\frac{\kappa}{r^3} [(\mathbf{r} \times \mathbf{p}) \times \mathbf{r}]_i, \\
 &= -\frac{\kappa}{r^3} \epsilon_{ijk} \epsilon_{jln} r_l p_n r_k, \\
 &= \frac{\kappa}{r^3} (\delta_{il} \delta_{kn} - \delta_{in} \delta_{kl}) r_l p_n r_k, \\
 &= \frac{\kappa}{r^3} (r_i \mathbf{p} \cdot \mathbf{r} - \mathbf{p}_i r^2).
 \end{aligned}$$

すなわち,

$$\text{Eq.(1.5) の第 1 項} = -\frac{\kappa}{r^2} \left( \mathbf{p}r - \mathbf{r} \frac{\mathbf{p} \cdot \mathbf{r}}{r} \right).$$

これは, 第 2 項の符号を変えたものである. よって,

$$\frac{d\mathbf{B}}{dt} = 0. \quad (1.6)$$

## 1.2 $\mathbf{B}$ の物理的意味

$\mathbf{B}$  は定ベクトルなので, どの位置で計算しても同じ値である. 結合状態の粒子は楕円軌道を描く. 粒子が丁度楕円軌道の長軸の位置に来たとき,  $\mathbf{r} \perp \mathbf{p}$  であるので,  $\mathbf{L} \times \mathbf{p} = -r\mathbf{p}^2$ . すなわち, 長軸ベクトルに平行である. したがって,  $\mathbf{B}$  は力の中心を通る長軸に平行なベクトルである. すなわち, 長軸ベクトルの永年変化はない.

## 2 量子論

中心力内の質量水素原子内の電子に対するハミルトニアンは

$$\hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m} - \frac{\kappa}{\hat{r}} \quad (2.1)$$

である. ただし,  $\kappa = e^2/4\pi\epsilon_0$ .  $m$  は陽子と電子の換算質量.

### 2.1 準備

ポテンシャルが回転対称であるから, 角運動量  $\hat{\mathbf{L}} = \hat{\mathbf{r}} \times \hat{\mathbf{p}}$  はハミルトニアンと可換である:

$$[\hat{H}, \hat{\mathbf{L}}] = 0. \quad (2.2)$$

以下の計算の基礎となる交換関係を書き下す:

$$[\hat{x}_i, \hat{p}_j] = i\hbar \delta_{ij}, \quad (2.3)$$

$$[\hat{L}_i, \hat{x}_j] = i\hbar \epsilon_{ijk} \hat{x}_k, \quad (2.4)$$

$$[\hat{L}_i, \hat{p}_j] = i\hbar \epsilon_{ijk} \hat{p}_k, \quad (2.5)$$

$$[\hat{L}_i, \hat{L}_j] = i\hbar \epsilon_{ijk} \hat{L}_k, \quad (2.6)$$

$$\left[ \hat{p}_i, \frac{1}{\hat{r}} \right] = i\hbar \frac{\hat{x}_i}{\hat{r}^3}, \quad (2.7)$$

$$[\hat{L}_i, f(\hat{r})] = 0. \quad (2.8)$$

ここで,  $f(\hat{r})$  は動径の長さ  $\hat{r}$  だけに依存する任意の関数である.

量子力学的な **Rung-Lenz** ベクトル<sup>1</sup> は,

$$\hat{B} = \frac{1}{2m} (\hat{L} \times \hat{p} - \hat{p} \times \hat{L}) + \kappa \frac{\hat{r}}{\hat{r}}, \quad (2.9)$$

$$\equiv (\hat{C} + \hat{C}^\dagger) + \kappa \frac{\hat{r}}{\hat{r}}. \quad (2.10)$$

ここに,

$$\hat{C} \equiv \frac{1}{2m} \hat{L} \times \hat{p}, \quad \hat{C}^\dagger = -\frac{1}{2m} \hat{p} \times \hat{L}. \quad (2.11)$$

## 2.2 $B$ が保存量であること

以下では, 演算子を表す $\hat{\phantom{x}}$ の記号を省略する. 以下に,  $H$  と  $B$  が可換であり,  $B$  が保存量であることを示す.

Eq.(2.8) を用いると,

$$\begin{aligned} [\frac{1}{r}, B_i] &= [\frac{1}{r}, C_i + C_i^\dagger + \frac{\kappa}{r} x_i], \\ &= [\frac{1}{r}, C_i] + [\frac{1}{r}, C_i^\dagger], \\ &= [\frac{1}{r}, C_i] - [\frac{1}{r}, C_i]^\dagger. \end{aligned}$$

ところが,

$$\begin{aligned} [\frac{1}{r}, C_i] &= \frac{1}{2m} \epsilon_{ijk} [\frac{1}{r}, L_j p_k], \\ &= \frac{1}{2m} \epsilon_{ijk} \left( L_j [\frac{1}{r}, p_k] + [\frac{1}{r}, L_j] p_k \right), \\ &= \frac{1}{2m} \epsilon_{ijk} L_j [\frac{1}{r}, p_k], \\ &= \frac{1}{2m} \epsilon_{ijk} L_j (-1) i \hbar \frac{x_k}{r^3}, \\ &= -\frac{i \hbar}{2m r^3} \epsilon_{ijk} L_j x_k. \end{aligned} \quad (2.12)$$

よって,

$$\begin{aligned} [\frac{1}{r}, B_i] &= -\frac{i \hbar}{2m r^3} \epsilon_{ijk} L_j x_k + \frac{i \hbar}{2m r^3} \epsilon_{ijk} x_k L_j, \\ &= -\frac{i \hbar}{2m r^3} \epsilon_{ijk} [L_j, x_k], \\ &= -\frac{i \hbar}{2m r^3} \epsilon_{ijk} i \hbar \epsilon_{jkl} x_l, \\ &= \frac{\hbar^2}{2m r^3} 2 \delta_{il} x_l, \\ &= \frac{\hbar^2}{m r^3} x_i. \end{aligned} \quad (2.13)$$

<sup>1</sup>量子力学への応用を扱った Pauli の名前を入れて, **Runge-Lenz-Pauli** ベクトル, と呼ぶこともある.

を得る。一方,

$$\begin{aligned} [p^2, B_i] &= [p^2, C_i + C_i^\dagger + \kappa \frac{x_i}{r}], \\ &= \kappa [p^2, \frac{x_i}{r}]. \end{aligned} \quad (2.14)$$

ここで,  $p^2$  と  $\mathbf{C} = \mathbf{L} \times \mathbf{p}$  が可換であることを用いた。なぜなら,  $p^2$  と  $\mathbf{p}$  は可換であり, さらに,  $p^2$  は回転に対してスカラーであるから  $\mathbf{L}$  とも可換である。

さらに,

$$\begin{aligned} [p^2, \frac{x_i}{r}] &= [-\hbar^2 \left( r \frac{\partial^2}{\partial r^2} r \right) + \frac{\mathbf{L}^2}{r^2}, \frac{x_i}{r}], \\ &= \frac{1}{r^2} [\mathbf{L}^2, \frac{x_i}{r}], \\ &= \frac{2}{r^2} \hbar^2 \frac{x_i}{r}. \end{aligned} \quad (2.15)$$

ここで,  $\frac{x_i}{r}$  が動径と独立な 1 階のテンソルであり ( $Y_{1m}(\theta, \phi)$  の 1 次結合で書ける), したがって,

$$\mathbf{L}^2 \frac{x_i}{r} = \hbar^2 1(1+1) \frac{x_i}{r}, \quad (2.16)$$

となることを用いた。

これらを用いると,  $B_i$  がハミルトニアンと可換であることが分かる。実際,

$$\begin{aligned} [H, B_i] &= \frac{1}{2m} [p^2, B_i] - \kappa [\frac{1}{r}, B_i], \\ &= \frac{\kappa}{2m} \frac{2}{r^2} \hbar^2 \frac{x_i}{r} - \kappa \frac{\hbar^2 x_i}{mr^3}, \\ &= 0. \end{aligned} \quad (2.17)$$

### 2.3 $B^2$ の計算

後に必要になるので,  $B^2$  を計算しておく。まず,  $\mathbf{B}$  を書き換える。

$$\begin{aligned} (\mathbf{p} \times \mathbf{L})_i &= \epsilon_{ijk} p_j L_k, \\ &= \epsilon_{ijk} \{ [p_j, L_k] + L_k p_j \}, \\ &= \epsilon_{ijk} \{ -i\hbar \epsilon_{kjm} p_m + L_k p_j \}, \\ &= 2i\hbar p_i - (\mathbf{L} \times \mathbf{p})_i. \end{aligned} \quad (2.18)$$

ここで,  $\epsilon_{ijk} \epsilon_{kjm} = -\epsilon_{kji} \epsilon_{kjm} = 2\delta_{im}$  を用いた。よって,

$$\mathbf{L} \times \mathbf{p} - \mathbf{p} \times \mathbf{L} = 2\mathbf{L} \times \mathbf{p} - 2i\hbar \mathbf{p}. \quad (2.19)$$

ゆえに,

$$\mathbf{B} = \frac{1}{m} (\mathbf{L} \times \mathbf{p} - i\hbar \mathbf{p}) + \frac{\kappa}{r} \mathbf{r} \equiv \mathbf{D} + \frac{\kappa}{r} \mathbf{r}. \quad (2.20)$$

これを2乗して、

$$\begin{aligned} \mathbf{B}^2 &= \frac{1}{m^2}(\mathbf{L} \times \mathbf{p}) \cdot (\mathbf{L} \times \mathbf{p}) - \frac{i\hbar}{m^2} [(\mathbf{L} \times \mathbf{p}) \cdot \mathbf{p} + \mathbf{p} \cdot (\mathbf{L} \times \mathbf{p})] + \frac{\kappa}{m} \left[ (\mathbf{L} \times \mathbf{p}) \cdot \mathbf{r} \frac{1}{r} + \frac{1}{r} \mathbf{r} \cdot (\mathbf{L} \times \mathbf{p}) \right] \\ &\quad - \frac{\hbar^2}{m^2} \mathbf{p}^2 - i\hbar \frac{\kappa}{m} \left[ \mathbf{p} \cdot \mathbf{r} \frac{1}{r} + \frac{1}{r} \mathbf{r} \cdot \mathbf{p} \right] + \kappa^2. \end{aligned} \quad (2.21)$$

以下、各項を順に計算していく。

$$\begin{aligned} (\mathbf{L} \times \mathbf{p}) \cdot (\mathbf{L} \times \mathbf{p}) &= \epsilon_{ijk} \epsilon_{ilm} L_j p_k L_l p_n, \\ &= (\delta_{jl} \delta_{kn} - \delta_{jn} \delta_{kl}) L_j p_k L_l p_n, \\ &= L_j p_k L_j p_k - L_j \mathbf{p} \cdot \mathbf{L} p_j, \\ &= L_j p_k L_j p_k \quad (\because \mathbf{p} \cdot \mathbf{L} = 0.) \\ &= L_j \{ [p_k, L_j] + L_j p_k \} p_k \\ &= L_j \{ -[L_j, p_k] + L_j p_k \} p_k \\ &= L_j \{ -i\hbar \epsilon_{jkl} p_l + L_j p_k \} p_k \\ &= \mathbf{L}^2 \mathbf{p}^2. \end{aligned} \quad (2.22)$$

ここで、 $p_k$  が1階のテンソル成分であることを用いた。

$$(\mathbf{L} \times \mathbf{p}) \cdot \mathbf{p} = \epsilon_{ijk} L_j p_k p_i = L_j (\epsilon_{ijk} p_k p_i) = 0. \quad (2.23)$$

$$\begin{aligned} \mathbf{p} \cdot (\mathbf{L} \times \mathbf{p}) &= \epsilon_{ijk} p_i L_j p_k \\ &= \epsilon_{ijk} \{ [p_i, L_j] + L_j p_i \} p_k \\ &= \epsilon_{ijk} \{ -[L_j, p_i] + L_j p_i \} p_k \\ &= \epsilon_{ijk} \{ -i\hbar \epsilon_{jil} p_l + L_j p_i \} p_k \\ &= -i\hbar \epsilon_{ijk} \epsilon_{jil} p_l p_k \\ &= i\hbar \epsilon_{ijk} \epsilon_{ijl} p_l p_k \\ &= i\hbar 2\delta_{kl} p_l p_k \\ &= 2i\hbar \mathbf{p}^2. \end{aligned} \quad (2.24)$$

ここで、 $\epsilon_{ijk} \epsilon_{ijl} = 2\delta_{kl}$  を用いた。

$$\begin{aligned} (\mathbf{L} \times \mathbf{p}) \cdot \mathbf{r} \frac{1}{r} &= \epsilon_{ijk} L_j p_k x_i \frac{1}{r} \\ &= \epsilon_{ijk} L_j \{ [p_k, x_i] + x_i p_k \} \frac{1}{r} \\ &= \epsilon_{ijk} L_j \{ -i\hbar \delta_{ki} + x_i p_k \} \frac{1}{r} \\ &= \epsilon_{ijk} L_j x_i p_k \frac{1}{r} \\ &= -\epsilon_{jik} L_j x_i p_k \frac{1}{r} \\ &= -\mathbf{L}^2 \frac{1}{r}. \end{aligned} \quad (2.25)$$

$$\begin{aligned}
\frac{1}{r} \mathbf{r} \cdot (\mathbf{L} \times \mathbf{p}) &= \frac{1}{r} x_i \epsilon_{ijk} L_j p_k \\
&= \frac{1}{r} x_i \epsilon_{ijk} \{ [L_j, p_k] + p_k L_j \} \\
&= \frac{1}{r} x_i \epsilon_{ijk} \{ i\hbar \epsilon_{jkl} p_l + p_k L_j \} \\
&= i\hbar \frac{1}{r} x_i \epsilon_{ijk} \epsilon_{ljk} p_l - \frac{1}{r} \epsilon_{jik} p_k L_j \\
&= i\hbar \frac{1}{r} x_i \epsilon_{ijk} \epsilon_{ljk} p_l - \frac{1}{r} \epsilon_{jik} x_i p_k L_j \\
&= 2i\hbar \frac{1}{r} \mathbf{r} \cdot \mathbf{p} - \frac{1}{r} \mathbf{L}^2, \tag{2.26}
\end{aligned}$$

$$= 2i\hbar \frac{1}{r} \mathbf{r} \cdot \mathbf{p} - \mathbf{L}^2 \frac{1}{r}. \tag{2.27}$$

ここで、 $r$  がスカラーであることから

$$[\mathbf{L}^2, \frac{1}{r}] = 0,$$

となることを用いた。

$$\begin{aligned}
\mathbf{p} \cdot \mathbf{r} \frac{1}{r} &= p_i x_i \frac{1}{r} \\
&= \{ [p_i, x_i] + x_i p_i \} \frac{1}{r} \\
&= \{ -i\hbar \delta_{ii} + \mathbf{r} \cdot \mathbf{p} \} \frac{1}{r} \\
&= -3i\hbar \frac{1}{r} + \mathbf{r} \cdot \mathbf{p} \frac{1}{r}.
\end{aligned}$$

ここで、 $\mathbf{r} \cdot \mathbf{p} = -i\hbar r \frac{\partial}{\partial r}$  より第2項は

$$\begin{aligned}
\mathbf{r} \cdot \mathbf{p} \frac{1}{r} &= -i\hbar r \frac{\partial}{\partial r} \frac{1}{r} \\
&= -i\hbar r \left( -\frac{1}{r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \right) \\
&= i\hbar \frac{1}{r} - i\hbar \frac{\partial}{\partial r} \\
&= i\hbar \frac{1}{r} + \frac{1}{r} \mathbf{r} \cdot \mathbf{p}. \tag{2.28}
\end{aligned}$$

よって、

$$\mathbf{p} \cdot \mathbf{r} \frac{1}{r} = \frac{1}{r} \mathbf{r} \cdot \mathbf{p} - 2i\hbar \frac{1}{r}. \tag{2.29}$$

以上まとめて少し整理すると、

$$\begin{aligned}
\mathbf{B}^2 &= \frac{1}{m} \mathbf{L}^2 \left( \frac{\mathbf{p}^2}{m} - \frac{2\kappa}{r} \right) + \frac{\hbar^2}{m^2} \left( \frac{\mathbf{p}^2}{m} - \frac{2\kappa}{r} \right) + \kappa^2 \\
&= \frac{2}{m} (\mathbf{L}^2 + \hbar^2) H + \kappa^2 \tag{2.30}
\end{aligned}$$

$$= \frac{2E}{m} (\mathbf{L}^2 + \hbar^2) + \kappa^2. \tag{2.31}$$

最後の等式ではハミルトニアンをその固有値  $E$  に置き換えた。

## 2.4 $L, B$ の作る代数関係

次に, 6 個の演算子  $\{L, B\}$  が作る代数を求める. まず,  $B_i$  が 1 階のテンソルであることより,

$$[L_i, B_j] = i\hbar\epsilon_{ijk}B_k. \quad (2.32)$$

問題は  $[B_i, B_j]$  の計算である.

(2.20) を用いると,

$$\begin{aligned} [B_i, B_j] &= [B_i, D_j + \kappa\frac{x_j}{r}], \\ &= [B_i, D_j] + [B_i, \kappa\frac{x_j}{r}], \\ &= [D_i, D_j] + [\kappa\frac{x_i}{r}, D_j] + [B_i, \kappa\frac{x_j}{r}], \\ &= [D_i, D_j] + [\kappa\frac{x_i}{r}, B_j] + [B_i, \kappa\frac{x_j}{r}]. \end{aligned} \quad (2.33)$$

ここで,  $[\kappa\frac{x_i}{r}, D_j] = [\kappa\frac{x_i}{r}, B_j]$  を用いた.

$$[D_i, D_j] = \frac{1}{m^2} \left\{ [(\mathbf{L} \times \mathbf{p})_i, (\mathbf{L} \times \mathbf{p})_j] - i\hbar [(\mathbf{L} \times \mathbf{p})_i, p_j] + [p_i, (\mathbf{L} \times \mathbf{p})_j] - \hbar^2 [p_i, p_j] \right\} \quad (2.34)$$

まず,  $[p_i, p_j] = 0$  に注意する. 次に, 第 2 項が 0 であることを示す.

$$\begin{aligned} A_{ij} &\equiv [(\mathbf{L} \times \mathbf{p})_i, p_j] \\ &= \epsilon_{ilk}[L_l p_k, p_j]. \end{aligned} \quad (2.35)$$

このとき,

$$[(\mathbf{L} \times \mathbf{p})_i, p_j] + [p_i, (\mathbf{L} \times \mathbf{p})_j] = A_{ij} - A_{ji}. \quad (2.36)$$

すなわち,  $ij$  の入れ替えに対して反対称である.

ところが,  $[L_l, p_i] = i\hbar\epsilon_{lik}p_k$  だから

$$\begin{aligned} A_{ij} &= \frac{-1}{i\hbar}[L_l[L_l, p_i], p_j] \\ &= \frac{-1}{i\hbar}(L_l[[L_l, p_i], p_j] + [L_l, p_j][L_l, p_i]) \\ &= \frac{-1}{i\hbar}[L_l, p_j][L_l, p_i]. \end{aligned} \quad (2.37)$$

ここで,  $[L_l, p_i] = i\hbar\epsilon_{lin}p_n$  より  $[[L_l, p_i], p_j] = 0$  となることを用いた. (2.37) は  $A_{ij}$  が添え字  $ij$  に対して対称であることを示している:  $A_{ij} = A_{ji}$ . よって,

$$[(\mathbf{L} \times \mathbf{p})_i, p_j] + [p_i, (\mathbf{L} \times \mathbf{p})_j] = A_{ij} - A_{ji} = A_{ij} - A_{ij} = 0. \quad (2.38)$$

(2.34) の残りの項を計算していく. 簡単だが面倒な計算で,

$$\begin{aligned} [(\mathbf{L} \times \mathbf{p})_i, (\mathbf{L} \times \mathbf{p})_j] &= \epsilon_{ikl}\epsilon_{jmn}[L_k p_l, L_m p_n] \\ &= \epsilon_{ikl}\epsilon_{jmn}\{L_k[p_l, L_m]p_n + L_m[L_k, p_n]p_l\} \\ &= i\hbar\{\epsilon_{ikl}\epsilon_{jmn}\epsilon_{lmq}L_k p_q p_n + \epsilon_{ikl}\epsilon_{jmn}\epsilon_{knq}L_m p_q p_l\} \end{aligned} \quad (2.39)$$

ここで、

$$\begin{aligned}
\text{第 1 項} &= \epsilon_{ikl}\epsilon_{jmn}\epsilon_{lmq}L_k p_q p_n \\
&= \epsilon_{ikl}(\delta_{jl}\delta_{nq} - \delta_{jq}\delta_{nl})L_k p_q p_n \\
&= \epsilon_{ikj}L_k \mathbf{p}^2 - \epsilon_{ikl}L_k p_j p_l.
\end{aligned} \tag{2.40}$$

$$\begin{aligned}
\text{第 2 項} &= \epsilon_{ikl}\epsilon_{jmn}\epsilon_{knq}L_m p_q p_l \\
&= \epsilon_{ikl}(\delta_{jq}\delta_{mk} - \delta_{jk}\delta_{mq})L_m p_q p_l \\
&= \epsilon_{ikl}L_k p_j p_l - \epsilon_{ijl}\mathbf{L} \cdot \mathbf{p} p_l \\
&= \epsilon_{ikl}L_k p_j p_l.
\end{aligned} \tag{2.41}$$

ここで、 $\mathbf{L} \cdot \mathbf{p} = 0$  を用いた。よって、

$$[D_i, D_j] = \frac{1}{m^2}[(\mathbf{L} \times \mathbf{p})_i, (\mathbf{L} \times \mathbf{p})_j] = -\frac{i\hbar}{m^2}\epsilon_{ijk}L_k \mathbf{p}^2. \tag{2.42}$$

(2.33) の残りの項は係数  $\kappa$  を別にして、

$$[B_i, \frac{1}{r}x_j] - (i \leftrightarrow j) = \left(\frac{1}{r}[B_i, x_j] + [B_i, \frac{1}{r}]x_j\right) - (i \leftrightarrow j). \tag{2.43}$$

第 2 項は (2.13) より  $ij$  に関して対称であるので全体には寄与しない。

$$\begin{aligned}
[B_i, x_j] &= \left[\frac{1}{m}(\mathbf{L} \times \mathbf{p})_i - \frac{i\hbar}{m}p_i + \frac{\kappa}{r}x_i, x_j\right] \\
&= \frac{1}{m}[(\mathbf{L} \times \mathbf{p})_i - i\hbar p_i, x_j] \\
&= \frac{1}{m}[(\mathbf{L} \times \mathbf{p})_i, x_j] - \frac{\hbar^2}{m}\delta_{ij}
\end{aligned} \tag{2.44}$$

さらに、

$$\begin{aligned}
[(\mathbf{L} \times \mathbf{p})_i, x_j] &= \epsilon_{ilk}[L_l p_k, x_j] \\
&= \epsilon_{ilk}\{L_l[p_k, x_j] + [L_l, x_j]p_k\} \\
&= \epsilon_{ilk}\{L_l(-i\hbar)\delta_{kj} + i\hbar\epsilon_{ljn}x_n p_k\} \\
&= i\hbar\epsilon_{ijl}L_l + i\hbar(x_i p_j - \delta_{ij}\mathbf{r} \cdot \mathbf{p}).
\end{aligned} \tag{2.45}$$

よって、

$$[B_i, \frac{\kappa}{r}x_j] - (i \leftrightarrow j) = \frac{2\kappa}{m} \frac{i\hbar}{r}\epsilon_{ijl}L_l. \tag{2.46}$$

ここで、 $L_l$  と  $1/r$  は可換であることを注意しておく。

以上まとめて、

$$\begin{aligned}
[B_i, B_j] &= -\frac{i\hbar}{m^2}\epsilon_{ijk}L_k \mathbf{p}^2 + \frac{\kappa}{m}2i\hbar\epsilon_{ijk}L_k \frac{1}{r} \\
&= -i\hbar\epsilon_{ijk} \frac{2}{m}L_k \left(\frac{\mathbf{p}^2}{2m} - \frac{\kappa}{r}\right) \\
&= -i\hbar\epsilon_{ijk} \frac{2}{m}L_k H.
\end{aligned} \tag{2.47}$$



### 3 水素原子の結合状態のエネルギー固有値と角運動量

結合状態のエネルギー固有状態のみを考えることにして、 $H \rightarrow E (< 0)$  の置き換えを行い、

$$\mathbf{K} \equiv \sqrt{\frac{m}{2|E|}} \mathbf{B}, \quad (3.1)$$

と書くと、(2.47) より、

$$[K_i, K_j] = i\hbar\epsilon_{ijk}K_k, \quad (3.2)$$

を得る。また、 $\mathbf{K}$  は  $\mathbf{B}$  と同様 1 階のテンソルであるから、

$$[L_i, K_j] = i\hbar\epsilon_{ijk}K_k, \quad (3.3)$$

が成り立つ。

このとき、6個の演算子  $\{L_1, L_2, L_3, K_1, K_2, K_3\}$  は  $SO(4)$  のリー代数を構成している。ただし、 $\mathbf{B} \cdot \mathbf{L} = \mathbf{L} \cdot \mathbf{B} = 0$  より、

$$\mathbf{K} \cdot \mathbf{L} = \mathbf{L} \cdot \mathbf{K} = 0, \quad (3.4)$$

に注意する。

次の演算子を導入する。

$$\mathbf{I} = \frac{1}{2}(\mathbf{L} + \mathbf{K}), \quad \mathbf{N} = \frac{1}{2}(\mathbf{L} - \mathbf{K}). \quad (3.5)$$

容易に確かめられるように、 $\mathbf{I}$  と  $\mathbf{N}$  は次の  $SU(2) \times SU(2)$  代数を構成する：

$$[I_i, I_j] = i\hbar\epsilon_{ijk}I_k, \quad [N_i, N_j] = i\hbar\epsilon_{ijk}N_k, \quad [I_i, N_j] = 0. \quad (3.6)$$

ただし、 $\mathbf{I}^2$  と  $\mathbf{N}^2$  の固有値は等しい。実際、(3.4) より、

$$\mathbf{I}^2 = \frac{1}{4}(\mathbf{L}^2 + \mathbf{K}^2) = \mathbf{N}^2. \quad (3.7)$$

$\mathbf{I}, \mathbf{N}$  はともに  $SU(2)$  代数を満たすから、 $\mathbf{I}^2, \mathbf{N}^2$  の固有値は半整数  $I, N$  ( $I, N = 0, 1/2, 1, 3/2, \dots$ ) を用いて、

$$\mathbf{I}^2 = \mathbf{N}^2 = \frac{1}{4}(\mathbf{L}^2 + \mathbf{K}^2) = I(I+1)\hbar^2 \quad (N = I) \quad (3.8)$$

と表すことができる。

そこで (2.31) を用いると、

$$\begin{aligned} I(I+1)\hbar^2 &= \frac{1}{4}(\mathbf{L}^2 + \frac{m}{2|E|}\mathbf{B}^2) \\ &= \frac{1}{4}\left(\mathbf{L}^2 - \mathbf{L}^2 - \hbar^2 + \frac{m\kappa^2}{2|E|}\right) \\ &= \frac{1}{4}\left(-\hbar^2 + \frac{m\kappa^2}{2|E|}\right). \end{aligned} \quad (3.9)$$

ここで、 $\mathbf{L}^2$  の項が相殺したことに注意しよう。上式を  $E (< 0)$  について解くと、 $E = -\frac{m\kappa^2}{2(2I+1)^2\hbar^2}$  となる。 $2I+1 = n$  と置くと、 $n$  はすべての自然数を動き、

$$E = -\frac{m\kappa^2}{2n^2\hbar^2}, \quad (n = 1, 2, \dots) \quad (3.10)$$

となり、よく知られた水素原子のエネルギー固有値の表式が得られる。

軌道角運動量と縮退度 (3.5) より、 $\mathbf{L} = \mathbf{I} + \mathbf{N}$  であるから、 $\mathbf{L}^2 = l(l+1)\hbar^2$  と書くと、与えられた  $n$ , すなわち  $I = N$  に対して  $l$  は  $|I - N| = 0$  から  $I + N = 2I = n - 1$  までの整数を取る:

$$l = 0, 1, 2, \dots, n - 1. \quad (3.11)$$

したがって、エネルギーの縮退度は

$$\sum_{l=0}^{n-1} (2l + 1) = n^2,$$

となる。これらはシュレーディンガー方程式を解いた答えと一致している。