

YHAL
E07 104 U03

Über eine neue Begründung
der Quantenmechanik
P. Jordan.

S 809 → 838
(Zs. 40. 1927)

I. Teil.

§ 1. Einleitung. Nach Schrödinger ist einer Hamiltonschen
Funktion $H(p, q)$ eine Schwingungsgleichung.

$$\{H(\varepsilon \frac{\partial}{\partial y}, y) - W\} \varphi(y) = 0, \quad \varepsilon = \frac{h}{2\pi i} \quad (1)$$

zugeordnet.

Sie steht in Korrespondenz zur klassischen Hamilton-Jacobischen
Gleichung, was besonders anschaulich wird, wenn man statt
 φ die Größe

$$S = \varepsilon \ln \varphi \quad (2)$$

einführt, man erhält dann aus (2) die Gleichung

$$\{H(\frac{\partial S}{\partial y} + \varepsilon \frac{\partial}{\partial y}, y) - W\} 1 = 0 \quad (3)$$

(eingeklammelter Operator angewandt auf die Zahl 1 gibt
Null), die für $h \rightarrow 0$ in die Hamilton-Jacobische Gleichung
übergeht.

Für die Durchführung der Theorie muß vorausgesetzt werden,
daß (1) eine selbstadjungierte Gleichung ist. Dies möchte zu-
nächst für eine sehr spezielle Bedingung angesehen werden,
die folgenden Betrachtungen lassen jedoch erkennen, daß
sie vollkommen übereinstimmt mit der wohl wohl bekannten
in der Matrizenlehre (bzw. ihren Verallgemeinerungen)
auftretenden Beding. dafür, daß die Energiefunktion
 $H(p, q)$ "hermitisch" oder, "reell" ist.

Die formalen Ergebnisse der folgenden Arbeit sind zum Teil auch von
Herrn F. London aufgefunden und in einer Arbeit, die nach
Anschluß meines Manuskripts erschien, in sehr klarer und
durchsichtiger Form dargestellt. Es schien jedoch in Rücksicht auf den Zusammen-
hang des Ganzen unzulässig, nachträgliche Kürzung einiger Stellen
vorzunehmen — (Zusatz bei der Korrektur). Im wesentlichen dieselben
Tatsachen, die in dieser Arbeit erläutert sind, finden sich von einer
etwas anderen Seite aus betrachtet, in einer im Erscheinen begriffenen
Arbeit von Herrn P. A. M. Dirac.

Ich habe mir die folgende Frage vorgelegt: Statt der p, q mögen durch eine kanonische Transformation neue Veränderliche P, Q eingeführt werden, wobei $H(p, q) = \bar{H}(P, Q)$ werden möge, dann wollen wir mit \bar{H} die neue Wellengleichung

$$\{\bar{H}(\frac{\partial}{\partial x}, x) - W\} \psi(x) = 0. \quad (4)$$

bilden. Wir erhalten so zu jeder kanonischen Transformation ein besonderes $\psi(x)$. Wie verhalten sich diese $\psi(x)$ zu der ursprünglichen Funktion $\varphi(q)$? Die Beantwortung dieser Frage wird sich aus den späteren Betrachtungen ergeben.

Ihre Untersuchung führte zur Feststellung sehr allgemeiner formaler Zusammenhänge in den quantenmechanischen Gesetzen, welche die in den bisherigen Formulierungen niedergelegten formalen Tatsachen als spezielle Fälle in sich enthalten. Dabei ergab sich auch eine engere Verbindung zwischen den verschiedenen bislang entwickelten Darstellungen der Theorie. Bekanntlich ist die Quantenmechanik in vier verschiedenen, selbständigen Formen entwickelt worden; außer der ursprünglichen Matrixtheorie liegen vor die Theorie von Born und Wiener, die Wellenmechanik und die Theorie der q -Zahlen. Die Beziehungen der letzteren drei Formulierungen zur Matrixtheorie sind bekannt; jede Formulierung führt zu den gleichen Endformeln wie die Matrixtheorie, soweit diese selber reicht. Dabei standen jedoch die drei späteren Formulierungen untereinander ohne eigentliche innere Verbindung dar; es fehlte sogar der allgemeine Beweis, daß sie auch dort, wo sie über die Matrixtheorie hinausgehen, zu äquivalenten Ergebnissen führen.

Die in dieser Arbeit dargestellte Theorie enthält alle vier Formulierungen in sich als sehr spezielle Fälle und stellt ihre inneren Wechselbeziehungen klar. Wir beziehen uns der Einfachheit halber bei allen Erörterungen auf Systeme von nur einem Freiheitsgrad. Die vorzuführenden Betrachtungen können jedoch sofort auf

System von beliebig vielen Freiheitsgraden verallgemeinert werden.

Die gewonnenen Einsichten in die formalen Zusammenhänge der Theorie ermöglichen auch die quantitative Fassung und Weiterentwicklung einer von Pauli stammenden Idee, durch welche der ~~von~~ eigentliche physikalische Sinn der quantenmechanischen Gesetze in ein neues Licht gerückt wird. Im engen Anschluß an den Paulischen Gedanken soll hier versucht werden, die quantenmechanischen Gesetze als Folgerungen einiger einfacher statistischer Annahmen zu begründen. Pauli hat im Anschluß an Überlegungen von Born¹⁾ folgende physikalische Deutung der Schrödingerschen Eigenfunktionen vorgeschlagen²⁾: Ist $\varphi_n(q)$ normiert, so gibt

$$|\varphi_n(q)|^2 dq \quad (5)$$

die Wahrscheinlichkeit an, daß, wenn das System sich im Zustand n befindet, die Koordinate q einen Wert im Intervall $q, q+dq$ besitzt.

Diese Deutung ist eng verwandt mit Borns Deutung der Lösung $\sum_n c_n \varphi_n(q)$ der vom Parameter N befreiten Schrödingerschen-Gleichung; Born nimmt an, daß

$$|c_n|^2 \quad (6)$$

die Wahrscheinlichkeit sei, daß zur gegebenen Zeit t das System im n -ten Zustand ist. Beide Deutungen sind physikalisch so unmittelbar einleuchtend und naturgemäß, daß eine ausführlichere Erläuterung überflüssig scheint. Sie sind auch beide enthalten in der allgemeinen statistischen Deutung der Quantenmechanik, die wir im folgenden entwickeln.

Pauli hat folgende Verallgemeinerung ins Auge gefaßt: Es seien q, β zwei hermitesche quantenmechanische Größen, die wir hier der Bequemlichkeit halber beide als stetig veränderlich annehmen wollen; dann wird es stets eine Funktion $\varphi(q, \beta)$ geben, derart, daß

1) M. Born 38 5.803 H^o 167

2) Pauli, Anmerkung in einer im Druck befindlichen Arbeit über Gasentartung,

1) Eine direkte Komposition der Wahrscheinlichkeiten selber anstatt deren Amplituden, entsprechend der gewöhnlichen Wahrscheinlichkeitsrech., ergibt sich in zwei Klassen von Spezialfällen, nämlich erstens bei Vorhandensein von Inkohärenzen [M. Born, Zs.f. Phys. 40 169, 1926; P. A. M. Dirac, Proc. Roy. Soc. (A) 112, 661, 1926] und zweitens bei Resonanz (W. Heisenberg; P. Jordan)

$$|\varphi(q_0, p_0)|^2 dq \quad (7)$$

die (relative) Wahrscheinlichkeit mißt, daß bei gegebenem Zahlenwert p_0 von p die Größe q einen Zahlenwert im Intervall $q_0, q_0 + dq$ besitzt. Die Funktion $\varphi(q, p)$ wird von Pauli als Wahrscheinlichkeitsamplitude bezeichnet. Man wird dabei erwarten müssen:

Postulat I: Die Funktion $\varphi(q, p)$ ist unabhängig von der mech. Natur (der Hamiltonfunktion) des Systems und nur durch die kinemat. Beziehung zwischen q und p bestimmt.

Postulat II: Ist $\Psi(Q_0, q_0)$ die Wahrsch. Amplitude für einen Zahlenwert Q_0 von Q bei vorgegebenem $q = q_0$, so wird die Amplitude $\Phi(Q_0, p_0)$ für ein gewisses Q_0 bei vorgegebenem p_0 gleich

$$\Phi(Q_0, p_0) = \int \Psi(Q_0, q) \varphi(q, p_0) dq \quad (8)$$

wobei die Integration über den ganzen Wertebereich von q zu erstrecken ist.

Der Umstand, daß sonach nicht die Wahrscheinlichkeiten selbst, sondern ihre Amplituden dem gewöhnlichen Kombinationsgesetz der Wahrsch. rechnung folgen, kann passen als Interferenz der Wahrscheinlichkeiten bezeichnet werden²⁾

§ 2. Statistische Begründung der Quantenmechanik. Eine quantenmechanische Größe q betrachten wir als eine Zahl, die in einer gewissen Punktmenge der komplexen Ebene veränderlich ist. Diese Punktmenge kann aus Kurvenstücken und diskreten Punkten bestehen. Wir stellen uns im folgenden anführenden zur Vereinfachung der Ausdrucksweise vor, daß sie nur aus einer Kurve besteht, deren Bogenelement wir durch $|dq|$ bezeichnen.

Die im folgenden auszuführenden Integrationen sind stets über das ganze Wertgebiet von q zu erstrecken; sie wären bei genauerer Ausdrucksweise im Allgemeinen noch durch Summen zu ergänzen. Wir werden nur durch gelegentliche Zwischenbemerkungen

erläutern, wie die systematische Behandlung der nicht kontinuierlich variablen Größen durch eine ungenügende Übertragung der für stetig variable Größen entwickelten Betrachtungen durchzuführen ist.

Die Multiplikation der Zahlenwerte der quanten mech. Größen ist selbstverständlich kommutativ. Es spielt jedoch neben der gewöhnlichen Addition und Multiplikation noch eine andere Verknüpfungsweise der Quantenmechanischen Größen eine wichtige Rolle, die symbolisch gleichfalls als Addition u. Multiplikation bezeichnet wird, und die statt des kommutativen Gesetzes der Multiplikation den bekannten quantenmechanischen Vertauschungsregeln genügt. Wir wollen aber diese Verknüpfungsregeln nicht unter die primären Voraussetzungen der Theorie aufnehmen. In Rücksicht auf diese symbolische Addition u. Multiplikation müssen wir später, da wir sie in derselben Weise bezeichnen werden wie die gewöhnliche, unterscheiden zwischen einer mech. Größe p (einer „ q -Zahl“) und ihrem Zahlenwert p . Da wir jedoch auch diese zumeist mit denselben Buchstaben bezeichnen, so muß sehr sorgfältig auf die Bedeutung der verschiedenen Formeln geachtet werden.

751. Jordan, Klein,
766 Jordan.

41. S. 828 Weyl; Richtungsverteilung der Photo-
-elektronen
892. Bothe;
927.
Q42 375 London: Theorie von Weyl
555. Wataglin;
637. A. Markoff
43. 1 Weyl: Compton Effekt
O 124 " : Strahlungslose Quanten-
-sprung
5.601. Pauli: 2 mal, mg. Elektronen,
624. Wigner;
Guth;
O Guido Beck
Fues.
✓ Weyl
44 1. Jordan;
292. Jordan: Polarization der Licht-
-quanten.
517. Reichenbacher,
543. Bothe,
O 585. Dirac
758. Landé
O 773. Lanczos,
893.
45 285.
455.
476.
488.
663. Reichenbacher.

Annal. 82 s. 355 - 393 A. Unsöld : Beiträge zur Q. mech der Atome

○ 83 Kalf Bechert : s. 905

37 s. 263, anomalen Zeeman effekt.

s. 376 Jordan :

38 s. 441 Heisenberg.

39 s. 226 Fock.

s. 495

s. 499 Heisenberg :

40 s. 167 Born :

s. 193, London : Wellenmech.

s. 255, Reichenbacher : Relat.

322, Madelung : Wellenigl.

s. 399, Fermi : Zur Wellenmech des Stoß-
vorganges

s. 420 ; M. Beretk : Kohärenz und Konsonanz
des Lichtes.

s. 574 ; Wentzel : Photoelek. Effekt.

s. 1708 ; V. Bursian : Grundlagen der Disp. theorie
von Schröd.

41 s. 24 ; Ehrenfest u. W. H. L. Beck : Wellenmech.
Interpretation der Boltzmann'schen Statistik

s. 235 ; Guth : Wellenigl.

s. 332, Bothe :

345,

407 ; Klein : Wellenmech u. Elektrodyn.

443 ; Guido Beck : Photoeffekt

s. 719 Jordan :